



**w sprawie wniosku Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym**

**§ 1**

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**uchyla pozytywną ocenę ze skróconym okresem obowiązywania do 2 lat, wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 198/2021 z dnia 25 marca 2021 r. dotyczącą oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki I Przedsiębiorczości w Łomży na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym i wydaje ocenę pozytywną na okres do 6 lat**

**§ 2**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 198/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 25 marca 2021 r. i wydanie oceny pozytywnej na okres do 6 lat.

Podstawę zobowiązania uczelni wymienionej w § 1 do realizacji zaleceń stanowiły następujące, spełnione częściowo kryteria 2, 5, 9, 10:

**w odniesieniu do kryterium 2:**

1. Dokonanie korekty planów studiów niestacjonarnych, pod kątem zmniejszenia liczby zajęć w soboty i niedziele. W aktualnych planach zajęć studenci mają zaplanowane nawet po kilkanaście godzin zajęć w ciągu jednego dnia, co jest sprzeczne z zasadami higieny pracy umysłowej.
2. Wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych dotyczących monitorowania i doskonalenia organizacji procesu kształcenia, zapobiegających w sposób systemowy nieprawidłowościom w organizacji studiów.

**Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśniła, że kumulacja zajęć na studiach niestacjonarnych w semestrze zimowym 2020/2021 miała charakter wyjątkowy i wynikała z przedłużonego terminu rekrutacji determinowanego pandemią SARS-CoV-2. W efekcie przedłużonej rekrutacji dla studentów pierwszego roku studiów niestacjonarnych zaplanowano 8 zjazdów, wobec planowanych uprzednio 12 (rozpoczęcie zajęć przesunięto z 1.10.2020 na 14.10.2020, stąd zjazdy zaplanowane na 2-4.10.2020 i 9-11.10.2020 nie zostały wykorzystane do planowania zajęć). Kumulacja zajęć dla studentów pierwszego roku miała swoje konsekwencje także dla „wyższych” roczników. Uczelnia podjęła działania mające na celu zwiększenie liczby zjazdów, aby uniknąć kumulacji dziennych godzin zajęć na studiach



niestacjonarnych, co poprzedzone zostało badaniem ankietowym opinii studentów w tym zakresie (system Ankieter). Wyniki badania ujawniły, że jedynie 9 studentów opowiedziało się za zwiększeniem liczby zjazdów. Uczelnia biorąc pod uwagę wyniki badania postanowiła zatem nie zwiększać liczby zjazdów i zgodnie z deklaracją zawartą w odpowiedzi na uwagi zespołu oceniającego PKA tak planować zajęcia w semestrze letnim 2020/2021, aby liczba zajęć w ciągu jednego dnia nie przekraczała 10. Było to możliwe bez planowania dodatkowych terminów zjazdów i zmian w organizacji roku akademickiego. W załączniku 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiono harmonogram zajęć dla semestru 2 studiów niestacjonarnych, a w załączniku 5 dla semestru 6. Semestr 4 w roku 2020/2021 przypada na praktyki zawodowe, a dla studiów drugiego stopnia brak studentów studiujących na studiach niestacjonarnych.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia wyjaśniła, że kumulacja zajęć do której doszło podczas zjazdów w semestrze zimowym 2020/2021 (13-15 godzin dziennie) była efektem wyjątkowej sytuacji wynikającej z przedłużonego naboru i rozpoczęcia zajęć 14.10.2020r. zamiast pierwotnie planowanego 1.10.2020r. W efekcie dwa zjazdy (2-4.10.2020 i 9-11.10.2020) z zaplanowanych dziesięciu się nie odbyły. Uczelnia w odpowiedzi na raport zadeklarowała wolę naprawy zaistniałej sytuacji i zobowiązała się do nie planowania więcej niż 10 zajęć podczas jednego dnia zajęć. Jednocześnie Uczelnia przeprowadziła badanie ankietowe wśród studentów, aby poznać ich opinię dotyczącą zwiększenia liczby zjazdów i zmniejszenia liczby godzin przypadającej na dzień nauki. W badaniu wzięło udział 65 studentów (23%) z 278 uprawnionych, z czego 9 studentów zaopiniowało pomysł pozytywnie. Uczelnia kierując się opinią studentów postanowiła pozostawić organizację roku akademickiego bez zmian (10 zjazdów obejmujących piątki, soboty i niedziele) i planować zajęcia w taki sposób, aby ich dzienna liczba nie przekraczała 10 godzin zajęć (45 min – 1 godzina zajęć). Z przedłożonych przez Uczelnię planów zajęć dla semestru letniego 2020/2021 wynika, że Uczelnia wywiązała się ze złożonej deklaracji. W semestrze 2 zaplanowano 10 zjazdów, przy czym minimalna liczba godzin zajęć to 3, a maksymalna liczba to 10 godzin przypadających na jeden dzień zajęć dla każdej z dwóch grup. Na 10 zjazdów, dla 8 zjazdów przewidziano dzienne, 10 godzinne obciążenie zajęciami. W semestrze 6 zaplanowano 10 zjazdów z obciążeniem od 3 do 9 godzin na poszczególny dzień zajęć dla każdej z trzech grup dziekańskich. Przedłożone przez Uczelnię harmonogramy zajęć pozwalają na zachowanie higieny pracy umysłowej i nie powodują nadmiernego obciążenia studentów dydaktyką.

#### **Kryterium 2 uznaje się za spełnione.**

##### **w odniesieniu do kryterium 5:**

1. Zaleca się zapewnienie pełnego dostępu w bibliotece do literatury polecanej w sylabusach. Podczas wizytacji stwierdzono, że w przypadku niektórych przedmiotów studenci nie posiadają dostępu do ok. 40% publikacji zalecanych jako literatura podstawowa. W odpowiedzi na raport z wizytacji brakuje informacji, że Uczelnia zakupiła albo zamierza zakupić brakujące publikacje, co oznacza, że studenci nadal nie będą mieli dostępu do tej literatury.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych mających na celu monitorowanie i uzupełnianie zasobów bibliotecznych potrzebnych do prawidłowej realizacji zajęć i umożliwiających osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.



#### **Stanowisko Uczelni**

W odpowiedzi na raport ZO Uczelnia informowała, że na dzień 30.12.2020 w zasobach bibliotecznych znajdują się wszystkie wskazane w sylabusach pozycje lub ich nowsze wydania, zakup jednej z pozycji jest w trakcie realizacji. 10 pozycji bibliotecznych na których brak wskazywano w raporcie ZO było dostępnych w bibliotece w dniu wizytacji. W załącznikach (6-20a pozycje dostępne, 6-20b potwierdzenie daty nabycia podręcznika) do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia zamieściła informacje potwierdzające dostępność wszystkich pozycji zalecanych jako literatura podstawowa w sylabusach. Uczelnia dokonała weryfikacji sylabusów pod kątem dostępności wymienionej w niej literatury.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła i udokumentowała fakt dostępności wśród pozycji bibliotecznych 15 losowo wybranych przez zespół oceniający PKA pozycji literatury i wymienionych w raporcie jako pozycje brakujące. Jednocześnie Uczelnia wykazała (załączono wyciąg z katalogu biblioteki oraz potwierdzenia nabycia), że 10 pozycji spośród wymienionych jako brakujące było dostępnych w bibliotece Uczelni w trakcie wizytacji. Brakujące pozycje zakupiono i przedstawiono dokumenty potwierdzające ich nabycie. Jednocześnie Uczelnia dokonała przeglądu sylabusów i na bazie przeglądu w każdym z sylabusów dodano informację w jakiej bazie i pod jakim adresem dana pozycja wymieniona w sylabusie jest dostępna. Zapisy zobowiązujące wykładowców do umieszczania ww. informacji w sylabusach zostały zapisane w Instrukcji uzupełniania sylabusa w systemie USOSweb (załącznik nr 21 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

#### **Kryterium 5 uznaje się za spełnione.**

##### **w odniesieniu do kryterium 9:**

1. Zaleca się dodanie brakujących sylabusów do systemu USOSWeb oraz uzupełnienie niekompletnych kart poszczególnych zajęć określonych w programie studiów na kierunku, jak również wprowadzenie przez Uczelnię skutecznych działań pro jakościowych, które zapobiegają powstawaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż dokonała uzupełnienia brakujących sylabusów w systemie USOSWeb oraz zmodyfikowała Instrukcję uzupełniania sylabusa w systemie USOSweb a także opracowała Raport z dostępności sylabusów w systemie USOSweb (załącznik 22a, 22b do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy). Jednocześnie uzupełniono brakujące sylabusy i wprowadzono korekty do sylabusów zgodnie z obowiązującymi wymaganiami (załącznik 23 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy). Uczelnia uznała zasadność zarzutu, że brak sylabusów zajęć realizowanych w ramach specjalności, które się nie uruchomiły może stanowić przeszkodę w wyborze tych specjalności. Wszystkie sylabusy zostały uzupełnione i opublikowane na stronie internetowej Uczelni. Dodatkowo Uczelnia umieściła na stronie krótkie informacje o zajęciach w ramach poszczególnych specjalności, także tych które nie były dotychczas realizowane (załącznik 26 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).



#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia dodała brakujące sylabusy w systemie USOSweb oraz uzupełniła brakujące informacje w kartach przedmiotów. Jednocześnie dokonana została przez Uczelnię weryfikacja kompletności sylabusów i informacji zawartej w sylabusach na podstawie której sporządzono dwa raporty z przeglądu dostępności sylabusów w systemie USOSweb dla kierunku zarządzanie na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Zgodnie z informacją przekazaną przez Uczelnię raport z dostępności sylabusów sporządzany jest dwa razy w roku na początku listopada oraz na początku kwietnia przez kierownika zakładu lub wskazaną przez niego osobę i przekazywany dziekanowi (Procedura zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programów studiów i zakładanych efektów uczenia się w PWSliP w Łomży załącznik 27). Wszystkie sylabusy dostępne są na stronie Uczelni pod adresem [Na stronie Uczelni dostępna jest także informacja o zajęciach realizowanych na poszczególnych specjalnościach.](#)

#### **Kryterium 9 uznaje się za spełnione.**

##### **w odniesieniu do kryterium 10:**

1. Zaleca się zwiększenie skuteczności sposobów zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w celu eliminacji zidentyfikowanych nieprawidłowości, w szczególności związanych z realizacją programu studiów, infrastrukturą, publicznym dostępem do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach, a także dotyczących monitoringu powyższych elementów procesu dydaktycznego.
2. Zaleca się zapewnienie realizacji badań ankietowych wśród studentów na temat oceny warunków studiowania oraz wykorzystywanie wyników tej oceny do doskonalenia warunków studiowania.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż przyjęła Procedurę zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programów studiów i zakładanych efektów uczenia się w PWSliP w Łomży (załącznik 27) o czym informowała w odpowiedzi na raport. W warunkach nauczania zdalnego Uczelnia dokonała oceny infrastruktury informatycznej za pośrednictwem kwestionariusza ankiety dotyczącego nauczania zdalnego prowadzonego w semestrze zimowym 2020/2021. Wyniki badania zaprezentowano w załączniku 35 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Uczelnia uzupełniła wszystkie brakujące informacje dotyczące programu studiów, na które zespół oceniający zwrócił uwagę. W szczególności uzupełniono sylabusy i udostępniono je na stronie Uczelni, uzupełniono także literaturę podstawową. Uczelnia zwiększyła skuteczność wewnętrznej polityki jakości w zakresie monitorowania zmian prawnych, co pozwala na szybszą reakcję na te zmiany ze strony Uczelni. Wyznaczono i zobowiązano odpowiednie jednostki do monitorowania zmian prawa i przekazywania informacji o tych zmianach do osób odpowiedzialnych za prowadzenie poszczególnych kierunków. Uczelnia przeprowadziła badania ankietowe dotyczące: nauczania zdalnego online w marcu 2021, dotyczące praw studenta w marcu 2021, warunków pracy i jakości kształcenia w opinii nauczycieli w marcu 2021, oceny zajęć dydaktycznych w kwietniu 2021. W warunkach kształcenia online Uczelnia czasowo zawiesiła badanie oceny infrastruktury naukowo-dydaktycznej i warunków studiowania stacjonarnego, bowiem większość studentów nie miała możliwości poznania infrastruktury i warunków studiowania w Uczelni w trybie stacjonarnym. Na ocenianym Wydziale studiuje 834 studentów z czego na I



roku 33% (272) i na drugim roku 36% (300) czyli 69%. Zajęcia stacjonarne zawieszono 26.03.2020 i 2.10.2020.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

W Uczelni przyjęto Procedurę zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programów studiów i zakładanych efektów uczenia się w PWSliP w Łomży (załącznik 27 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy). Procedura obejmuje tworzenie, zatwierdzanie oraz monitorowanie i ocenę programów studiów, w tym efektów uczenia się, jak również inicjowanie działań naprawczych (korygujących, doskonalących) proces dydaktyczny. Procedura ma zastosowanie we wszystkich programach studiów kierunków prowadzonych w Uczelni. Uczelnia uzupełniła wszystkie brakujące informacje dotyczące sylabusów i udostępniła je na stronie Uczelni, dodatkowo zamieściła informacje o zajęciach realizowanych w ramach specjalności. Uzupełnione zostały także brakujące pozycje literatury oraz w każdym z sylabusów dodano informację w jakiej bazie i pod jakim adresem dana pozycja literatury wymieniona w sylabusie jest dostępna. Zapisy zobowiązujące wykładowców do umieszczania ww. informacji w sylabusach zostały zapisane w Instrukcji uzupełniania sylabusu w systemie USOSweb (załącznik nr 21 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy). W miesiącu marcu 2021 oraz kwietniu 2021 Uczelnia zrealizowała badania ankietowe wśród studentów (391 wypełnionych ankiet na 1281 udostępnionych) na temat oceny warunków studiowania, badania zrealizowano także w grupie nauczycieli akademickich (76 wypełnionych ankiet na 278 udostępnionych). Wyniki badań przedstawiono w formie załącznika nr 35 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z przeprowadzonych badań wynika, że wykładowcy i studenci dysponują zadowalającym zapleczem technicznym umożliwiającym kształcenie zdalne a 6 studentów wskazało na jego brak. Uczelnia przeprowadziła działania naprawcze oraz dostosowawcze w odpowiedzi na zalecenia Prezydium PKA będące wynikiem oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA.

#### **Kryterium 10 uznaje się za spełnione.**

**Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Uczelni oraz podjęte przez Uczelnię działania, Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany wydanej opinii w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 198/2021 z dnia 25 marca 2021 r. i wydanie oceny pozytywnej. Jednocześnie rekomenduje się zapewnianie, doskonalenie i monitorowanie jakości kształcenia poprzez skuteczną realizację deklarowanych przez Uczelnię działań naprawczych.**

#### **§ 3**

Następna ocena programowa na kierunku zarządzanie na uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

#### **§ 4**

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży.



§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
26.05.2021

Krzysztof Diks