



w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478), Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku zarządzanie prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży nie w pełni umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria: 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie, 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach, 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostały spełnione częściowo.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 2:

1. Dokonanie korekty planów studiów niestacjonarnych, pod kątem zmniejszenia liczby zajęć w soboty i niedziele. W aktualnych planach zajęć studenci mają zaplanowane nawet po kilkanaście godzin zajęć w ciągu jednego dnia, co jest sprzeczne z zasadami higieny pracy umysłowej.
2. Wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych dotyczących monitorowania i doskonalenia organizacji procesu kształcenia, zapobiegających w sposób systemowy nieprawidłowościom w organizacji studiów.



w odniesieniu do kryterium 5:

1. Zaleca się zapewnienie pełnego dostępu w bibliotece do literatury polecanej w sylabusach. Podczas wizytacji stwierdzono, że w przypadku niektórych przedmiotów studenci nie posiadają dostępu do ok. 40% publikacji zalecanych jako literatura podstawowa. W odpowiedzi na raport z wizytacji brakuje informacji, że Uczelnia zakupiła albo zamierza kupić brakujące publikacje, co oznacza, że studenci nadal nie będą mieli dostępu do tej literatury.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych mających na celu monitorowanie i uzupełnianie zasobów bibliotecznych potrzebnych do prawidłowej realizacji zajęć i umożliwiających osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

w odniesieniu do kryterium 9:

1. Zaleca się dodanie brakujących sylabusów do systemu USOSWeb oraz uzupełnienie niekompletnych kart poszczególnych zajęć określonych w programie studiów na kierunku, jak również wprowadzenie przez Uczelnię skutecznych działań pro jakościowych, które zapobiegą powstawaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

w odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się zwiększenie skuteczności sposobów zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w celu eliminacji zidentyfikowanych nieprawidłowości, w szczególności związanych z realizacją programu studiów, infrastrukturą, publicznym dostępem do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach, a także dotyczących monitoringu powyższych elementów procesu dydaktycznego.
2. Zaleca się zapewnienie realizacji badań ankietowych wśród studentów na temat oceny warunków studiowania oraz wykorzystywanie wyników tej oceny do doskonalenia warunków studiowania.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku zarządzanie w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2022/2023.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
31.03.2021

Krzysztof Diks