



ROCZNE SPRAWOZDANIE
z działań Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia
oraz działań projakościowych realizowanych przez
Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia
w roku akademickim 2018/2019



Spis treści

CZEŚĆ I: UCZELNIANA RADA DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA – skład i zakres zadań URJK zrealizowanych w roku akademickim 2018/2019	4
Tabela I.1. Skład URJK.....	4
Tabela I.2. Harmonogram i program spotkań URJK w roku akademickim 2018/2019	4
Tabela I.3. Wykaz uchwał URJK podjętych w roku akademickim 2018/2019.....	6
Tabela I.4. Wykaz zadań URJK zrealizowanych w roku akademickim 2018/2019.....	6
CZEŚĆ II: ANALIZA STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA w roku akademickim 2018/2019 ...	7
Tabela II.1. Udział studentów związanych z procesem kształcenia w programach międzynarodowych i wymianie realizowanej z ośrodkami zagranicznymi	7
Tabela II.2. Udział nauczycieli akademickich z danej jednostki w międzynarodowych programach dydaktycznych i wymianie dydaktycznej realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi	8
Tabela II.3. Zajęcia prowadzone przez wykładowców z zagranicy	8
Tabela II.4. Zajęcia w języku obcym przeprowadzone dla studentów PWSiP w Łomży przez pracownika PWSiP w Łomży	9
Tabela II.5. Konferencje międzynarodowe organizowane przez Wydział.....	9
Tabela II.6. Udział nauczycieli akademickich w konferencjach międzynarodowych.....	9
Inne aktywności wpływające na umiędzynarodowienie procesu kształcenia:	10
Wnioski wynikające z analizy stopnia umiędzynarodowienia w roku akademickim 2018/2019:	12
CZEŚĆ III: SPRAWOZDANIA WKJK Z DZIAŁAŃ NA RZECZ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA za rok akademicki 2018/2019	13
Tabela III.1. Wykaz najważniejszych zadań zrealizowanych przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia.....	13
CZEŚĆ IV: ANALIZA ANKIET OCENY PRZEZ STUDENTÓW ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH..	14
1. SEMESTR ZIMOWY 2018/2019	14
1.1. Aktywność studentów w zakresie wypełniania ankiet zamieszczonych w systemie USOS	14
Tabela IV.1.1. Odsetek wszystkich ankiet wypełnionych przez studentów* – w podziale na kategorie zajęć	14
1.2. Ankiety poddane analizie	15
Tabela IV.1.2. Odsetek reprezentatywnych ankiet* wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć	15
1.3. Zbiorcze wyniki ocen realizowanego kształcenia	16
Tabela IV.1.3. Średni wynik w reprezentatywnych ankietach wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć.....	16
1.4. Niezadowolające oceny zajęć	18
Tabela IV.1.4. Zajęcia o średniej oceny poniżej 4,0 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych.....	18
1.5. Bardzo dobre oceny zajęć.....	18



Tabela IV.1.5. Zajęcia o średniej oceny powyżej 4,75 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych.....	19
2. SEMESTR LETNI 2018/2019	26
2.1. Aktywność studentów w zakresie wypełniania ankiet zamieszczonych w systemie USOS	26
Tabela IV.2.1. Odsetek wszystkich ankiet wypełnionych przez studentów* – w podziale na kategorie zajęć.....	26
2.2. Ankiety poddane analizie	27
Tabela IV.2.2. Odsetek reprezentatywnych ankiet* wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć	27
2.3. Zbiorcze wyniki ocen realizowanego kształcenia	28
Tabela IV.2.3. Średni wynik w reprezentatywnych ankietach wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć.....	28
2.4. Niezadowolające oceny zajęć	29
Tabela IV.2.4. Zajęcia o średniej oceny poniżej 4,0 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych.....	29
2.5. Bardzo dobre oceny zajęć.....	30
Tabela IV.2.5. Zajęcia o średniej oceny powyżej 4,75 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych.....	30
CZĘŚĆ V: ANALIZA SŁABYCH I MOCNYCH STRON UCZELNI wynikających z działań na rzecz jakości kształcenia lub mających wpływ na jakość kształcenia	34
Tabela V.1. Analiza SWOT.....	34
CZĘŚĆ VI: REKOMENDACJE URJK mające na celu doskonalenie procesu kształcenia	35
CZĘŚĆ VII: WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW.....	36
Załącznik nr 1 – Sprawozdanie z działań na rzecz jakości kształcenia za rok akademicki 2018/2019 WNoZ.....	36
Załącznik nr 2 – Sprawozdanie z działań na rzecz jakości kształcenia za rok akademicki 2018/2019 WNSiH	36
Załącznik nr 3 – Sprawozdanie z działań na rzecz jakości kształcenia za rok akademicki 2018/2019 WINZ	36



CZĘŚĆ I: UCZELNIANA RADA DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA – skład i zakres zadań URJK zrealizowanych w roku akademickim 2018/2019

Tabela I.1. Skład URJK

Na początku okresu sprawozdawczego (Zarządzenie Nr 114/18 Rektora PWSiIP z dnia 15 października 2018r.)	Na koniec okresu sprawozdawczego (Zarządzenie Nr 123/19 Rektora PWSiIP z dnia 02 grudnia 2019r.)
dr Dariusz Perło – Prorektor ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich	dr Dariusz Perło – Prorektor ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich
prof. dr hab. Joanna Małgorzata Salachna – Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia	dr Sylwia Jaskuła-Korporowicz – Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia
dr Sylwia Jaskuła-Korporowicz – Przewodnicząca WKJK WNSiH	dr Izabela Sekścińska – Przewodnicząca WKJK WNSiH
dr Aneta Anna Wiktorzak – Przewodnicząca WKJK WINZ	dr inż. Grzegorz Rubin – Przewodniczący WKJK WINZ
dr Joanna Zofia Chilińska – Przewodnicząca WKJK WNoZ	dr Joanna Zofia Chilińska – Przewodnicząca WKJK WNoZ
dr hab. Elżbieta Biller – przedstawiciel nauczycieli akademickich WINZ	dr inż. Agnieszka Obiedzińska – przedstawiciel nauczycieli akademickich WINZ
dr n. med. Ewa Fiega – przedstawiciel nauczycieli akademickich WNoZ	dr Tomasz Waldziński – przedstawiciel nauczycieli akademickich WNoZ
mgr Magdalena Taraszkiewicz – przedstawiciel nauczycieli akademickich WNSiH	dr Agnieszka Piórkowska – przedstawiciel nauczycieli akademickich WNSiH
mgr Natalia Cholewicka – Kierownik Działu Kształcenia i Spraw Studenckich	mgr Natalia Cholewicka – Kierownik Działu Kształcenia i Spraw Studenckich
	mgr Anna Bagińska – Dział Kształcenia i Spraw Studenckich
Magdalena Zach – przedstawiciel studentów	Natalia Chelstowska – przedstawiciel studentów

Tabela I.2. Harmonogram i program spotkań URJK w roku akademickim 2018/2019

Data	Program spotkania
26.10.2018	<ol style="list-style-type: none">1. Sposób analizy ankiet wypełnianych przez studentów oraz koncepcja raportów z tej analizy sporządzanych na poziomie Wydziałów.2. Konstrukcja informacji dla studentów w przedmiocie wyników wypełnianych przez nich ankiet.3. Modyfikacja programów kształcenia (dostosowanie do nowych wymogów ustawowych).4. Sporządzanie matrycy efektów kształcenia.5. Warunki prowadzenia tzw. nauczycielskich kierunków studiów.6. Gromadzenie dokumentacji dotyczącej kształcenia na danym kierunku studiów.7. Inne sprawy zgłoszone podczas posiedzenia.



07.12.2018	<ol style="list-style-type: none">1. Podsumowanie wyników sporządzonych przez poszczególne Wydziały raportów z analizy ankiet wypełnionych przez studentów w ubiegłym roku akademickim 2017/2018.2. Przyjęcie Raportu URJK z analizy ankiet wypełnionych przez studentów ankiet wraz ze sformułowanymi rekomendacjami.3. Ustalenie podziału i harmonogramu prac dotyczących opracowania nowego kwestionariusza ankiet studenckich.4. Standardy prac dyplomowych (na poszczególnych Wydziałach lub kierunkach) i ich weryfikowalność.5. Modyfikacje programów kształcenia.6. Zgłoszone sprawy różne i wolne wnioski.
07.02.2019	<ol style="list-style-type: none">1. Stan przygotowania zmian w programach kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów; kwestia przypisania dyscyplin.2. Przyjęcie zakresu i harmonogramu działań podnoszenia jakości kształcenia.3. Ustalenie prac nad zestandaryzowaniem wymogów dla prac dyplomowych (w ramach Uczelni lub Wydziałów).4. Analiza propozycji pytań do nowej ankiety oceniającej pracę dydaktyczną.5. Informacje o działaniach na rzecz jakości kształcenia realizowanych przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia.6. Informacja o Jednolitym Systemie Antyplagiatowym.7. Przyjęcie zasad publikacji sylabusów w systemie USOS.8. Zaopiniowanie projektu arkusza oceny nauczycieli.9. Zgłoszone sprawy różne i wolne wnioski.
29.03.2019	<ol style="list-style-type: none">1. Omówienie wzoru sylabusu oraz określenie instrukcji jego wypełnienia.2. Sprawozdania WKJK związane z modyfikacją programów kształcenia.3. Zaopiniowanie pytań do ankiet wypełnianych przez studentów.4. Zgłoszone sprawy różne i wolne wnioski.
10.05.2019	<ol style="list-style-type: none">1. Przypisanie przedmiotów do dyscyplin naukowych.2. Modyfikacje programów kształcenia.3. Zgłoszone sprawy różne i wolne wnioski.

Szczegółowe informacje dotyczące przebiegu posiedzeń URJK zawarte są w protokołach umieszczonych na stronie uczelni.



Tabela I.3. Wykaz uchwał URJK podjętych w roku akademickim 2018/2019

1) Uchwała Nr 1/2018 Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia PWSiP w Łomży z dnia 7 grudnia 2018r. w sprawie raportu z działań na rzecz jakości kształcenia oraz rekomendacji mających na celu doskonalenia procesu kształcenia
2) Uchwała Nr 1/2019 Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia PWSiP w Łomży z dnia 07 lutego 2019r. w sprawie elektronicznej publikacji sylabusów w systemie USOSWEB
3) Uchwała nr 2/2019 Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia PWSiP z dnia 19 lutego 2019 r. w sprawie: zaopiniowania arkuszy okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży na stanowiskach: dydaktycznych oraz naukowo-dydaktycznych
4) Uchwała Nr 3/2019 Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia PWSiP w Łomży z dnia 29 marca 2019r. w sprawie przyjęcia instrukcji elektronicznego wypełniania sylabusów w systemie USOSWEB
5) Uchwała nr 4/2019 Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia PWSiP z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie: przyjęcia kwestionariuszy ankiet będących podstawą oceny jakości zajęć dydaktycznych realizowanych w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży w roku ak. 2018/2019

Treść uchwał dostępna na stronie uczelni <https://jakosc.pwsip.edu.pl/index.php/uczelniana-komisja-ds-jk/uchwaly-urjk>.

Wypełniając zadania określone w § 1 punkt 1 Uchwały nr 78/2017 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży z dnia 23 listopada 2017 roku Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2018/2019 zrealizowała następujące działania:

Tabela I.4. Wykaz zadań URJK zrealizowanych w roku akademickim 2018/2019

1. Zaopiniowano arkusz okresowej oceny nauczyciela akademickiego.
2. Wprowadzono elektroniczną wersję sylabusu publikowanego w systemie USOS. Opracowano instrukcję wypełniania elektronicznej formy sylabusu.
3. Dostosowano programy studiów do wymagań określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018r. <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> .
4. Zaopiniowano zmiany w regulaminie studiów.
5. Zaopiniowano zmiany w ankietach studenckich dotyczących oceny zajęć dydaktycznych oraz podjęto próbę zwiększenia wypełnialności ankiet poprzez zastosowanie ankiet papierowych. Wprowadzono procedurę przeprowadzenia w semestrze letnim, roku ak. 2018/2019 ankiet w wersji tradycyjnej (papierowej).

CZĘŚĆ II: ANALIZA STOPNIA UMIEJZYNARODOWIENIA w roku akademickim 2018/2019

Ważnym elementem działań projakościowych jest analiza stopnia umiędzynarodowienia. Dlatego też, zgodnie z harmonogramem działań URJK przyjętym na rok 2019/2020, dokonano analizy stopnia umiędzynarodowienia za rok akademicki 2018/2019. Szczegółowe dane, opracowane dzięki kooperacji z Działem Współpracy z Zagranicą, z podziałem na kierunki, przedstawiają tabele poniżej:

Tabela II.1. Udział studentów związanych z procesem kształcenia w programach międzynarodowych i wymianie realizowanej z ośrodkami zagranicznymi

Wydział	Kierunek studiów	Poziom studiów	Rodzaj programu / wymiany	Rodzaj mobilności	Liczba studentów	
					wyjeżdżających	przyjeżdżających
Nauk Społecznych i Humanistycznych	Administracja	I	Erasmus+	Praktyka absolwencka	2	0
	Filologia	I	Erasmus+	Studia	3	3
	Zarządzanie	I	Erasmus+	Studia	1	11
I		Erasmus+	Praktyka	3	0	
Wydział Nauk o Zdrowiu	Dietetyka	I	Erasmus+	Praktyka	2	0
	Dietetyka	I	Erasmus+	Praktyka absolwencka	2	0
	Dietetyka	I	Erasmus+	Studia	0	3
	Fizjoterapia	I	Erasmus+	Praktyka	4	2
	Fizjoterapia	I	Erasmus+	Praktyka absolwencka	2	0
	Pielęgniarstwo	I	Erasmus+	Praktyka	0	2
	Pielęgniarstwo	I	Erasmus+	Studia	0	1
	Wychowanie fizyczne	I	Erasmus+	Studia	0	8
Wydział Informatyki i Nauk o Żywności	Automatyka i Robotyka	I	Erasmus+	Praktyki	0	2
	Automatyka i robotyka	I	Erasmus+	Studia	0	4
	Informatyka	I	Erasmus+	Praktyka	2	0
	Informatyka	I	Erasmus+	Praktyka absolwencka	1	0
	Informatyka	I	Erasmus+	Studia	6	10
	Informatyka	II	Erasmus+	Studia	1	0
	Technologia żywności i żywienia człowieka	I	Erasmus+	Studia	0	4
PWSiP	Razem				29	50

Tabela II.2. Udział nauczycieli akademickich z danej jednostki w międzynarodowych programach dydaktycznych i wymianie dydaktycznej realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi

Wydział	Kierunek studiów	Rodzaj programu / wymiany	Rodzaj mobilności	Liczba mobilności
Nauk Społecznych i Humanistycznych	Administracja	Erasmus+	STT*	2 pracowników będących pracownikami Uczelni i realizujących zajęcia na kierunku Administracja, ale niezatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych – łącznie 4 mobilności
	Filologia	Erasmus+	STT	1
	Zarządzanie	Erasmus+	STA**	1
Wydział Nauk o Zdrowiu	Wychowanie fizyczne	Erasmus+	STA	4
	Fizjoterapia	Erasmus+	STT	1
Wydział Informatyki i Nauk o Żywności	Automatyka i robotyka	Erasmus+	STT	2
	Informatyka	Erasmus+	STA	2
	Informatyka	Erasmus+	STT	2
	Technologia żywności i żywienia człowieka	Erasmus+	STA	2
	Technologia żywności i żywienia człowieka	Erasmus+	STT	2
PWSiP	Razem			21

*STT – mobilność szkoleniowa

**STA – mobilność dydaktyczna

Tabela II.3. Zajęcia prowadzone przez wykładowców z zagranicy

Kierunek studiów	Liczba wykładowców	Liczba godzin	Język wykładowy
Filologia	2	2	język angielski
Informatyka	4	32	język angielski
Technologia żywności i żywienia człowieka	6	48	język angielski
Wychowanie fizyczne	4	50	język angielski
Razem	16	132	



Tabela II.4. Zajęcia w języku obcym przeprowadzone dla studentów PWSiIP w Łomży przez pracownika PWSiIP w Łomży

Kierunek studiów, do którego przypisany jest wykładowca	Kierunek studiów, dla którego wykładowca przeprowadził zajęcia w języku obcym	Liczba godzin
Filologia	Filologia	3741
Automatyka i robotyka	Automatyka i robotyka	106
Informatyka	Informatyka	90
Technologia żywności i żywienie człowieka	Technologia żywności i żywienie człowieka	60
Razem		3997

Tabela II.5. Konferencje międzynarodowe organizowane przez Wydział

Kierunek studiów	Nazwa konferencji	Data konferencji	Liczba prelegentów z zagranicy
Praca socjalna	„Standardy prawa międzynarodowego w kontekście interdyscyplinarnym”	16.05.2019	5
Technologia żywności i żywienie człowieka	International Conference: Safety of Botanicals and Botanical Preparation Used in Food Supplements Production	20.03.2019	3
Razem			8

Tabela II.6. Udział nauczycieli akademickich w konferencjach międzynarodowych

Kierunek studiów	Nazwa konferencji	Miejsce konferencji	Data konferencji	Liczba dydaktyków biorących czynny udział w konferencji	Liczba dydaktyków biorących bierny udział w konferencji
Administracja	Ład międzynarodowy i bezpieczeństwo narodowe – perspektywa 100-lecia	Bruksela	08-09.10.2018	1	0
	14th (International) Colloquium of the Research Group on Mediation	Kraków	13-15.06.2019	1	0
Filologia	4th International Conference on Ecolinguistics at SDU	Odense, Dania	11-15.04.2019	1	0
	Cognitive Linguistics in the Year 2019	Białystok	26-28.09.2019	2	0
Pedagogika	Międzynarodowa Konferencja Naukowa, „Rozwój społeczności lokalnej na Ukrainie”	Ukraina, Kijów	3.07.2019r	1	0
	Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Tożsamość pluralistyczna: rzeczywistość czy schizofrenia XXI wieku „	Warszawa	6.06.2019	1	0



	XXV Międzynarodowa Konferencja Naukowa, „Edukacja międzykulturowa w Polsce i na świecie: 30 lat doświadczeń – problemy – perspektywy”	Cieszyn – Ustroń	4-5.06.2019	1	0
	Międzynarodowa Konferencja Naukowa, „Ethnosociological Scientific School”	Ukraina, Kijów	16.05.2019	1	0
	Międzynarodowa Konferencja „Komunikacja międzykulturowa”	Kraków	6-7.12.2018	1	0
	9th International Conference „Human Rights Education”	Sydney, Australia	26-29.11.2018	1	0
Praca socjalna	Międzynarodowa Konferencja	Ukraina, Użgorod	2019	1	0
Zarządzanie	VIII Międzynarodowa Konferencja Entime, Przedsiębiorczość we współczesnej gospodarce	Gdańsk	11-12.04.2019	1	0
	XI Międzynarodowe Forum Finansowo-Bankowe: Finanse-Biznes-Edukacja. Doświadczenia w krajach Europy Środkowo-Wschodniej	Jachranka-Warszawa	22-23.11.2018	2	0
	XII Międzynarodowe Forum Finansowo-Bankowe, XV Mikrofirma – 2019, Zasoby wytwórcze mikro, małych i średnich przedsiębiorstw – finansowanie, innowacyjność, efektywność,	Jachranka-Warszawa	28-29.11.2019	2	0
Informatyka	IEEE: Proceedings ANNA '18 : Advances in Neural Networks and Applications 2018	St. St. Konstantin and Elena Resort, Bulgaria	September 15-17, 2018,	1	0
Technologia Żywności i Żywienie Człowieka	Safety of botanicals and botanical preparations used in food supplements production	Łomża, Polska	20.03.2019	4	10
Wychowanie Fizyczne	„Sport Science for Sports Practice, Teacher’s Training and Health Promotion”	Vilnius, Lithuania	25-26 kwiecień 2019r	3	0
Razem				25	10

Inne aktywności wpływające na umiędzynarodowienie procesu kształcenia:

Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych:

Oprócz studentów, którzy przyjechali w ramach programu Erasmus +, na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych w roku akademickim 2018/2019 studiowało łącznie 11 studentów – obcokrajowców, w tym 3 na kierunku Praca socjalna, 3 na kierunku Filologia, 2



na kierunku Zarządzanie, 2 na kierunku Administracja, studia I stopnia i 1 na kierunku Administracja, studia II stopnia.

Na niektórych kierunkach WNSiH, w ramach lektoratów, zajęcia z języka angielskiego w roku akademickim 2018/2019 prowadzone były przez stypendystę programu Fullbrighta, który pracował w Uczelni jako ETA (English Teaching Assistant). W zakresie obowiązków ETA jest nie tylko prowadzenie zajęć z języka angielskiego dla studentów różnych kierunków, ale także otwarte konsultacje językowe, z których mógł skorzystać każdy chętny student, co sprzyja podnoszeniu umiejętności językowych naszych studentów.

Dodatkowe aktywności pracowników **kierunku Zarządzanie:**

1. Uczestnictwo w projekcie międzynarodowym „Decision support system for the implementation of the Sustainable Development Goals in large-scale protected areas” z programu Erasmus + - dr Adam Miara
2. Udział w przygotowaniu konferencji międzynarodowej „Praca – tendencje i wyzwania w kontekście gospodarki 4.0” (wspólnie z Uniwersytetem Mykolasza Romerisa w Wilnie), zaplanowanej na 11-13 maja 2020 r. – dr hab. J.Lakis
3. Zaproponowano pomoc w zorganizowaniu International Staff Week (ISW) w następującej koncepcji:
 - a) Uczestnikami ISW byliby wykładowcy z uczelni partnerskich, (jako Zakład Zarządzania pomogliśmy w promocji tego wydarzenia wśród zaprzyjaźnionych uczelni)
 - b) Obowiązki uczestników ISW: przeprowadzić 2 wykłady po 90 min oraz zadać pracę domową studentom (beneficjentom ISW), drogą mailową, którą będą musieli sprawdzić i ocenić.
 - c) Beneficjenci ISW: studenci z różnych kierunków studiów, mają obowiązek wybrać 2 wykłady i wykonać pracę domową – po zaliczeniu - otrzymają certyfikat z naszej uczelni oraz możliwość wpisu do suplementu dyplomu, że uczestniczyli w ISW.
 - d) ISW mógłby być poświęcony następującej tematyce: Innovations in business management, food technology, medicine and computer science - challenge of Industrie 4.0 (the Fourth Industrial Revolution).

Dodatkowe aktywności pracowników **kierunku Filologia:**

1. Dwóch pracowników kierunku zostało zgłoszonych jako osoby do kontaktu odnośnie projektu „*Dyslexiaware – innovative training materials for working and studying with dyslexia*” (wniosek złożony w ramach akcji 2 - Partnerstwa strategiczne na rzecz edukacji dorosłych w programie Erasmus+ w roku 2019)
2. Dwóch pracowników kierunku jest członkiem międzynarodowego stowarzyszenia ICLA (*International Cognitive Linguistics Association*)

Wydział Informatyki i Nauk o Żywności:

Współpraca z jednostką zagraniczną - *Free University of Bozen-Bolzano, Italy, prof. Emanuele Boselli* co zaowocowało powstaniem publikacji naukowej - *Longo E., Rossetti F., Merkyte V., Obiedzińska A., Boselli E. (2018). Selective binding of potassium and calcium ions to novel*



cyclic proanthocyanidins in wine by HPLC-HRMS. Rapid Communications in Mass Spectrometry, 32(18), 1637-1642,

Wydział Nauk o Zdrowiu:

Jeden wykładowca jest członkiem międzynarodowej organizacji Baltic Sport Sciences Society (BSSS) oraz członkiem międzynarodowego projektu pt. „Profession, competences and efficiency of work of a personal and sport trainer in selected EU countries” (2018-2021).

Wnioski wynikające z analizy stopnia umiędzynarodowienia w roku akademickim 2018/2019:

1. Należy zwiększyć mobilność wśród studentów, gdyż w dalszym ciągu zbyt mała liczba studentów decyduje się na wyjazd w ramach programu Erasmus+. Głównym powodem braku chęci udziału w wymianie, zgłaszanym przez studentów, jest konieczność wyrównywania różnic programowych po przyjeździe.
2. Należy zachęcać studentów do korzystania z możliwości realizacji praktyk zawodowych w ramach programu Erasmus+, co pozwoli studentom na rozwój umiejętności językowych, a także kompetencji zawodowych.
3. Ponadto, należy zachęcić studentów z krajów partnerskich, aby również przyjeżdżali do Polski realizować praktyki zawodowe i zdobywać doświadczenie w obszarze działalności zawodowej. Być może wpłynęłoby to na poprawę mobilności studentów na takich kierunkach jak Administracja i Zarządzanie, gdzie w roku 2018/2019 nie odnotowano przyjazdu studentów w ramach programu Erasmus+.
4. W dalszym ciągu jest zbyt mała mobilność kadry dydaktycznej. Rekomendujemy zorganizowanie bezpłatnych kursów języka angielskiego dla etatowych pracowników uczelni.



CZĘŚĆ III: SPRAWOZDANIA WKJK Z DZIAŁAŃ NA RZECZ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA za rok akademicki 2018/2019

Zgodnie § 1 punkt 1 Uchwały nr 78/2017 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży z dnia 23 listopada 2017 roku, Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia opracowały sprawozdania z działań na rzecz jakości kształcenia. Szczegóły sprawozdań dla poszczególnych wydziałów stanowią załącznik do niniejszego raportu.

Wykaz najważniejszych zadań zrealizowanych przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia przedstawia tabela poniżej:

Tabela III.1. Wykaz najważniejszych zadań zrealizowanych przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia

Lp.	Opis działań
1.	Przygotowanie raportów samooceny w ramach oceny programowej przeprowadzonej przez PKA na kierunkach podlegających ocenie.
2.	Modyfikacja programów studiów i dostosowanie ich do wymagań Ustawy z dnia 20 lipca 2018r. <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.</i>
3.	Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi w zakresie modyfikacji programów studiów.
4.	Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi w zakresie opracowania propozycji nowych kierunków, programów studiów o profilu praktycznym, zgodnie z oczekiwaniami pracodawców, rynku pracy, absolwentów szkół średnich, studentów, wykładowców.
5.	Wprowadzenie elektronicznej Karty tematu pracy dyplomowej oraz opracowanie procedury zatwierdzania elektronicznej Karty tematu pracy dyplomowej.
6.	Zatwierdzenie tematów prac dyplomowych na poszczególnych kierunkach studiów.
7.	Zatwierdzenie listy pytań na egzamin dyplomowy na poszczególnych kierunkach studiów.
8.	Zatwierdzenie harmonogramu obron prac dyplomowych
9.	Zatwierdzenie oferty edukacyjnej dla studentów zagranicznych w ramach programu Erasmus+
10.	Analiza wyników ankiet studenckich dotyczących oceny pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich.
11.	Analiza stopnia umiędzynarodowienia na poszczególnych kierunkach studiów.
12.	Analiza zgłaszanych potrzeb na sprzęt, oprogramowanie, wyposażenie, materiały, środki, surowce itp. na cele dydaktyczne pod kątem podniesienia jakości kształcenia.
13.	Analiza wyników monitorowania i weryfikacji złożonych sylabusów przedmiotów.
14.	Analiza bieżących stanów studentów, warunków, wznowień na poszczególnych rocznikach i kierunkach.



CZĘŚĆ IV: ANALIZA ANKIET OCENY PRZEZ STUDENTÓW ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Zgodnie z wytycznymi Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia z dnia 26.10.2018 roku przyjęto, że analizie podlegają następujące grupy przedmiotów:

1. Zajęcia kursowe
2. Zajęcia specjalnościowe
3. Seminaria dyplomowe/magisterskie
4. Przedmioty ogólnouczelniane
5. Praktyki zawodowe (studenckie)

W związku z niechęcią studentów do udziału w ocenie zajęć dydaktycznych, co skutkowało niskim odsetkiem wypełnionych ankiet konieczne było przyjęcie wytycznych konkretyzujących jaki odsetek osób musiał wypełnić kwestionariusz, aby dane mogły zostać poddane analizie. URJK przyjęła następujące odsetki wypełnionych ankiet, które mogą być uznane za **reprezentatywne**:

1. Zajęcia kursowe – min. 30% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet
2. Zajęcia specjalnościowe – min. 30% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet
3. Seminaria dyplomowe/magisterskie – min. 50% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet
4. Przedmioty ogólnouczelniane – min. 30% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet
5. Praktyki zawodowe (studenckie) – min. 30% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet

1. SEMESTR ZIMOWY 2018/2019

1.1. Aktywność studentów w zakresie wypełniania ankiet zamieszczonych w systemie USOS

Tabela IV.1.1. Odsetek wszystkich ankiet wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć*

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU						
Kierunek studiów	Forma studiów	% ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Pielęgniarstwo I stopnia	stacjonarne	19,9%	-	13%	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Pielęgniarstwo I stopnia- zajęcia praktyczne - 11%						
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	27%	-	21%	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	11,33%	-	20,8%	-	-
	niestac.					
Fizjoterapia licencjat	stacjonarne	5%	-	12%	-	-
	niestac.					
Dietetyka	stacjonarne	15,66%	-	15%	-	-
	niestac.					
	stacjonarne	13%	-	-	-	7%

Wychowanie fizyczne	niestac.					
Kosmetologia	stacjonarne	15,2%	-	12%	-	-
	niestac.					
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH						
Kierunek studiów	Forma studiów	% ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Administracja I st.	stacjonarne	32,92%	21,82%	21,13%	34,7%	0%
	niestac.	45%	39,97%	36,99%	48,88%	0%
Administracja II st.	stacjonarne	19,30%	28,28%	17,5%	22,36%	29,16%
	niestac.	29,40%	28,77%	33,33%	50%	30,5%
Filologia	stacjonarne	18%	23%	18%	22%	0%
	niestac.	7%	14%	0%	0%	0%
Praca socjalna	stacjonarne	9,3%	0%	0%	21%	0%
	niestac.	18,4%	0%	5%	33,5%	0%
Prawo	stacjonarne	25,53%	0%	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Zarządzanie	stacjonarne	19,80%	18,27%	24,49%	22,01%	0%
	niestac.	17,84%	19,15%	16,66%	33,29%	0%
Pedagogika	stacjonarne	20,06%	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOŚCI						
Informatyka I stopnia	stacjonarne	100 %	100 %	100 %	100 %	-
	niestac.	100 %	100 %	100 %	100 %	-
Informatyka II stopnia	stacjonarne	-	71 %	100 %	100 %	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	94 %	100 %	100 %	100 %	100 %
	niestac.	100 %	-	-	100 %	-
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	stacjonarne	71 %	76 %	0 %	100 %	-
	niestac.	42 %	69 %	0 %	100 %	-

* Odsetek ustalany w odniesieniu do wszystkich studentów uprawnionych do wypełnienia ankiety (tj. uczęszczających na określony przedmiot).

1.2. Ankiety poddane analizie

Tabela IV.1.2. Odsetek reprezentatywnych ankiet wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć*

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU						
Kierunek studiów	Forma studiów	% reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Pielęgniarstwo I stopnia studia	stacjonarne	51,3%	-	0 %	-	-
	niestac.					
Pielęgniarstwo I stopnia - zajęcia praktyczne - 0 %						
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	80,3%	-	0%	-	-
	niestac.					
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	32,6%	-	0 %	-	-
	niestac.					
	stacjonarne	0%	-	0%	-	-

Fizjoterapia licencjat	niestac.					
Dietetyka	stacjonarne	0%	-	0%	-	-
	niestac.					
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	10,14 %	-	-	-	0%
	niestac.					
Kosmetologia	stacjonarne	5,9%	-	0%	-	-
	niestac.					
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH						
Kierunek studiów	Forma studiów	% reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Administracja I st.	stacjonarne	60%	25%	0%	50%	0%
	niestac.	94%	60%	33,3%	80%	0%
Administracja II st.	stacjonarne	4,3%	69,23%	0%	100%	0%
	niestac.	37,5%	7,1%	0%	50%	100%
Filologia	stacjonarne	0%	5% (1 ankiet reprezentatywna)	0%	0%	0%
	niestac.	0%	0%	0%	0%	0%
Praca socjalna	stacjonarne	0%	0%	0%	15%	0%
	niestac.	14,5%	0%	0%	33,5%	0%
Prawo	stacjonarne	0 %	0%	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Zarządzanie	stacjonarne	3,07%	7,32%	5,76%	21,35%	-
	niestac.	2,14%	0%	0%	13,33%	-
Pedagogika	stacjonarne	9,09%	0%	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOSCI						
Informatyka I stopnia	stacjonarne	50 %	14 %	20 %	0 %	-
	niestac.	78 %	0 %	0 %	40 %	-
Informatyka II stopnia	stacjonarne	-	0 %	0 %	0 %	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	11 %	0 %	0%	0 %	0 %
	niestac.	31 %	-	-	50 %	-
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	stacjonarne	16 %	5 %	0 %	0 %	-
	niestac.	0 %	0 %	0 %	0 %	-

*Za reprezentatywne uznaje się ankiet, dla których odsetek wypełnialności przedstawia się w sposób następujący:
(a) min. 30% wypełnionych ankiet dla poszczególnych zajęć z kategorii: kursowe, specjalnościowe, ogólnouczelniane oraz praktyki zawodowe;
(b) min. 50% wypełnionych przez studentów ankiet dla zajęć seminaryjnych.

1.3.Zbiorcze wyniki ocen realizowanego kształcenia

Tabela IV.1.3. Średni wynik w reprezentatywnych ankietach wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU						
Kierunek studiów	Forma studiów	średni wynik reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Pielęgniarstwo	stacjonarne	4,72	-	-	-	-



I stopnia studia	niestac.	-	-	-	-	-
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	4,79	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	3,68	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Fizjoterapia licencjat	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Dietetyka	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	5,0	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Kosmetologia	stacjonarne	4,37	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH						
Kierunek studiów	Forma studiów	średni wynik reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Administracja I st.	stacjonarne	4,42	4,95	0	4,55	-
	niestac.	4,77	4,98	4,97	4,99	-
Administracja II st.	stacjonarne	2,47	4,53	0	4,95	-
	niestac.	4,73	4,97	0	4,98	4,98
Filologia	stacjonarne	-	4,39 (1 ankieta reprezentatywna)	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Praca socjalna	stacjonarne	-	-	-	4,94	-
	niestac.	4,47	-	-	5,0	-
Prawo	stacjonarne	0	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Zarządzanie	stacjonarne	4,54	4,68	4,91	4,8	-
	niestac.	4,86	0,00	0,00	4,98	-
Pedagogika	stacjonarne	4,89	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOSCI						
Informatyka I stopnia	stacjonarne	4,79	5,0	5,0	4,62	-
	niestac.	4,81	-	-	5,0	-
Informatyka II stopnia	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	4,55	-	-	-	-
	niestac.	4,83	-	-	4,92	-
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	stacjonarne	5,0	5,0	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-

1.4. Niezadowolające oceny zajęć

*Tabela IV.1.4. Zajęcia o średniej oceny poniżej 4,0 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych**

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU				
Kierunek studiów	Forma studiów	Forma prowadzenia zajęć	Średni wynik ankiety	Uwagi
Pielęgniarstwo I stopnia	stacjonarne	wykład	3,84	
		zajęcia praktyczne	3,89	
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	-	-	
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	-	-	
Dietetyka	stacjonarne	-	-	
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	wykład	3,86	
Fizjoterapia licencjat	stacjonarne	ćwiczenia	3,75	
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH				
Kierunek studiów	Forma studiów	Forma prowadzenia zajęć	Średni wynik ankiety	Uwagi
Administracja I stopnia	Zajęcia kursowe Stacjonarne	ćwiczenia	1,87	<i>Zajęcia były prowadzone w sposób niezrozumiały, prowadząca nie miała odpowiedniego podejścia do studentów.</i>
Administracja I stopnia	Zajęcia kursowe Stacjonarne	wykład	2,99	
Administracja II stopnia	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	ćwiczenia	3,06	
Administracja II stopnia	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	wykład	2,47	<i>Wykładowca nie był właściwie przygotowany do zajęć. Komunikacja z prowadzącym (także w formie pisemnej) była znacznie utrudniona.</i>
Zarządzanie		ćwiczenia	3,58	
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOSCI				
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	ćwiczenia	3,96	

*Szczegółowe dane dotyczące nazw przedmiotów wskazanych w tabeli dostępne są w Sprawozdaniu URJK złożonym u Rektora PWSiP w Łomży

1.5. Bardzo dobre oceny zajęć

*Tabela IV.1.5. Zajęcia o średniej oceny powyżej 4,75 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych**

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU				
Kierunek studiów	Forma studiów	Forma prowadzenia zajęć	Średni wynik ankiety	Uwagi
Pielęgniarstwo I stopnia	stacjonarne	wykład	4,94	
		ćwiczenia	4,97	
		wykład	4,88	
		ćwiczenia	4,82	
		ćwiczenia	4,99	
		wykład	5,0	
		lektorat	5,0	
		ćwiczenia	5,0	
		wykład	4,98	
		ćwiczenia	5,0; 4,8	
		lektorat	5,0; 5,0	
		wykład klinika	4,78	
		wykład	4,98	
		ćwiczenia	4,99	
		wykład pielęgniarstwo	4,95	
		seminarium	5,0	
		zajęcia praktyczne	4,82	
zajęcia praktyczne	5,0; 4,75; 4,85; 5,0; 5,0			
zajęcia praktyczne	5,0; 4,89; 4,86			
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	-	-	
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	wykład	4,92	
		ćwiczenia	4,84; 4,94	
		ćwiczenia	4,75	
		wykład	4,84	
		ćwiczenia	4,92	
		ćwiczenia	4,95	
		ćwiczenia	5,0	
Dietetyka	stacjonarne	ćwiczenia	4,92	
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	ćwiczenia	4,94	
		wykład	4,89	
		ćwiczenia	4,92	
		ćwiczenia 4,78	4,78	
		wykład	4,82	
		ćwiczenia	4,9	
		wykład	4,82	
		ćwiczenia	4,97	
		lektorat	4,83	
wykład	4,96			



		ćwiczenia	4,93	
		wykład	4,94	
		wykład	4,77	
		ćwiczenia	4,88	
		wykład	4,9	
		wykład	4,92	
		ćwiczenia	4,96; 5,0	
		wykład	4,94	
Fizjoterapia licencjat	stacjonarne	-	-	-
Kosmetologia	stacjonarne	wykłady	4,92	
		ćwiczenia	4,85	
		wykłady	4,78	
		ćwiczenia	4,81	
		wykłady	4,98; 4,88	<i>Najlepszy nauczyciel, wykładowca, profesor, człowiek.</i>
		ćwiczenia	4,93; 4,86; 4,98	<i>Wszystkie zagadnienia wprowadzone przez Panią doktor są tłumaczone bardzo zrozumiale, ciekawe wykłady. Najlepszy nauczyciel pod słońcem!</i>
		wykład	4,96	
		ćwiczenia	4,81	
		lektorat	4,96	
		wykład	4,96	
		ćwiczenia	4,91; 4,96	
		wykład	4,92	
		wykład	4,79	
		wykład	4,96	
		ćwiczenia	4,94	
		wykład	5,0	
		ćwiczenia	5,0	
		wykład	5,0	
		wykład	5,0	
		ćwiczenia	5,0	
		wykład	4,9	
		ćwiczenia	4,9	
		ćwiczenia	5,0	
		wykład	5,0	
		ćwiczenia	5,0	
		Histologia –ćwiczenia	4,89	
		wykład	4,91	<i>Teoria przekładana na praktyczne rzeczy z życia codziennego,</i>



				<i>świetny wykładowca</i>
		ćwiczenia	4,92	
		ćwiczenia	5,0	
		ćwiczenia	4,5	
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH				
Kierunek studiów	Forma studiów	Forma prowadzenia zajęć	Średni wynik ankiety	Uwagi
Administracja I stopnia	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	wykład/ ćwiczenia	4,87	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	wykład/ ćwiczenia	4,84	
	Zajęcia kursowe Stacjonarne	wykład	5,0	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	wykład/ćwiczenia	4,89	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne/ stacjonarne	ćwiczenia	4,9	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	wykład/ ćwiczenia	4,97	
	Zajęcia kursowe Stacjonarne	wykład	4,84	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne/ stacjonarne	wykład/ćwiczenia	4,87	
	Zajęcia kursowe Stacjonarne/ niestacjonarne	wykład	4,89	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	wykład/ ćwiczenia	4,89	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	wykład	4,93	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	wykład	4,93	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	ćwiczenia	4,98	
	Zajęcia kursowe Niestacjonarne	ćwiczenia	4,89	
	Specjalnościowe Niestacjonarne	ćwiczenia	5,0	
	Specjalnościowe Stacjonarne	ćwiczenia	4,9	
	Specjalnościowe Stacjonarne	ćwiczenia	5,0	
	Specjalnościowe Niestacjonarne	wykład/ćwiczenia	5,0	
	Specjalnościowe Niestacjonarne	ćwiczenia	5,0	
	Specjalnościowe Niestacjonarne	ćwiczenia	4,92	
Specjalnościowe Niestacjonarne	ćwiczenia	5,0		
Administracja II stopnia	Kursowe Niestacjonarne	wykład/ ćwiczenia	5,0	



	Niestacjonarne	ćwiczenia	4,89	
	Kursowe Niestacjonarne	ćwiczenia	5,0	
	Kursowe Niestacjonarne	ćwiczenia	5,0	
	Kursowe Niestacjonarne	wykład	4,98	
	Specjalnościowe stacjonarne	wykład/ćwiczenia	4,77	
	Specjalnościowe stacjonarne	ćwiczenia	4,92	
	Specjalnościowe niestacjonarne	ćwiczenia	4,97	
Filologia	Pracownia specjalistyczna	pracownia specjalistyczna	4,39	Jest to jedyny przedmiot na Filologii oceniony przez więcej niż 30% studentów.
Pedagogika	stacjonarne	wykład	4,77	<i>Wykłady były przeprowadzane w bardzo treściwy i skondensowany sposób łatwy w odbiorze i przyswajaniu lecz na ćwiczeniach, które studenci prowadzili i prezentowali przydzielone wcześniej tematy wkładał się chaos i niespójność informacji. Zajęcia były prowadzone w ciekawy sposób, ciągle powtarzanie materiału z poprzednich zajęć było pomocne w nauce do egzaminu.</i>
Pedagogika	stacjonarne	wykład	5,00	<i>Zajęcia nie są prowadzone w monotony sposób, są oparte o różne materiały, dzięki którym łatwiej jest zapamiętać wiedzę przekazywaną na zajęciach.</i>
Praca socjalna	st. niest.	(ćw.)	5,0	
	st. niest.	(w.)	4,75	
	st. niest.	(w.)	5,0	
	st. niest.	(w.)	4,96	
	st. niest.	(ćw.)	4,92	
	st. niest.	(w.)	5,0	



	st. niest.	(ćw.)	4,96	
	st. niest.	laboratorium	4,87	
	st. niest.	(w.)	4,79	
	st. niest.	(w.)	4,92	
	st. niest.	(lekt., sem. 3)	5,0	
	st. stac.	(lekt., sem. 3)	4,88	
	st. stac.	(lekt., sem. 1)	5,0	
	st. stac.	(ćw.)	5,0	
Zarządzanie	Niestacjonarne	ćwiczenia	4,86	
	Niestacjonarne	Seminarium dyplomowe	4,83	
	Stacjonarne	Seminarium dyplomowe	5,0	
	Stacjonarne	ćwiczenia	5,0	
	Stacjonarne	wykład	4,92	
	Stacjonarne	ćwiczenia	4,92	
	Stacjonarne	(ćwiczenia)	5,0	
	Niestacjonarne	lektorat	4,96	
	Niestacjonarne	lektorat	5,0	
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOSCI				
Informatyka I stopnia	niestacjonarne	Lektorat	5,0	-
		Lektorat	5,0	-
		Ćwiczenia	5,0	- <i>Pan Magister pomógł zrozumieć to, co nie zrozumiałe na wykładzie :) szkoda, że nie mamy zajęć w II sem.</i> - <i>Super</i>
		Pracownia specjalistyczna	4,88	- <i>Super</i>
		Pracownia specjalistyczna	5,0	- <i>Bardzo chwałę prowadzącego.</i>
		Pracownia specjalistyczna	4,96	- <i>Bardzo chwałę podejście do studentów i przekazywania wiedzy.</i>
		Pracownia specjalistyczna	4,88	- <i>Przyjemnie prowadzi zajęcia.</i>
	stacjonarne	Ćwiczenia	5,0	- <i>Bardzo dobrze prowadzone zajęcia, nauka to była przyjemność, a nie obowiązek.</i>
		Ćwiczenia	4,98	- <i>Rzadko się zdarza żeby nauczyciel tak dobrze współpracował ze studentami. Lekcje to było przyjemne doświadczenie, a nie obowiązkowe wkuwanie.</i> - <i>Pan Magister bardzo dobrze wytłumaczył matematykę na zajęciach i nawet</i>



				<i>przerabiał z nami zadania w przygotowaniu do sesji</i> <i>- Bardzo dobry nauczyciel. Miły i wie jak przekazać wiedzę.</i>
	stacjonarne	Pracownia specjalistyczna	4,92	<i>- Bardzo dobry nauczyciel</i> <i>- znakomity wykładowca, zajęcia są prowadzone w ciekawy sposób, zawsze w wyczerpujący sposób odpowiada na pytania. To odpowiedni człowiek na odpowiednim miejscu, widać że prowadzi zajęcia z pasją</i>
		Wykład	4,76	
		Pracownia specjalistyczna	4,93	
		Pracownia specjalistyczna	4,88	
		Wykład	4,93	
		Pracownia specjalistyczna	4,75	<i>- Zajęcia były prowadzone w przystępny sposób, ich efekt to przyswojenie dużej ilości wiedzy</i>
		Wykład	4,88	<i>- Wykłady prowadzone w ciekawy sposób oraz zawsze zrozumiale wytłumaczone każde zagadnienie</i>
		Pracownia specjalistyczna	4,94	
		Wykład	4,95	
		Pracownia specjalistyczna	4,98	
		Wykład	5,0	<i>- Znakomity wykładowca, nikt tak dobrze nie potrafi wytłumaczyć zadań związanych z matematyką</i>
		Pracownia specjalistyczna	5,0	
		Wykład	4,98	
		Projekt zespołowy I, Projekt	5,0	
		Praca dyplomowa	5,0	
Automatyka i robotyka	niestacjonarne	Lektorat	4,92	<i>- w bardzo przystępny i</i>



				<i>zrozumiwały sposób tłumaczyła zagadnienia gramatyczne, zawsze chętnie udzielała odpowiedzi na pytania.</i>
		Analiza matematyczna, Ćwiczenia	5,0	<i>- w bardzo dobry, zrozumiwały i przejrzysty sposób przekazują wiedzę studentom. - z bardzo dużym zaangażowaniem prowadził ćwiczenia , chętnie odpowiadał na wszystkie pytania , zawsze miał czas dla każdego studenta podczas tłumaczenia nie zrozumiiałych zagadnień .</i>
		Wykład	4,96	<i>- Zajęcia prowadzone były z dużym zaangażowaniem i zaciekawieniem. Podczas zajęć miałem wrażenie że zajęcia prowadzi prawdziwy pasjonat</i>
		Ćwiczenia	4,92	<i>- Sposób prowadzenia zajęć pozwalał na praktyczne wykorzystanie wiedzy z wykładów.</i>
		Pracownia specjalistyczna	4,96	<i>- Pan w bardzo zrozumiały i przystępny sposób tłumaczył tajniki programowania w języku C++ , zawsze pomagał w programowaniu. W czasie zajęć dobierał praktyczne przykłady co pozwoliło na łatwiejsze zrozumienie sposobu pisania programów w języku C++.</i>
		Ćwiczenia	4,84	



		Wykład	4,83	
	stacjonarne	Ćwiczenia	4,9	
		Wykład	4,82	
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	stacjonarne	Laboratorium	5,0	- świetne zajęcia
		Wykład	5,0	
		Laboratorium	5,0	- bardzo fajne zajęcia, Pani Magister zawsze była przygotowana, odpowiadała na każde zadane pytanie, oceniała obiektywnie wszystkich studentów

*Szczegółowe dane dotyczące nazw przedmiotów wskazanych w tabeli dostępne są w Sprawozdaniu URJK złożonym u Rektora PWSiIP w Łomży

2. SEMESTR LETNI 2018/2019

2.1. Aktywność studentów w zakresie wypełniania ankiet zamieszczonych w systemie USOS

Tabela IV.2.1. Odsetek wszystkich ankiet wypełnionych przez studentów* – w podziale na kategorie zajęć

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU						
Kierunek studiów	Forma studiów	% ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Pielęgniarstwo I stopnia	stacjonarne	18,8%	-	11,3%	-	10,7%
	niestac.	-	-	-	-	-
Pielęgniarstwo pierwszego stopnia - zajęcia praktyczne-12,7%						
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	31,6%	-	34,2%	-	30,5%
	niestac.	-	-	-	-	-
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	7,9%	-	4,4%	-	7,9%
	niestac.					
Dietetyka	stacjonarne	5,9%	-	17,6%	-	-
	niestac.					
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	15,6%	-	-	-	10%
	niestac.					
Kosmetologia	stacjonarne	12,7%	-	13,1%	-	9,7%
	niestac.					
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH						
Kierunek studiów	Forma studiów	% ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Administracja I st.	stacjonarne	22,36%	21,24%	20,93%	33,44%	13,63%
	niestac.	33,69%	25,85%	28,79%	53,83%	39,28%
Administracja II st.	stacjonarne	0%	0%	0%	0%	0%
	niestac.	0%	0%	0%	0%	0%
Filologia	stacjonarne	10%	12%	0%	16%	11%
	niestac.	16%	16%	-	10%	-



Praca socjalna	stacjonarne	6%	0%	0%	0%	0%
	niestac.	35%	0%	32%	0%	30%
Prawo	stacjonarne	21,42%	0%	0%	35%	0%
	niestac.	0%	0%	0%	0%	0%
Zarządzanie	stacjonarne	13,42%	15,34%	22,22%	15,23%	13,79%
	niestac.	24,52%	22,00%	-	23,07	16,66%
Pedagogika	stacjonarne	-	9,09%	-	14,29%	14,29%
	niestac.	-	-	-	-	-
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOSCI						
Informatyka I stopnia	stacjonarne	100 %	100 %	100 %	100 %	-
	niestac.	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Informatyka II stopnia	stacjonarne	85 %	-	100 %	50 %	100 %
	niestac.	-	-	-	-	-
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	75 %	100 %	100 %	100 %	100 %
	niestac.	100 %	100 %	-	100 %	-
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	stacjonarne	80 %	85 %	100 %	100 %	0 %
	niestac.	0 %	42 %	100 %	100 %	0 %

* Odsetek ustalany w odniesieniu do wszystkich studentów uprawnionych do wypełnienia ankiety (tj. uczęszczających na określony przedmiot).

2.2. Ankiety poddane analizie

Tabela IV.2.2. Odsetek reprezentatywnych ankiet* wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU						
Kierunek studiów	Forma studiów	% reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Pielęgniarstwo I stopnia studia	stacjonarne	22,8%	-	0 %	-	-
	niestac.					
Pielęgniarstwo I stopnia- zajęcia praktyczne - 0 %						
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	53,4%	-	30,7%	-	-
	niestac.					
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	11,1%	-	0 %	-	-
	niestac.					
Dietetyka	stacjonarne	0%	-	0%	-	-
	niestac.					
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	11,5 %	-	-	-	0%
	niestac.					
Kosmetologia	stacjonarne	0%	-	0%	-	-
	niestac.					
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH						
Kierunek studiów	Forma studiów	% reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Administracja I st.	stacjonarne	19,04%	9,09%	0%	50%	0%
	niestac.	85%	60%	40%	75%	100%
Administracja II st.	stacjonarne	0%	0%	0%	0%	0%
	niestac.	0%	0%	0%	0%	0%
Filologia	stacjonarne	0%	0%	0%	0%	0%



	niestac.	0%	0%	-	0%	-
Praca socjalna	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	35%	-	32%	-	30%
Prawo	stacjonarne	0%	0%	0%	35%	0%
	niestac.	0%	0%	0%	0%	0%
Zarządzanie	stacjonarne	2,34%	0%	8,33%	0%	0%
	niestac.	2,29%	0%	-	0%	0%
Pedagogika	stacjonarne	-	0%	-	0%	0%
	niestac.	-	-	-	-	-
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOSCI						
Informatyka I stopnia	stacjonarne	45 %	0 %	0 %	20 %	0 %
	niestac.	71 %	0 %	0 %	80 %	0 %
Informatyka II stopnia	stacjonarne	85 %	-	25 %	80 %	0 %
	niestac.	-	-	-	-	-
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	0 %	0 %	0%	20 %	0 %
	niestac.	76 %	0 %	-	50 %	-
Technologia Żywności i Żywnie Człowieka	stacjonarne	14 %	0 %	0 %	0 %	0 %
	niestac.	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

*Za reprezentatywne uznaje się ankiety, dla których odsetek wypełnialności przedstawia się w sposób następujący:
(a) min. 30% wypełnionych ankiet dla poszczególnych zajęć z kategorii: kursowe, specjalnościowe, ogólnouczeniiane oraz praktyki zawodowe;
(b) min. 50% wypełnionych przez studentów ankiet dla zajęć seminaryjnych.

2.3.Zbiorcze wyniki ocen realizowanego kształcenia

Tabela IV.2.3. Średni wynik w reprezentatywnych ankietach wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU						
Kierunek studiów	Forma studiów	średni wynik reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczeniiane	praktyki
Pielęgniarstwo I stopnia studia	stacjonarne	4,98	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	4,94	-	4,98	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	5,0	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Dietetyka	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	5,0	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Kosmetologia	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH						
Kierunek studiów	Forma studiów	średni wynik reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczeniiane	praktyki
	stacjonarne	4,76	5,0	0	4,71	0



Administracja I st.	niestac.	4,74	4,95	5,0	4,98	4,89
Administracja II st.	stacjonarne	0	0	0	0	0
	niestac.	0	0	0	0	0
Filologia	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Praca socjalna	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	4,77	-	4,8	-	4,55
Prawo	stacjonarne	-	-	-	4,93	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Zarządzanie	stacjonarne	4,71	-	5,0	-	-
	niestac.	4,98	-	-	-	-
Pedagogika	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOSCI						
Informatyka I stopnia	stacjonarne	4,78	-	-	4,64	-
	niestac.	4,84	-	-	4,88	-
Informatyka II stopnia	stacjonarne	4,71	-	5,0	4,99	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	-	-	-	5,0	-
	niestac.	4,98	-	-	5,0	-
Technologia Żywności i Żywnie Człowieka	stacjonarne	5,0	-	-	-	-
	niestac.	-	-	-	-	-

2.4. Niezadowolające oceny zajęć

*Tabela IV.2.4. Zajęcia o średniej oceny poniżej 4,0 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych**

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU				
Kierunek studiów	Forma studiów	Forma prowadzenia zajęć	Średni wynik ankiety	Uwagi
Pielęgniarstwo I stopnia	stacjonarne	-	-	-
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	-	-	-
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	-	-	-
Dietetyka	stacjonarne	-	-	-
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	-	-	-
Kosmetologia	stacjonarne	-	-	-
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH				
Kierunek studiów	Forma studiów	Forma prowadzenia zajęć	Średni wynik ankiety	Uwagi
Administracja I st.		-	-	-



Administracja II st.		-	-	-
Filologia		-	-	-
Praca socjalna		-	-	-
Prawo		-	-	-
Zarządzanie		-	-	-
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNÓŚCI				
Informatyka II stopnia	stacjonarne	lab	3,90	- Kolokwium obejmowało większy zakres materiału niż zadania realizowane na zajęciach laboratoryjnych. - Zdecydowanie, zbyt szybko wyjaśniał działanie, strukturę programów, dla kogoś kto na co dzień nie ma kontaktu z programami z zajęć to stawało się niezwykle skomplikowane

*Szczegółowe dane dotyczące nazw przedmiotów wskazanych w tabeli dostępne są w Sprawozdaniu URJK złożonym u Rektora PWSiP w Łomży

2.5. Bardzo dobre oceny zajęć

*Tabela IV.2.5. Zajęcia o średniej oceny powyżej 4,75 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych**

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU				
Kierunek studiów	Forma studiów	Forma prowadzenia zajęć	Średni wynik ankiety	Uwagi
Pielęgniarstwo I stopnia	stacjonarne	ćwiczenia	4,96	
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	wykład	5,0	
		lektorat	5,0	
		wykład	4,83	
		wykład	4,91	
		wykład, ćwiczenia	5,0	
		wykład	4,77	
		seminarium	4,98	
		wykład	5,0	
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	ćwiczenia	5,0	
Dietetyka	stacjonarne	-	-	
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	ćwiczenia	5,0	
Kosmetologia	stacjonarne	-	-	
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH				



Kierunek studiów	Forma studiów	Forma prowadzenia zajęć	Średni wynik ankiety	Uwagi
Administracja I stopnia	niestacjonarne	lektorat	5,0	
		lektorat	5,0	
		wykład i ćwiczenia	4,92	
		wykład	4,78	
		ćwiczenia	4,86	
		ćwiczenia	5,0	
		wykład	4,89	
		ćwiczenia	4,82	
		wykład	4,92	
		ćwiczenia	4,86	
		wykład	4,98	
		ćwiczenia	4,91	
		ćwiczenia	4,88	
		lektorat	4,94	
		Praktyki	4,89	
		ćwiczenia	4,93	
		Seminarium	5,0	
		ćwiczenia	5,0	
		ćwiczenia	5,0	
		ćwiczenia	5,0	
	ćwiczenia	4,96		
	stacjonarne	wykład	5,0	
		ćwiczenia	4,92	
ćwiczenia		4,78		
wykład		5,0		
Praca socjalna	niestacjonarne	lektorat	5,0	
		seminarium	4,8	
		wykład	4,83	
		ćwiczenia	4,92	
		wykład	4,75	
		ćwiczenia	4,75	
		wykład	4,87	
		wykład	4,85	
		ćwiczenia	4,85	
		wykład	4,75	
		ćwiczenia	4,87	
		Prawo	stacjonarne	(lektorat)
Zarządzanie	niestacjonarne	ćwiczenia	4,98	
	stacjonarne	ćwiczenia	4,71	
		Seminarium	5,0	
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOSCI				
Informatyka I stopnia	niestacjonarne	Wykład	4,77	- Sposób oceny uczniów bardzo niezrozumiały, z zupełnie nieznanego powodu oceny wystawiane niezgodnie z sylabusem, osoby z dobrą oceną z ćwiczeń zostały pokrzywdzone, brak



				<i>możliwości otrzymania oceny powyżej 3,5 - Dobry i przyjazny wykładowca</i>
		Lab	4,80	
		lektorat	4,92	
		ćw.	4,92	
		wykład	4,77	
		prac. spec.	5,0	
		prac. spec.	4,91	
		wykład	4,80	
		Lab	5,0	
		Wykład	4,75	
		prac. spec.	4,88	
		wykład	4,94	
		wykład	4,84	
		lab	4,90	
		ćwiczenia	5,0	
		lektorat	5,0	
		wykład	4,84	
		prac. spec.	4,78	
		prac. spec.	4,84	
		wykład	4,94	
	stacjonarne	prac. spec.	4,97	
	stacjonarne	prac. spec.	4,88	
	stacjonarne	prac. spec.	4,98	
	stacjonarne	prac. spec.	4,90	
	stacjonarne	wykład	4,84	
	stacjonarne	prac. spec.	4,84	
	stacjonarne	lab.	5,0	
Informatyka II stopnia	stacjonarne	lab.	5,0	<i>- Super wykładowca !!!</i>
	stacjonarne	wykład	5,0	
	stacjonarne	wykład	4,93	
	stacjonarne	wykład	4,75	
	stacjonarne	Język angielski	4,96	
	stacjonarne	lab	5,0	
	stacjonarne	wykład	5,0	
	stacjonarne	lab	5,0	
	stacjonarne	wykład	5,0	<i>- Sugerowane użycie nagłośnienia</i>
	stacjonarne	lab	4,88	<i>- Prowadzący bardzo słabo przekazuje wiedzę.</i>
	stacjonarne	wykład	4,88	
	stacjonarne	ćwiczenia	5,0	
	stacjonarne	ćwiczenia	5,0	
	stacjonarne	ćwiczenia	5,0	
	stacjonarne	Praca dyplomowa	5,0	<i>- Idealny wykładowca.</i>
Automatyka i robotyka	niestacjonarne	wykład	4,90	<i>- Zajęcia prowadzone przez wykładowcę z pasją</i>
	niestacjonarne	lab	4,92	
	niestacjonarne	lektorat	5,0	
	niestacjonarne	ćw.	5,0	<i>- Wykładowca ,który potrafi w fantastyczny sposób zmotywować do</i>

				<i>pracy na zajęciach i pomóc przy rozwiązywaniu przykładów</i>
		wykład	5,0	
		prac. spec.	5,0	<i>- Wykładowca w bardzo przejrzysty i bardzo zrozumiały sposób przekazuje wiedzę. Jest bardzo pomocny, gdy uczeń nie nadąga za materiałem lub po prostu czegoś nie rozumie wykładowca zawsze służy pomocą. - Wykładowca z dużym zaangażowaniem prowadził zajęcia. Zawsze znalazł czas na indywidualne konsultacje i wytłumaczenie nie zrozumiałych zagadnień . Wszystkie zagadnienia tłumaczył w łatwy do zrozumienia sposób .</i>
		wykład	5,0	
		lab	4,92	<i>- Zajęcia prowadzony w sposób bardzo ciekawy z dużą liczbą przykładów na programach symulacyjnych i ćwiczeniach praktycznych.</i>
		wykład	4,92	
		prac. spec.	5,0	
		wykład	5,0	
		lab.	5,0	
		wykład	5,0	
		ćwiczenia	5,0	<i>- Świetnie dobrana tematyka zajęć pod względem możliwości różnej sprawności studentów , super motywowanie.</i>
	stacjonarne	lektorat	4,80	
Technologia żywności i żywienie człowieka	stacjonarne	ćw.	5,0	

*Szczegółowe dane dotyczące nazw przedmiotów wskazanych w tabeli dostępne są w Sprawozdaniu URJK złożonym u Rektora PWSiP w Łomży

CZĘŚĆ V: ANALIZA SŁABYCH I MOCNYCH STRON UCZELNI wynikających z działań na rzecz jakości kształcenia lub mających wpływ na jakość kształcenia

Tabela V.1. Analiza SWOT

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	Mocne strony	Słabe strony
	<ul style="list-style-type: none"> – bogata oferta kierunków studiów I i II stopnia; – elektroniczny system wymiany dokumentów SWD; – elektroniczna forma publikacji sylabusów; – wykwalifikowana kadra dydaktyczna i nowoczesne laboratoria dydaktyczne; – stale poszerzana oferta przedmiotów prowadzona w językach obcych; – wprowadzenie metody e-learningu do prowadzenia zajęć dydaktycznych; 	<ul style="list-style-type: none"> – zbyt mała aktywność studentów w procesie oceny zajęć dydaktycznych; – niesatysfakcjonująca liczba studentów i pracowników korzystających z programów międzynarodowych; – mała liczba zagranicznych wykładowców; – zbyt małe umiędzynarodowienie procesu kształcenia; – brak jednolitej procedury monitorowania jakości prac dyplomowych;
Czynniki zewnętrzne	Szanse	Zagrożenia
	<ul style="list-style-type: none"> – modyfikowanie oferty edukacyjnej pod kątem oczekiwań pracodawców i zwiększenie szans absolwentów na rynku pracy; – plany rozbudowy infrastruktury dydaktycznej; 	<ul style="list-style-type: none"> – preferowanie dużych ośrodków akademickich w zakresie finansowania infrastruktury dydaktycznej; – niż demograficzny z równoległym odpływem absolwentów szkół średnich do dużych aglomeracji miejskich; – biurokratyzacja zasad prowadzenia działalności naukowej i dydaktycznej.



CZĘŚĆ VI: REKOMENDACJE URJK mające na celu doskonalenie procesu kształcenia

Na podstawie analizy sprawozdań przedstawionych przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia PWSiIP w Łomży oraz analizy SWOT przedstawionej powyżej, Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia postanowiła o sformułowaniu poniższych rekomendacji, które mają na celu doskonalenie procesu kształcenia i podnoszenie jakości funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia:

1. Rekomendacje w przedmiocie ankietowania studentów w zakresie oceny zajęć dydaktycznych, a także przeglądu infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz oceny kompetencji kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się, w tym kadry administracyjnej.

- Konieczne jest podjęcie działań zmierzających do zwiększenia aktywności studentów w procesie wypełniania ankiet. W tym celu wprowadzona zostanie AKCJA ANKIETYZACJA informująca studentów o uruchomieniu ankiet w systemie USOS.
- Dodatkowo należy rozważyć opracowanie formy ankietowania dokonywanej za pośrednictwem programów do tworzenia ankiet i umożliwienie studentom wypełnianie ankiet z komputerów uczelnianych lub urządzeń mobilnych, a nie poprzez indywidualne konta w systemie USOS.
- Opracowania wymaga procedura oceny infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, a także oceny poszczególnych administracyjnych działów uczelni uczestniczących w procesie kształcenia.
- Konieczne jest wypracowanie formy publikacji informacji o wynikach przeprowadzonych badań, tak, aby studenci byli na bieżąco informowani o ich wynikach, szczególnie dotyczy to badań, w których uczestniczyli jako respondenci.

2. Rekomendacje w przedmiocie funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia:

Należy wypracować jednolite wzory dokumentów oceny jakości działań WKJK, w tym rocznych sprawozdań z działań na rzecz jakości kształcenia.

3. Rekomendacje w zakresie wewnętrznych procedur dotyczących oceny jakości prac dyplomowych i etapowych.

URJK, we współpracy z Wydziałowymi Komisjami ds. Jakości Kształcenia, przygotowuje procedurę oceny jakości prac dyplomowych i etapowych. W tym celu zostanie opracowany wzór sprawozdania oceny jakości prac dyplomowych i etapowych.

4. Rekomendacje w zakresie zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia.

- Zintensyfikowanie działań i spotkań prowadzących do zachęcenia studentów do wyjazdów w ramach programu Erasmus, zarówno dotyczących odbywania zajęć, jak i praktyk. W szczególności należy przedstawić studentom korzyści, jakie daje wyjazd na realizację staży za granicą przez absolwentów naszej Uczelni.
- Zachęcanie studentów - członków kół naukowych do udziału w konkursach międzynarodowych i międzynarodowych konferencjach studenckich.



- Mobilizowanie kadry dydaktycznej do udziału w programie Erasmus+. W czasie spotkań na zebraniach pracowników przekazanie doświadczeń osób już korzystających z wyjazdów oraz ponowne przedstawienie możliwości wyjazdów pracowników do współpracujących Uczelni zagranicznych.
- Analiza programów studiów pod kątem możliwości ich uspołnienienia z programami realizowanymi na uczelniach, z którymi PWSiP w Łomży współpracuje w ramach programu Erasmus+, co mogłoby potencjalnie zniwelować różnice programowe.
- Zorganizowanie bezpłatnych kursów języka angielskiego dla pracowników etatowych uczelni, co może przyczynić się do zwiększenia mobilności wśród kadry dydaktycznej i zwiększenia liczby zajęć prowadzonych w języku angielskim przez pracowników uczelni.

Inne działania URJK planowane do realizacji w roku akademickim 2019/2020:

1. **Analiza sprawozdania dotyczącego badania losów absolwentów**, które należy przeprowadzać co roku. Na stronie uczelni powinien zostać opublikowany najnowszy raport dotyczący badań losów absolwentów.
2. **Aktualizacja strony internetowej uczelni dotyczącej jakości kształcenia.**
3. **Wprowadzenie zmian w instrukcji do okresowej kontroli jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych.**

W celu zapewnienia terminowego sporządzania planu hospitacji, należy wydłużyć czas składania harmonogramu hospitacji do końca października. Dodatkowo URJK rekomenduje, aby zajęcia hospitowane mogły być oceniane przez studentów poprzez rozmowę osoby hospitującej ze studentami na temat sposobu realizacji zajęć lub za pomocą ankiet przeprowadzanych wśród studentów przez hospitującego według wzoru opracowanego przez osobę hospitującą.

CZEŚĆ VII: WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1 – Sprawozdanie z działań na rzecz jakości kształcenia za rok akademicki 2018/2019 WNoZ

Załącznik nr 2 – Sprawozdanie z działań na rzecz jakości kształcenia za rok akademicki 2018/2019 WNSiH

Załącznik nr 3 – Sprawozdanie z działań na rzecz jakości kształcenia za rok akademicki 2018/2019 WINZ