



Państwowa Wyższa Szkoła
Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży

ROCZNE SPRAWOZDANIE
z działań Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia
oraz działań projakościowych realizowanych przez
Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia
w roku akademickim 2020/2021

Spis treści

CZĘŚĆ I: UCZELNIANA RADA DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA i WYDZIAŁOWE KOMISJE DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA – skład, zakres zadań i działalność w roku akademickim 2020/2021..... 5

Tabela I.1. Skład URJK i WKJK 5

Tabela I.2. Harmonogram i program spotkań URJK i WKJK..... 6

Tabela I.3. Zakres zadań i forma ich realizacji przez URJK i WKJK 11

CZĘŚĆ II: DANE STATYSTYCZNE 18

1. PRACOWNICY 18

Tabela II.1.1. Podstawowe dane na temat kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia w danym roku akademickim 18

Tabela II.1.2. Stopnie i tytuły naukowe uzyskane przez nauczycieli w danym roku akademickim 19

Tabela II.1.3. Liczba nauczycieli akademickich, którzy podnieśli w danym roku akademickim swoje kompetencje na studiach podyplomowych, szkoleniach i kursach..... 19

Tabela II.1.4. Wyróżnienia i nagrody otrzymane przez pracowników jednostki 20

Tabela II.1.5. Udział nauczycieli akademickich z danej jednostki w międzynarodowych programach dydaktycznych i wymianie dydaktycznej realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi 21

Tabela II.1.6. Udział nauczycieli akademickich w konferencjach krajowych i międzynarodowych 22

2. STUDENCI..... 23

Tabela II.2.1. Liczba studentów na poszczególnych kierunkach studiów 23

Tabela II.2.2. Liczba kandydatów przyjętych na studia, odsiewu studentów i osób kończących studia w terminie w danym roku akademickim 24

Tabela II.2.3. Aktywność studentów w ramach kół naukowych 26

Tabela II.2.4. Aktywność studentów w programach badawczych, autorstwo/współautorstwo publikacji fachowej, inne osiągnięcia w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwej dla kierunku..... 28

Tabela II.2.5. Stypendia Rektora dla najlepszych studentów przyznane na Wydziale (stan na 30.09.2020; Dział Kształcenia i Spraw Studenckich)..... 29

Tabela II.2.6. Inne wyróżnienia związane z procesem kształcenia uzyskane przez studentów (np. wyróżnienia prac dyplomowych, konkursy; stan na 30.06.2020)..... 31

Tabela II.2.7. Udział studentów związanych z procesem kształcenia w programach międzynarodowych i wymianie realizowanej z ośrodkami zagranicznymi (np. Erasmus+) 31

Tabela II.2.8. Wskaźniki wspomagające ocenę wybranych aspektów procesu kształcenia 32

3. INFRASTRUKTURA DYDAKTYCZNA I MATERIAŁY DYDAKTYCZNE 35

Tabela II.3.1. Nowo oddane do użytku lub nowo wyposażone pomieszczenia dydaktyczne 35

Tabela II.3.2. Planowane lub rozpoczęte modyfikacje zaplecza dydaktycznego 36

Tabela II.3.3. Nowe, wydane przez pracowników Wydziału skrypty i podręczniki	37
Tabela II.3.4. Nowe, zakupione skrypty i podręczniki	37
Tabela II.3.5. Rozpoczęte / ukończone udogodnienia wspierające studentów z niepełnosprawnościami	38
CZĘŚĆ III: OFERTA DYDAKTYCZNA WYDZIAŁÓW I JEJ PROMOCJA	39
Tabela III.1. Wykaz kierunków studiów prowadzonych na Wydziale	39
Tabela III.2. Wykaz ścieżek rozwoju realizowanych przez studentów na poszczególnych kierunkach i rocznikach	40
Tabela III.3. Zmiany w programach studiów	42
Tabela III.4. Studia podyplomowe oraz szkolenia i kursy dokształcające i specjalistyczne uruchomione na Wydziale w danym roku akademickim	49
Tabela III.5. Wykaz przedmiotów* przeprowadzonych w języku obcym dla studentów Wydziału przez pracowników PWSliP w Łomży (w tym studentów uczestniczących w programie Erasmus+)	50
Tabela III.6. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod e-learningu	50
Tabela III.7. Przeprowadzone akcje promocyjne i spotkania z młodzieżą szkolną	51
Tabela III.8. Konferencje międzynarodowe i krajowe (seminaria naukowe) organizowane przez Wydział	52
CZĘŚĆ IV: OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz jakości obsługi procesu dydaktycznego	54
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH	54
Tabela IV.1a. Ankiety dotyczące oceny prowadzącego zajęcia na WNSiH	54
Tabela IV.1b. Liczba analizowanych ankiet WNSiH w podziale na grupy przedmiotów spełniających założone kryteria	55
Tabela IV.1c. Średnie oceny uzyskane przez prowadzących zajęcia w podziale na kierunki studiów na WNSiH na podstawie ankiet reprezentatywnych (spełniających założone kryteria) ...	59
Tabela IV.1d. Statystyka ankiet słuchaczy studiów podyplomowych / kursów / szkoleń prowadzonych na WNSiH	62
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOŚCI	63
Tabela IV.2a. Ankiety dotyczące oceny prowadzącego zajęcia na WIiNZ	63
Tabela IV.2b. Liczba analizowanych ankiet na WIiNZ w podziale na grupy przedmiotów spełniających założone kryteria	64
WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU	65
Tabela IV.3a. Ankiety dotyczące oceny prowadzącego zajęcia na WNoZ	65
Tabela IV.3b. Liczba analizowanych ankiet w podziale na grupy przedmiotów spełniających założone kryteria	65
Tabela IV.4. Analiza wyników ankiet dotyczących oceny jakości kształcenia na odległość odbywającego się w roku ak. 2020/2021 w PWSliP w Łomży	66
Tabela IV.5. Liczba hospitacji przeprowadzonych w danym roku akademickim	73

Tabela IV.6. Ankiety absolwentów, o ile były prowadzone przez Wydział.....	74
Tabela IV.7a. Analiza sytuacji absolwentów z 2019 roku na rynku pracy stworzona w oparciu o dane z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwenta - ELA (źródło: ela.nauka.gov.pl; 09.12.2020r.).....	75
Tabela IV.7b. Infografika przedstawiająca sytuację absolwentów z 2019 roku studiów I stopnia na rynku pracy stworzona w oparciu o dane z Systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwenta ELA (źródło: ela.nauka.gov.pl; 16.12.2021 r.).....	76
Tabela IV.7c. Infografika przedstawiająca sytuację absolwentów z 2019 roku studiów II stopnia na rynku pracy stworzona w oparciu o dane z Systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwenta ELA (źródło: ela.nauka.gov.pl; 16.12.2021 r.).....	78
Tabela IV.8. Współpraca z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi, przedsiębiorstwami i instytucjami związana z procesem kształcenia (nie więcej niż 10 pozycji) .	79
Tabela IV.9. Wpływ interesariuszy zewnętrznych na modyfikacje programu studiów	81
Tabela IV.10. Wpływ interesariuszy wewnętrznych na: modyfikacje programu studiów, politykę kadrową Wydziału oraz na organizację studiów.....	82
Tabela IV.11. Najważniejsze zmiany związane z procesem kształcenia wprowadzone na Wydziałach nie ujęte we wcześniejszych zestawieniach	82
CZĘŚĆ V: SAMORZĄD STUDENCKI	84
Tabela V.1. Najważniejsze zrealizowane działania i inicjatywy samorządu studenckiego związane z procesem kształcenia (nie więcej niż 5 pozycji)	84
Tabela V.2. Najważniejsze niezrealizowane inicjatywy samorządu studenckiego związane z procesem kształcenia (nie więcej niż 5 pozycji)	84
Tabela V.3. Uwagi do funkcjonowania systemu jakości kształcenia	84
CZĘŚĆ VI: ROZWÓJ WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA.....	85
Tabela VI.1. Zatwierdzone zmiany wewnętrznych regulaminów / wytycznych wspierających proces dydaktyczny.....	85
CZĘŚĆ VIa: ANALIZA MOCNYCH I SŁABYCH STRON	88
Tabela VIa.2. Funkcjonowanie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia	88
Tabela VIa.3. Oferta dydaktyczna	89
Tabela VIa.4. Relacje z otoczeniem.....	90
Tabela VIa.5. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	91
Tabela VIa.6. Propozycje działań naprawczych, korygujących i doskonalących system jakości kształcenia	91

CZEŚĆ I: UCZELNIANA RADA DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA i WYDZIAŁOWE KOMISJE DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA – skład, zakres zadań i działalność w roku akademickim 2020/2021

Tabela I.1. Skład URJK i WKJK

SKŁAD URJK i WKJK w roku akademickim 2020/2021	SKŁAD URJK i WKJK przygotowujący i zatwierdzający sprawozdanie
UCZELNIANA RADA DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA	
<p>dr Dariusz Perło – Prorektor ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich dr hab. Sylwia Jaskuła-Korporowicz, prof. PWSiP – Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia dr Izabela Sekścińska – Przewodnicząca WKJK WNSiH dr inż. Grzegorz Rubin – Przewodniczący WKJK WiInŻ dr Joanna Zofia Chilińska – Przewodnicząca WKJK WNoZ dr Tomasz Waldziński – przedstawiciel nauczycieli akademickich WNoZ dr Agnieszka Piórkowska – przedstawiciel nauczycieli akademickich WNSiH mgr inż. Emilia Szablowska – przedstawiciel nauczycieli akademickich WiInŻ mgr Natalia Cholewicka – Kierownik Działu Kształcenia i Spraw Studenckich mgr inż. Anna Bagińska – Dział Kształcenia i Spraw Studenckich Natalia Ostrowska – przedstawiciel studentów</p>	<p>dr Dariusz Perło – Prorektor ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich dr hab. Sylwia Jaskuła-Korporowicz, prof. PWSiP – Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia dr Izabela Sekścińska – Przewodnicząca WKJK WNSiH dr inż. Grzegorz Rubin – Przewodniczący WKJK WiInŻ dr Joanna Zofia Chilińska – Przewodnicząca WKJK WNoZ mgr inż. Emilia Szablowska – przedstawiciel nauczycieli akademickich WiInŻ dr Tomasz Waldziński – przedstawiciel nauczycieli akademickich WNoZ dr Agnieszka Piórkowska – przedstawiciel nauczycieli akademickich WNSiH mgr Natalia Cholewicka – Kierownik Działu Kształcenia i Spraw Studenckich mgr inż. Anna Bagińska – Dział Kształcenia i Spraw Studenckich Natalia Ostrowska – przedstawiciel studentów</p>
Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia	
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH	
<p>dr Izabela Sekścińska – Przewodnicząca Komisji prof. dr hab. Mirosława Melezini – Kierownik Zakładu Prawa dr hab. Cecylia Sadowska-Snarska, prof. PWSiP – Kierownik Zakładu Zarządzania dr Anna Szafranek – Kierownik Zakładu Administracji dr Monika Surawska – Kierownik Zakładu Pedagogiki dr Tadeusz Kowalewski – Kierownik Zakładu Pracy Socjalnej dr Agnieszka Piórkowska – Kierownik Zakładu Filologii Angielskiej mgr Ewelina Rycerska – p.o. Kierownika Dziekanatu Natalia Ostrowska – przedstawiciel studentów wskazany przez Samorząd Studencki PWSiP w Łomży</p>	<p>dr Izabela Sekścińska – Przewodnicząca Komisji; prof. dr hab. Mirosława Melezini – Kierownik Zakładu Prawa dr hab. Cecylia Sadowska-Snarska, prof. PWSiP – Kierownik Zakładu Zarządzania dr Anna Szafranek – Kierownik Zakładu Administracji dr Monika Surawska – Kierownik Zakładu Pedagogiki dr Tadeusz Kowalewski – Kierownik Zakładu Pracy Socjalnej dr Agnieszka Piórkowska – Kierownik Zakładu Filologii Angielskiej mgr Sylwia Skrodzka – Kierownik Dziekanatu Julia Barbara Mastalerz – przedstawiciel studentów wskazany przez Samorząd Studencki PWSiP w Łomży</p>

WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOŚCI	
<p>dr inż. Grzegorz Rubin – Przewodniczący WKJK dr inż. Andrzej Sawicki – Kierownik Zakładu Informatyka dr inż. Tomasz Kuźmierowski – Kierownik Zakładu Automatyki i Robotyki mgr inż. Emilia Szablowska – nauczyciel akademicki Zakładu Technologii Żywności i Żywienia Człowieka mgr Małgorzata Chojnowska – p.o. Kierownika Dziekanatu Paweł Dziemiński – przedstawiciel studentów wskazany przez Samorząd Studencki PWSliP w Łomży</p>	<p>dr inż. Grzegorz Rubin – Przewodniczący WKJK dr inż. Andrzej Sawicki – Kierownik Zakładu Informatyka dr inż. Tomasz Kuźmierowski – Kierownik Zakładu Automatyki i Robotyki mgr inż. Emilia Szablowska – nauczyciel akademicki Zakładu Technologii Żywności i Żywienia Człowieka mgr Małgorzata Chojnowska – p.o. Kierownika Dziekanatu Tomasz Rybak – przedstawiciel studentów wskazany przez Samorząd Studencki PWSliP w Łomży</p>
WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU	
<p>dr n. o zdr. Joanna Zofia Chilińska – Przewodnicząca WKJK dr Marta Żebrowska-Gamdzyk – Kierownik Zakładu Dietetyki dr Ewa Fiega – Kierownik Zakładu Pielęgniarstwa dr Agnieszka Polak-Iwaniuk – Kierownik Zakładu Fizjoterapii dr Ała Aleksiejczuk – Kierownik Zakładu Kosmetologii mgr Joanna Masłowska – przedstawiciel Zakładu Kosmetologii dr Tomasz Waldziński – Kierownik Zakładu Wychowania Fizycznego mgr Weronika Łuba-Arnista – przedstawiciel Zakładu Wychowania Fizycznego</p> <p>mgr inż. Joanna Krawczyk-Deptuła – Kierownik Dziekanatu Anna Białobrzewska – przedstawiciel studentów wskazany przez Samorząd Studencki PWSliP w Łomży</p>	<p>dr n. o zdr. Joanna Zofia Chilińska – Przewodnicząca WKJK dr Marta Żebrowska-Gamdzyk – Kierownik Zakładu Dietetyki dr Ewa Fiega – Kierownik Zakładu Pielęgniarstwa mgr Wioletta Pogroszewska – Kierownik Zakładu Fizjoterapii dr Ała Aleksiejczuk – Kierownik Zakładu Kosmetologii mgr Joanna Masłowska – przedstawiciel Zakładu Kosmetologii dr Tomasz Waldziński – Kierownik Zakładu Wychowania Fizycznego dr Weronika Łuba-Arnista – przedstawiciel Zakładu Wychowania Fizycznego dr Marta Rożniata – przedstawiciel Zakładu Dietetyki mgr Ewa Waldzińska – przedstawiciel Zakładu Fizjoterapii mgr inż. Joanna Krawczyk-Deptuła – Kierownik Dziekanatu Anna Cwalina – przedstawiciel studentów wskazany przez Samorząd Studencki PWSliP w Łomży</p>

Tabela I.2. Harmonogram i program spotkań URJK i WKJK

Data	Program spotkania
UCZELNIANA RADA DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA	
22.10.2020 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Omówienie kwestii związanych z ujednoczeniem zapisu godzin praktyk zgodnie z wytycznymi PKA. 2. Omówienie kwestii związanych z przypisywaniem kierunków studiów do dyscyplin naukowych w świetle ostatnich wytycznych PKA. 3. Omówienie kwestii realizacji efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk w ramach pracy zawodowej studenta. 4. Propozycje rozwiązań mających zapewnić utrzymanie wysokiej jakości kształcenia w warunkach nauczania zdalnego i hybrydowego. 5. Propozycja zmiany regulacji dotyczących przechowywania dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie efektów uczenia się.
23.12.2020 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przyjęcie Uchwały Nr 3 Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia w sprawie <i>przyjęcia Roczego sprawozdania z działań Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia oraz działań projakościowych realizowanych przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2019/2020.</i>

	2. Przyjęcie <i>Rocznego sprawozdania z działań Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia oraz działań pro jakościowych realizowanych przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2019/2020.</i>
13.01.2021 r.	1. Przyjęcie <i>Kwestionariusza ankiety dot. praw studenta.</i> 2. Przyjęcie <i>Kwestionariusza ankiety dot. oceny warunków studiowania (dla studentów).</i> 3. Przyjęcie <i>Kwestionariusza ankiety dla nauczycieli akademickich: „Warunki pracy i jakość kształcenia w opinii nauczycieli akademickich PWSliP w Łomży”.</i>
25.02.2021 r.	1. Omówienie zmian w sposobie składania <i>Oświadczenia Studenta/Autora pracy dyplomowej</i> w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży. 2. Zgłaszanie uwag do programu studiów dla kierunku <i>Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności.</i> 3. Przyjęcie <i>Kwestionariusza ankiety dot. oceny zajęć dydaktycznych.</i> 4. Przyjęcie <i>Procedury zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programów studiów i zakładanych efektów uczenia się w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży.</i> 5. Przyjęcie załączników do <i>Procedury zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programów studiów i zakładanych efektów uczenia się w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży:</i> 1) Zał. 1 <i>Instrukcja wypełniania elektronicznego sylabusu</i> 2) Zał. 2 <i>Raport z przeglądu dostępności sylabusów w systemie USOS</i> 3) Zał. 3 <i>Wzór obowiązującego programu studiów</i> 4) Zał. 4 <i>Formularz wyliczania dyscypliny wiodącej</i> 5) Zał. 5 <i>Formularz wyliczania procentowego udziału liczby punktów ECTS w ramach poszczególnych dyscyplin</i> 6) Zał. 6 <i>Karta weryfikacji założonych efektów uczenia się realizowanych w ramach przedmiotów</i>
15.07.2021 r.	1. Przyjęcie <i>Kwestionariusza audytu w zakresie realizacji „programu rozwojowego uczelni pn. „Centrum Symulacji przy PWSliP w Łomży” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2010) Oś Priorytetowa V Wsparcie dla obszaru zdrowia Działanie Nr 5.3 Wysoka jakość kształcenia na kierunkach medycznych.</i>
Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia	
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH	
14.10.2020 r.	1. Głosowanie w sprawie Uchwały Nr 3/2020 WKJK dotyczącej przyjęcia Programu studiów oraz programu praktyki zawodowej na kierunku Praca socjalna, studia I stopnia. 2. Głosowanie w sprawie Uchwały Nr 4/2020 WKJK dotyczącej przyjęcia Programu studiów oraz programu praktyki zawodowej na kierunku Zarządzanie, studia I stopnia. 3. Głosowanie w sprawie Uchwały Nr 5/2020 WKJK dotyczącej przyjęcia Programu studiów oraz programu praktyki zawodowej na kierunku Zarządzanie, studia II stopnia.
06.12.2020 r.	1. Przyjęcie zagadnień na egzamin dyplomowy dla kierunku Administracja, studia I stopnia. 2. Przyjęcie zagadnień na egzamin dyplomowy dla kierunku Administracja, studia II stopnia. 3. Przyjęcie zagadnień na egzamin dyplomowy dla kierunku Filologia, studia I stopnia. 4. Przyjęcie zagadnień na egzamin dyplomowy dla kierunku Pedagogika, studia I stopnia. 5. Przyjęcie zagadnień na egzamin dyplomowy dla kierunku Zarządzanie, studia II stopnia. 6. Przyjęcie szczegółowych wytycznych do prac dyplomowych dla kierunku Administracja. 7. Przyjęcie szczegółowych wytycznych do prac dyplomowych dla kierunku Filologia. 8. Przyjęcie szczegółowych wytycznych do prac dyplomowych dla kierunku Pedagogika. 1. Przyjęcie szczegółowych wytycznych do prac dyplomowych dla kierunku Prawo.
18.12.2020 r.	Przyjęcie Uchwały nr 6/2020 w sprawie: <i>przyjęcia Rocznego raportu samooceny realizacji systemu zapewniania jakości kształcenia w roku akademickim 2019/2020.</i>
15.01.2021 r.	1. Przyjęcie <i>Kwestionariusza ankiety dla studentów niestacjonarnych (Zał. 1).</i> 2. Przyjęcie <i>Wytycznych do kryterium 'Merytoryczna ocena pracy dyplomowej' stanowiącego element recenzji pracy dyplomowej (Zał. 2).</i> 3. Przyjęcie <i>Sprawozdania Koordynatora praktyk zawodowych (Zał. 3).</i> 1. Przyjęcie <i>Regulaminu Rady Praktyków (Zał. 4).</i>
18.01.2021 r.	1. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Prawo studia jednolite magisterskie obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2017/2018. 2. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Prawo studia jednolite magisterskie obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/2020. 3. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Prawo studia jednolite magisterskie obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2020/2021.

	<ol style="list-style-type: none"> 4. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Filologia studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2018/2019. 5. Przyjęcie zmian w Aneksie do programu studiów na kierunku Filologia studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2018/2019. 6. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Filologia studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/2020. 7. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Administracja studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2018/2019. 8. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Administracja studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/2020. 9. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Administracja studia II stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/2020. 10. Przyjęcie zmian w Aneksie do programu studiów na kierunku Administracja studia II stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/2020. 11. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Pedagogika studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2018/2019. 12. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Pedagogika studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/2020. 13. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Zarządzanie studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2018/2019. 14. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Zarządzanie studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/2020. 15. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Zarządzanie studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2020/2021. 16. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Zarządzanie studia II stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/2020. 17. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Zarządzanie studia II stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2020/2021. 18. Przyjęcie zmian do programu praktyk zawodowych na kierunku Prawo jednolite studia magisterskie obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/2020. 19. Przyjęcie zmian do programu praktyk zawodowych na kierunku Prawo jednolite studia magisterskie obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2020/2021. 20. Przyjęcie zmian do programu praktyk zawodowych na kierunku Filologia studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2018/2019. 21. Przyjęcie zmian do programu praktyk zawodowych na kierunku Filologia studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/2020. 22. Przyjęcie zmian do programu praktyk zawodowych na kierunku Administracja studia I stopnia. 23. Przyjęcie zmian do programu praktyk zawodowych na kierunku Administracja studia II stopnia. 24. Przyjęcie zmian do programu praktyk zawodowych na kierunku Pedagogika studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2018/2019. 25. Przyjęcie zmian do programu praktyk zawodowych na kierunku Pedagogika studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/2020.
21.06.2021 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przyjęcie programu studiów na kierunku Filologia studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2021/2022 (Załącznik 1). 2. Przyjęcie programu studiów na kierunku Administracja studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2021/2022 (Załącznik 2). 3. Przyjęcie programu studiów na kierunku Administracja studia II stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2021/2022 (Załącznik 3). 4. Przyjęcie programu studiów na kierunku Pedagogika studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2021/2022 (Załącznik 4).
05.07.2021 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przyjęcie programu praktyk zawodowych na kierunku Filologia studia I stopnia do programu studiów obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2021/2022 (Załącznik 1). 2. Przyjęcie programu praktyk zawodowych na kierunku Pedagogika studia I stopnia do programu studiów obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2021/2022 (Załącznik 2).
29.09.2021 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przyjęcie zmian w Procedurze określającej ramowe zasady przygotowywania prac dyplomowych oraz przebieg egzaminu dyplomowego na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych.
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOŚCI	

29.10.2020 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zatwierdzenie tematów prac dyplomowych. 2. Zatwierdzenie recenzentów prac dyplomowych. 3. Zatwierdzenie harmonogramu obron na Wydziale Informatyki i Nauk o Żywności na kierunkach: Automatyka i Robotyka, Informatyka, Technologia Żywności i Żywienia Człowieka w roku akademickim 2020/2021. 4. Sprawy różne.
26.11.2020 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Omówienie zakresu zadań i form ich realizacji przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia. 2. Prace nad rocznym raportem samooceny z realizacji systemu zapewniania jakości kształcenia w roku akademickim 2019/2020. 3. Zatwierdzenie tematów prac dyplomowych. 4. Sprawy różne.
03.12.2020 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prace nad rocznym raportem samooceny z realizacji systemu zapewniania jakości kształcenia w roku akademickim 2019/2020. 2. Sprawy różne.
07.01.2021 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan działań WKJK. 2. Sprawa skargi studentów na zajęcia z j. angielskiego. 3. Zatwierdzanie tematów prac dyplomowych. 4. Rekrutacja w semestrze letnim.
21.01.2021 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opinia o projekcie profili kompetencji dot. szkoleń w projekcie KPK. 2. Zatwierdzenie tematów prac dyplomowych. 3. Sprawy różne.
11.02.2021 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Promotor pomocniczy – uzupełnienie dokumentacji pracy dyplomowej. 2. Opinia nt. programu studiów I stopnia kierunku bezpieczeństwo i certyfikacja żywności, obowiązującego od roku akademickiego 2021/2022. 3. Zatwierdzenie harmonogramu obron. 4. Sprawy różne.
25.03.2021 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Skierowanie do UKJS lub DSK informacji o niezbędnych korektach w APD. 2. Akceptacja przedmiotów oferowanych studentom programu Erasmus + na rok akademicki 2021/2022 na kierunku Informatyka. 3. Zaopiniowanie zmian na kierunku Informatyka I i II stopnia. 4. Zaopiniowanie zmian na kierunku Automatyka i Robotyka I stopnia. 5. Zaopiniowanie zmian na kierunku Technologia Żywności i Żywienie Człowieka II stopnia. 6. Karta tematu pracy dyplomowej, wypełniana poprzez System Wymiany Dokumentów (SWD). 7. Sprawy różne.
29.04.2021 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zatwierdzanie tematów prac dyplomowych w SWD. 2. Hospitacje. 3. Sylabusy. 4. Efekty uczenia się (teczki). 5. Sprawy studenckie - skargi studentów i nauczycieli. 6. Sprawy różne.
27.05.2021 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zatwierdzanie tematów prac dyplomowych w SWD. 2. Promocja w ramach rekrutacji na rok akademicki 2021/2022. 3. Harmonogram obron. 4. Weryfikacja etapów składania prac dyplomowych. 5. Podział na grupy studentów Informatyki względem specjalności. 6. Sprawy różne.
24.06.2021 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zatwierdzanie tematów prac dyplomowych. Przygotowanie pytań na egzamin dyplomowy w roku akademickim 2021/2022. 2. Sprawy różne.
02.09.2021 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sprawy organizacyjne. 2. Plan pracy WKJK na rok akademicki 2021/2022. 3. Zaopiniowanie zmian w programie studiów na kierunku Technologia Żywności i Żywienie Człowieka, II stopnia. 4. Zaopiniowanie zmian w programie studiów na kierunku Informatyka, II stopnia. 5. Zatwierdzenie tematów prac dyplomowych. 6. Sprawy różne.
30.09.2021 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan hospitacji. 2. Harmonogram obron w roku akademickim 2021/2022. 3. Zatwierdzenie tematów prac dyplomowych. 4. Zaopiniowanie zmian w programie studiów na kierunku Informatyka, I stopnia.

	<p>5. Zatwierdzenie pytań na egzamin dyplomowy na kierunku Informatyka oraz Automatyka i Robotyka.</p> <p>6. Analiza ankiet studenckich – jakość prowadzonych zajęć.</p> <p>7. Propozycja zmian w SZCZEGÓŁOWE ZASADY PROCESU DYPLOMOWANIA na Wydziale Informatyki i Nauk o Żywności na kierunku Technologia żywności i żywienie człowieka.</p> <p>8. Zaopiniowanie dokumentacji dot. realizacji praktyk zawodowych na kierunku Technologia żywności i żywienie człowieka.</p> <p>9. Sprawy różne.</p>
WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU	
27.10.2021 r. stacjonarne	Zatwierdzenie harmonogramów hospitacji zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym obowiązujących na poszczególnych kierunkach studiów Wydziału Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2020/2021 – Uchwała nr 30/2020.
10.12.2020 r. obiegowe	Zatwierdzenie Roczego Raportu Samoceny z realizacji systemu zapewnienia jakości kształcenia w roku akademickim 2019/2020 na Wydziału Nauk o Zdrowiu – Uchwała nr 31/2020.
15.12.2020 r. obiegowe	Zatwierdzenie raportu samoceny na kierunku Pielęgniarstwo I i II stopnia do Polskiej Komisji Akredytacyjnej – Uchwała nr 32/2020.
17.12.2020 r. obiegowe	Przyjęcie zmian w programie studiów nie kierunku Kosmetologii, studia I stopnia dla ścieżki 2019/2020, 2020/2021 – Uchwała nr 33/2020.
	Przyjęcie zmian w programie studiów nie kierunku Pielęgniarstwo, studia I stopnia dla ścieżki 2020/2021 – Uchwała nr 34/2020.
	Przyjęcie zmian w programie studiów nie kierunku Pielęgniarstwo, studia II stopnia dla ścieżki 2020/2021 – Uchwała nr 35/2020.
	Przyjęcie zmian w programie studiów nie kierunku Dietetyka, studia I stopnia dla ścieżki 2019/2020, 2020/2021 – Uchwała nr 36/2020.
5.03.2021 r. obiegowe	Zatwierdzenie harmonogramu przebiegu hospitacji w semestrze letnim na studiach I i II stopnia kierunek Pielęgniarstwo rok akademicki 2020/2021 – Uchwała nr 1/2021.
	Zatwierdzenie harmonogramu przebiegu hospitacji w semestrze letnim na studiach Fizjoterapia studia jednolite magisterskie rok akademicki 2020/2021 – Uchwała nr 2/2021.
	Zatwierdzenie harmonogramu przebiegu hospitacji w semestrze letnim na studiach I stopnia kierunek Dietetyka rok akademicki 2020/2021 – Uchwała nr 3/2021.
	Zatwierdzenie harmonogramu przebiegu hospitacji w semestrze letnim na studiach I stopnia kierunek Kosmetologia rok akademicki 2020/2021 – Uchwała nr 4/2021.
	Zatwierdzenie harmonogramu przebiegu hospitacji w semestrze letnim na studiach I stopnia kierunek Wychowanie fizyczne rok akademicki 2020/2021 – Uchwała nr 5/2021.
	Zatwierdzenie promotorów prac licencyjnych na poszczególnych kierunkach studiów: Pielęgniarstwo, Dietetyka, Kosmetologia, Wychowanie fizyczne studia I stopnia na rok akademicki 2021/2022 – Uchwała nr 6/2021.
	Zatwierdzenie promotorów prac magisterskich na kierunku Pielęgniarstwo studia II stopnia, Fizjoterapia jednolite magisterskie na rok akademicki 2021/2022 – Uchwała nr 7/2021.
14.04.2021 r. obiegowe	Zatwierdzenie zagadnień do egzaminu dyplomowego na kierunku Pielęgniarstwo, studia I stopnia w roku akademickim 2020/2021 – Uchwała nr 8/2021.
	Zatwierdzenie zagadnień do egzaminu dyplomowego na kierunku Pielęgniarstwo, studia II stopnia w roku akademickim 2020/2021 – Uchwała nr 9/2021.
	Zatwierdzenie zagadnień do egzaminu dyplomowego na kierunku Kosmetologia, studia I stopnia w roku akademickim 2020/2021 – Uchwała nr 10/2021.
16.04.2021 r. obiegowe	Zatwierdzenie Regulaminu praktyk pedagogicznych obowiązujących na kierunku Wychowanie fizyczne, studia I stopnia specjalność nauczycielska obowiązującego w roku akademickim 2020/2021 – Uchwała nr 11/2021.
19.04.2021 r. obiegowe	Zatwierdzenie Regulaminu Egzaminu Dyplomowego na kierunku Pielęgniarstwo, studia I stopnia obowiązującego w roku akademickim 2020/2021 – Uchwała nr 12/2021.
11.05.2021 r. zdalne	Spotkanie WKJK celem omówienia dokumentów przyjętych przez Senat w dniu 11-05-2021.
23.05.2021 r. obiegowe	Modyfikacja programów studiów na 2 kierunkach: Dietetyka I stopnia, Kosmetologia I stopnia w ramach projektu „KPK II – Zintegrowany Program Kształcenia w PWSiP w Łomży etap II” nr POWR 03.05.00- 00-Z053/18. – Uchwała nr 13/2021.
	Modyfikacja programów studiów na 3 kierunkach: Wychowanie Fizyczne I stopnia, Pielęgniarstwo I i II stopnia oraz Fizjoterapia studia jednolite magisterskie w ramach projektu „KPK III REG– Zintegrowany Program Kształcenia w PWSiP w Łomży etap III” nr POWR.03.05.00-IP.08-00-REG/18. – Uchwała nr 14/2021.

	Zatwierdzenie Programu studiów na kierunku Fizjoterapia studia jednolite magisterskie obowiązującego od roku akademickiego 2021-2022 – Uchwała nr 15/2021 .
	Zatwierdzenie Programu studiów na kierunku Pielęgniarstwo studia licencjackie I stopnia obowiązującego od roku akademickiego 2021-2022 – Uchwała nr 16/2021 .
	Zatwierdzenie Programu studiów na kierunku Pielęgniarstwo II stopnia studia stacjonarne i niestacjonarne obowiązującego od roku akademickiego 2021-2022 – Uchwała nr 17/2021 .
	Zatwierdzenie Programu studiów na kierunku Kosmetologia studia licencjackie stacjonarne i niestacjonarne obowiązującego od roku akademickiego 2021-2022 – Uchwała nr 18/2021 .
	Zatwierdzenie Programu studiów na kierunku Dietetyka studia licencjackie stacjonarne i niestacjonarne obowiązującego od roku akademickiego 2021-2022 – Uchwała nr 19/2021 .
	Zatwierdzenie Programu kształcenia na kierunku Wychowanie Fizyczne studia licencjackie (specjalność nauczycielska) stacjonarne i niestacjonarne obowiązującego od roku akademickiego 2021-2022 – Uchwała nr 20/2021 .
21.06.2021 r. stacjonarne	Zatwierdzenia zmiany tematu pracy licencjackiej na studiach I stopnia kierunek Wychowanie Fizyczne – Uchwała nr 20/2021 .
20.08.2021 r. obiegowa	Zatwierdzenie zasad pisania pracy magisterskiej na jednolitych studiach magisterskich, kierunek Fizjoterapia – Uchwała nr 22/2021 .
24.09.2021 r. stacjonarne	Zatwierdzenie tematów prac licencjackich na kierunku Wychowanie Fizyczne, studia I stopnia na rok akademicki 2021/2022 – Uchwała nr 23/2022 .
	Zatwierdzenie tematów prac licencjackich na kierunku Dietetyka, studia I stopnia na rok akademicki 2021/2022 – Uchwała nr 24/2022 .
	Zatwierdzenie tematów prac licencjackich na kierunku Kosmetologia, studia I stopnia, na rok akademicki 2021/2022 – Uchwała nr 25/2022 .
	Zatwierdzenie tematów prac licencjackich na kierunku Pielęgniarstwo, studia I stopnia, na rok akademicki 2021/2022 – Uchwała nr 26/2022 .
	Zatwierdzenie tematów prac licencjackich na kierunku Pielęgniarstwo, studia II stopnia, na rok akademicki 2021/2022 – Uchwała nr 27/2022 .

Tabela 1.3. Zakres zadań i forma ich realizacji przez URJK i WKJK

Lp.	Zadania (<i>Uchwała Nr 90/2019 z dnia 28.11.2019r;</i> <i>Uchwała Nr 9/2020 z dnia 30.01.2020r.</i>)	Forma realizacji*
UCZELNIANA RADA DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA		
1.	Inicjowanie zmian w wewnętrznych aktach prawnych niezbędnych do monitorowania i doskonalenia jakości kształcenia;	Zgłoszono konieczność wprowadzenia zmian w obowiązujących programach studiów i uwzględnienia wytycznych PKA opublikowanych w Bazie orzecznictwa, a także zatwierdzono <i>Procedurę zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programów studiów i zakładanych efektów uczenia się w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży</i> oraz następujące załączniki do ww. procedury: 1) Zał. 1 <i>Instrukcja wypełniania elektronicznego sylabusu</i> 2) Zał. 2 <i>Raport z przeglądu dostępności sylabusów w systemie USOS</i> 3) Zał. 3 <i>Wzór obowiązującego programu studiów</i> 4) Zał. 4 <i>Formularz wyliczania dyscypliny wiodącej</i> 5) Zał. 5 <i>Formularz wyliczania procentowego udziału liczby punktów ECTS w ramach poszczególnych dyscyplin</i>
2.	Sporządzanie rocznych raportów z działań na rzecz jakości kształcenia na podstawie danych z komisji wydziałowych oraz przedstawianie wniosków z ich analiz Rektorowi i Senatowi Uczelni;	Roczne sprawozdanie z działań URJK i WKJK zostanie przygotowane i przedstawione Senatowi oraz Rektorowi PWSiP w Łomży.
3.	Współpraca z Dziekanami i Prodziekanami, Kierownikami jednostek międzywydziałowych i ogólnouczelnianych oraz Wydziałowymi Komisjami ds. Jakości	URJK ściśle współpracuje z Dziekanami i Prodziekanami, którzy wchodzi w skład URJK.

	Kształcenia w sprawach dotyczących jakości kształcenia;	
4.	Wsparcie merytoryczne w przygotowywaniu dokumentacji wymaganej do otworzenia nowego kierunku studiów lub przygotowania kierunku do oceny prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną;	URJK zaopiniowała program studiów kierunku Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności, zgłosiła konieczność wprowadzenia poprawek, wspierała WNSiH w procesie przygotowywania do akredytacji i podczas wizytacji PKA.
5.	Opracowywanie i przedstawianie Rektorowi rekomendacji i propozycji działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia na Uczelni;	W sprawozdaniu URJK zostaną ujęte rekomendacje i propozycje działań mających na celu doskonalenie jakości procesu kształcenia.
6.	Wsparcie Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia;	URJK stanowi wsparcie dla WKJK – przewodniczący WKJK są członkami URJK.
7.	Analizowanie wyników badań mobilności studentów i kadry dydaktycznej;	Co roku przeprowadzane jest badanie mobilności studentów i kadry dydaktycznej, a wyniki zawarte są w sprawozdaniach WKJK i URJK.
8.	Wyciąganie wniosków z wyników badań kariery zawodowej absolwentów oraz opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do pracy zawodowej;	Wnioski z wyników badań kariery zawodowej oparte na podstawie ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwenta zawarte są w sprawozdaniu URJK.
9.	Analiza jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego;	Opracowano ankietę dotyczącą oceny jakości obsługi administracyjnej. Ankieta miała być przeprowadzona w semestrze letnim. Ze względu na pandemię COVID-19, ankieta nie została przeprowadzona w roku ak. 2020/2021.
10.	Inne działania związane z funkcjonowaniem Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia w Uczelni.	Zatwierdzono następujące wzory dokumentów: <ul style="list-style-type: none"> – Kwestionariusz ankiety dot. praw studenta. – Kwestionariusz ankiety dot. oceny warunków studiowania (dla studentów). – Kwestionariusz ankiety dla nauczycieli akademickich: „Warunki pracy i jakość kształcenia w opinii nauczycieli akademickich PWSiP w Łomży”. – Kwestionariusz ankiety dot. oceny zajęć dydaktycznych. – Kwestionariusz audytu w zakresie realizacji „programu rozwojowego uczelni pn. „Centrum Symulacji przy PWSiP w Łomży”. Ponadto, przeprowadzono ankietę, zarówno wśród studentów jak i nauczycieli akademickich, dot. oceny jakości nauczania zdalnego oraz dokonano jej analizy, a także ankietę dot. praw studenta.
Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia		
1.	Współuczestniczenie w tworzeniu i doskonaleniu Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); background-color: #d9ead3; padding: 5px; font-weight: bold; margin-right: 10px;">WNSiH</div> <div> <ul style="list-style-type: none"> – opracowanie <i>Procedury zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programu studiów i zakładanych efektów uczenia się w PWSiP w Łomży</i> oraz załączników do procedury, tj. <i>Instrukcji wypełniania elektronicznego sylabusu, Raportu z przeglądu dostępności sylabusów w systemie USOS, Szablonu programu studiów, Formularza wyliczenia dyscypliny wiodącej oraz procentowego udziału liczby punktów ECTS w dyscyplinach;</i> </div> </div>

		WIniZ	– opracowanie procedur, zgłoszenie wprowadzenia zmian mających wpływ na jakość kształcenia;
		WN0Z	– uczestnictwo w spotkaniach URJK; – zasięganie opinii interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych; – zasięganie opinii samorządu studenckiego;
2.	Inicjowanie działań doskonalących i naprawczych związanych z podnoszeniem jakości kształcenia	WNSiH	– opracowanie wewnątrzwydziałowej instrukcji dot. merytorycznej oceny pracy dyplomowej; – zmodyfikowanie strony internetowej Wydziału: dodano m.in. opisy ścieżek rozwoju, sylabusy; – przeprowadzenie badania ankietowego wśród studentów studiów podyplomowych, a także studiów niestacjonarnych; – zmodyfikowanie kwestionariusza ankiet przeprowadzanych na studiach podyplomowych i szkoleniach;
		WIniZ	– inicjowanie zmian w programach studiów zgodnie ze zmianami w ustawie o Szkolnictwie Wyższym;
		WN0Z	– upowszechnianie wiedzy i stymulowanie studentów do wypełnienia ankiet jakościowych;
3.	Przedstawianie URJK corocznych sprawozdań z efektów działań realizowanych na rzecz zapewniania jakości kształcenia na Wydziale oraz wdrażanie stanowisk podjętych przez URJK	WNSiH	– przedstawienie URJK sprawozdania z realizacji zadań w grudniu 2021 r.;
		WIniZ	– przedstawienie sprawozdania z działalności WKJK za rok akademicki 2019/2020;
		WN0Z	– przygotowanie i złożenie sprawozdania zgodnie z podanym wzorem;
4.	Opiniowanie programów studiów prowadzonych i nowo projektowanych oraz proponowanych w ich zakresie zmian, w szczególności efektów uczenia się	WNSiH	– wprowadzenie zmian w programach studiów, dostosowano m.in. efekty uczenia się do zapisów zgodnych z PRK, zweryfikowano przypisanie kierunku do dyscyplin, zmodyfikowano programy praktyk zawodowych;
		WIniZ	– opiniowanie nowych kierunków Mechatronika i Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności; – opiniowanie zmian we wszystkich programach studiów prowadzonych na Wydziale;
		WN0Z	– opiniowanie programów studiów przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych;

5.	Analizowanie programów studiów realizowanych na Wydziale pod kątem potrzeb rynku pracy	WNSiH	– wszelkie zmiany w programach studiów dotyczące zmian w zakresie realizowanych przedmiotów i ścieżek rozwoju są zgodne z potrzebami rynku pracy i konsultowane z Radą Praktyków;
		WiInZ	– pozyskanie opinii o programie studiów i efektach uczenia się na potrzeby nowotworzonych kierunków: Mechatronika i Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności; – modyfikacje programu studiów II stopnia kierunek Informatyka, ze względu na zmiany dotyczące współpracy z firmą zewnętrzną;
		WNoZ	– spotkania z Radą Praktyków;
6.	Przedkładanie Dziekanowi opinii i wniosków sformułowanych na podstawie analizy opinii pracodawców, absolwentów, wyników badań studentów	WNSiH	– wyniki analizy badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów studiów stacjonarnych, niestacjonarnych i podyplomowych, a także wniosków z nich wynikających, zostały przedłożone Dziekanowi;
		WiInZ	– przedstawiono opinie pracodawców i samorządu studenckiego na temat efektów uczenia się dotyczące nowotworzonych kierunków;
		WNoZ	– sprawozdanie roczne; – analiza semestralnych i rocznych sprawozdań przygotowywanych w oparciu o ankiety studentów;
7.	Opracowanie wzorów dokumentacji, procedur i mechanizmów służących doskonaleniu jakości kształcenia na studiach stacjonarnych, niestacjonarnych i podyplomowych	WNSiH	– opracowanie Sprawozdania koordynatora praktyk zawodowych, Regulamin Rady Praktyków; – wprowadzenie Karty weryfikacji efektów uczenia się;
		WiInZ	– opracowanie procedury składania tematów prac dyplomowych; – opracowanie procedury procesu dyplomowania;
		WNoZ	– przygotowywanie Regulaminu egzaminu dyplomowego na kierunku Pielęgniarstwo studia I (Uchwała WKJK);
8.	Zatwierdzanie tematów prac dyplomowych	WNSiH	– zgodnie z przyjętą procedurą i Regulaminem Studiów, tematy prac zostały przez WKJK zatwierdzone do końca przedostatniego semestru studiów. W przypadku niezłożenia karty tematu pracy dyplomowej w wyznaczonym terminie, student zobligowany był do złożenia podania do Dziekana z prośbą o wydłużenie terminu złożenia karty tematu pracy dyplomowej. Szczegółowe dane dotyczące liczby zarejestrowanych w danym roku akademickim kart dyplomowych zawarte są w tabeli II.2.8;
		WiInZ	– zatwierdzanie kart pracy dyplomowej;

		WNoZ	– zatwierdzanie kart tematycznych prac licencjackich i magisterskich;
9.	Monitorowanie jakości prac dyplomowych i etapowych	WNSiH	– jakość prac dyplomowych i etapowych jest stale poddawana analizie. Koordynatorzy przedmiotów sprawdzają zawartość teczek z pracami etapowymi, a recenzenci oceniają prace dyplomowe;
		WiNiZ	– przegląd teczek z efektami uczenia się; przegląd prac dyplomowych;
		WNoZ	– sprawozdanie z analizy jakości prac dyplomowych na kierunku pielęgniarstwo studia I i II stopnia za rok akademicki 2019/2020; – sprawozdanie z analizy prac etapowych na poszczególnych kierunkach WNoZ;
10.	Analiza zasad rekrutacji na kierunkach studiów realizowanych na Wydziale	WNSiH	– zasady rekrutacji na poszczególnych kierunkach studiów są poddawane analizie i stosowne zmiany zostaną zgłoszone w wyznaczonym terminie;
		WiNiZ	– analiza zasad rekrutacji, usunięto nieaktualne zapisy;
		WNoZ	– bieżące monitorowanie podczas procesu rekrutacji;
11.	Diagnozowanie procesu kształcenia poprzez ustalanie jego słabych i mocnych stron	WNSiH	– sprawozdanie WKJK zawiera m.in. analizę słabych i mocnych stron Wydziału, która jest szczegółowo przedstawiona w części Va;
		WiNiZ	– analiza słabych i mocnych stron procesu kształcenia zawarta w rocznym sprawozdaniu;
12.	Analizowanie i publikowanie wyników oceny jakości kształcenia	WNSiH	– analiza ankiet studenckich oceniających zajęcia dydaktyczne, które odbywały się w semestrze zimowym i letnim 2020/2021; – dodatkowo przeprowadzono badania ankietowe wśród studentów studiów niestacjonarnych (dot. organizacji roku i harmonogramu zajęć) oraz studentów studiów podyplomowych. Wyniki ankiet zostały opublikowane na stronie Wydziału https://www.pwsip.edu.pl/wnsh/wydzial/jakosc-ksztalcenia/analiza-ankiet ;
		WiNiZ	– analiza ankiet studentów dotyczących oceny jakości zajęć dydaktycznych; – sprawozdanie z analizy ankiet oceny warunków pracy i jakości kształcenia przez nauczycieli akademickich;
		WNoZ	– sprawozdanie z analizy ankiet studentów dotyczących oceny jakości zajęć dydaktycznych;

13.	Opracowanie rocznych sprawozdań z działań na rzecz jakości kształcenia	WNSiH	– opracowano Roczne sprawozdanie z działań na rzecz jakości kształcenia, które zostanie przedstawione Dziekanowi oraz URJK;
		WiNiZ	– opracowano roczne sprawozdanie z działań WKJK za rok akademicki 2020/2021;
14.	Wydawanie rekomendacji dotyczących zasad organizacji, odbywania i zaliczania zajęć praktycznych i praktyk zawodowych.	WNSiH	– dokonano modyfikacji Regulaminu praktyk zawodowych uwzględniając Stanowisko interpretacyjne PKA. Umożliwiono studentom mającym trudności w realizacji praktyki zawodowej w zakładzie pracy z powodu COVID-19 częściowe zaliczenie przedmiotu poprzez wykonanie zadań projektowych;
		WiNiZ	– zaopiniowanie dokumentacji dot. realizacji praktyk zawodowych na kierunku Technologia żywności i żywienie człowieka;
15.	Wydawanie rekomendacji dotyczących zasad procesu dyplomowania, w tym przygotowywania i oceny prac dyplomowych a także przebiegu egzaminu dyplomowego.	WNSiH	– zmodyfikowanie Procedury określającej ramowe zasady przygotowywania prac dyplomowych oraz przebieg egzaminu dyplomowego na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych;
		WiNiZ	– zaopiniowanie zmian w procedurze dyplomowania dostosowanych do zmienionych programów studiów na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale;
		WNoZ	– opracowanie regulaminu egzaminu dyplomowego na kierunku pielęgniarstwo studia I stopnia;
16.	Sporządzenie wykazu pytań obowiązujących na egzaminie dyplomowym.	WNSiH	– zaktualizowanie i opublikowanie pytań na egzamin dyplomowy odbywający się w roku ak. 2020/2021;
		WiNiZ	– propozycja nowych pytań na egzamin dyplomowy na kierunku Automatyka i Robotyka i Informatyka I stopnia;
		WNoZ	– opracowanie zagadnień do egzaminu dyplomowego na Kierunku Pielęgniarstwo studia I stopnia, Pielęgniarstwo studia II stopnia, Kosmetologii; – opracowanie banku pytań do egzaminu dyplomowego na kierunku Pielęgniarstwo studia II stopnia; – opracowanie opisów przypadku do egzaminu dyplomowego na kierunku Pielęgniarstwo studia II stopnia;
17.	Analizowanie systemu wyposażenia wsparcia dydaktycznego, w tym wyposażenia sal dydaktycznych oraz zasobów bibliotecznych wykorzystywanych w procesie kształcenia.	WNSiH	– dokonano analizy wyposażenia sal dydaktycznych oraz zasobów bibliotecznych i zgłoszono zapotrzebowanie na zakup niezbędnych pozycji książkowych i sprzętu;
		WiNiZ	– opinia w sprawie nowych zakupów wyposażenia dydaktycznego;

		WN0Z	- bieżące monitorowanie infrastruktury dydaktycznej;
--	--	------	--

**nie wszystkie zadania WKJK muszą być zrealizowane w danym roku akademickim*

CZEŚĆ II: DANE STATYSTYCZNE

1. PRACOWNICY

Tabela II.1.1. Podstawowe dane na temat kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia w danym roku akademickim

WYDZIAŁ	Nazwa Zakładu	Liczba pracowników badawczo-dydaktycznych z tytułem/stopniem:			
		Prof. dr hab. (inż.)	Dr hab. (inż.)	Dr (inż.)	Mgr (inż.)
WNSiH	Zakład Administracji	1	1	5	0
	Zakład Filologii Angielskiej	0	0	5	0
	Zakład Pedagogiki	0	1	2	0
	Zakład Pracy Socjalnej	0	1	4	0
	Zakład Prawa	1	1	4	1
	Zakład Zarządzania	0	2	6	2
	RAZEM	2	6	26	3
WInŻ	Zakład Informatyki	0	3	4	0
	Zakład Automatyki i Robotyki	0	1	5	1
	Zakład Technologii Żywności i Żywienia Człowieka	0	1	2	2
	RAZEM	0	5	11	3
WNoZ	Zakład Pielęgniarstwa	3	0	5	0
	Zakład Wychowania Fizycznego	2	1	6	0
	Zakład Kosmetologii	1	2	3	0
	Zakład Dietetyki	2	3	12	0
	Zakład Fizjoterapii	1	1	10	0
	RAZEM	9	7	36	0
WYDZIAŁ	Nazwa Zakładu	Liczba pracowników dydaktycznych z tytułem/stopniem:			
		Prof. dr hab. (inż.)	Dr hab. (inż.)	Dr (inż.)	Mgr (inż.)
WNSiH	Zakład Administracji	0	0	1	1
	Zakład Filologii Angielskiej	0	0	0	2
	Zakład Pedagogiki	0	0	1	3
	Zakład Pracy Socjalnej	0	1	1	0
	Zakład Prawa	0	0	0	0
	Zakład Zarządzania	0	2	1	2
	RAZEM	0	3	4	8
WInŻ	Zakład Informatyki	0	0	1	9
	Zakład Automatyki i Robotyki	0	0	1	4
	Zakład Technologii Żywności i Żywienia Człowieka	0	0	0	1
	RAZEM	0	0	2	14
WNoZ	Zakład Pielęgniarstwa	0	0	2	7
	Zakład Wychowania Fizycznego	0	0	2	6

	Zakład Kosmetologii	0	0	1	4
	Zakład Dietetyki	0	2	0	2
	Zakład Fizjoterapii	0	0	3	9
	RAZEM	0	2	8	28
WYDZIAŁ	Nazwa Zakładu	Inne osoby prowadzące zajęcia zatrudnione w formach niepracowniczych o charakterze:			
		cywilnoprawnym (zleceniobiorcy)	gospodarczoprawnym (umowa dydaktyczna na firmę)		
WNSiH	Zakład Administracji	10			
	Zakład Filologii Angielskiej	7		1	
	Zakład Pedagogiki	9		1	
	Zakład Pracy Socjalnej	0			
	Zakład Prawa	2			
	Zakład Zarządzania	12		1	
	Przedmiot ogólnouczelniany	2			
	RAZEM	42		3	
WIInŻ	Zakład Informatyki	14		0	
	Zakład Automatyki i Robotyki	4		0	
	Zakład Technologii Żywności i Żywienia Człowieka	0		0	
	RAZEM	18		0	
WNoZ	Zakład Pielęgniarstwa	37		0	
	Zakład Wychowania Fizycznego	8		0	
	Zakład Kosmetologii	4		0	
	Zakład Dietetyki	9		0	
	Zakład Fizjoterapii	21		1	
	RAZEM	79		1	

Tabela II.1.2. Stopnie i tytuły naukowe uzyskane przez nauczycieli w danym roku akademickim

Wydział	Nazwa Zakładu	Stopnie i tytuły naukowe uzyskane przez nauczycieli akademickich		
		Prof. dr hab. (inż.)	Dr hab. (inż.)	Dr (inż.)
WNoZ	Zakład Wychowania Fizycznego	0	0	2

Tabela II.1.3. Liczba nauczycieli akademickich, którzy podnieśli w danym roku akademickim swoje kompetencje na studiach podyplomowych, szkoleniach i kursach

WYDZIAŁ	Nazwa Zakładu	Forma podnoszenia kwalifikacja	W kraju	Za granicą
WNSiH	Zakład Administracji	szkolenia	29	0
	Zakład Prawa	szkolenia	16	0
	Zakład Zarządzania	szkolenia	11	0
	Zakład Pedagogiki	szkolenia	22	0
	Zakład Filologii Angielskiej	szkolenia	36	0
	Zakład Pracy Socjalnej	szkolenia	21	0
	RAZEM		135	0

WNIŹ	Zakład Informatyki	szkolenia	15	0
	Zakład Automatyki i Robotyki	szkolenia	7	0
	Zakład Technologii Żywności i Żywnienia Człowieka	szkolenia	5	0
	RAZEM		27	0
WNOZ	Zakład Fizjoterapii	szkolenia / kursy / warsztaty / sympozja	8	0
	Zakład Kosmetologii	szkolenia / kursy	6	0
	Zakład Dietetyki	szkolenia / kursy	6	0
	Zakład Wychowania Fizycznego	szkolenia	7	0
		uzyskanie tytułu trenera / instruktora	3	0
	Zakład Pielęgniarstwa	uzyskanie tytuł specjalisty w dziedzinie pielęgniarstwa anestezjologicznego i intensywnej opieki	1	0
		szkolenia	7	0
		kursy specjalistyczne	3	0
certyfikaty		2	0	
RAZEM		43	0	

Tabela II.1.4. Wyróżnienia i nagrody otrzymane przez pracowników jednostki

WYDZIAŁ	Nazwa Zakładu	Rodzaj nagrody/wyróżnienia (nagrodzone/wyróżnione osiągnięcie)	Liczba pracowników
WNSiH	Zakład Administracji	Nagroda Rektora PWSliP w Łomży za osiągnięcia naukowe w 2020 r.	6
		Nagroda Rektora PWSliP w Łomży za osiągnięcia dydaktyczno-organizacyjne w 2020 r.	6
		Nagroda jubileuszowa za 25 lat pracy	1
	Zakład Prawa	Nagroda Rektora PWSliP w Łomży za osiągnięcia naukowe w 2020 r.	4
		Nagroda Rektora PWSliP w Łomży za osiągnięcia dydaktyczno-organizacyjne w 2020 r.	1
		Nagroda jubileuszowa za 45 lat pracy	1
	Zakład Zarządzania	Nagroda Rektora PWSliP w Łomży za osiągnięcia naukowe w 2020 r.	7
		Nagroda Rektora PWSliP w Łomży za osiągnięcia dydaktyczno-organizacyjne w 2020 r.	1
	Zakład Pedagogiki	Nagroda Rektora PWSliP w Łomży za osiągnięcia dydaktyczno-organizacyjne w 2020 r.	3
	Zakład Filologii Angielskiej	Nagroda Rektora PWSliP w Łomży za osiągnięcia naukowe w 2020 r.	2
		Nagroda Rektora PWSliP w Łomży za osiągnięcia dydaktyczno-organizacyjne w 2020 r.	2
	Zakład Pracy Socjalnej	Nagroda Rektora PWSliP w Łomży za osiągnięcia naukowe w 2020 r.	1
		Nagroda Rektora PWSliP w Łomży za osiągnięcia dydaktyczno-organizacyjne w 2020 r.	1

		RAZEM	38
WIiNZ	Zakład Informatyki	Nagroda Rektora	4
	Zakład Automatyki i Robotyki	Nagroda Rektora	3
	Zakład Technologii Żywności i Żywienia Człowieka	Nagroda Rektora	1
	RAZEM		8
WNiZ	Zakład Fizjoterapii	Nagroda Rektora PWSliP w Łomży za osiągnięcia dydaktyczno-organizacyjne	5
	Zakład Pielęgniarstwa I i II stopnia	Nagroda Rektora PWSliP w Łomży za osiągnięcia dydaktyczno-organizacyjne	5
	Zakład Kosmetologii	Nagroda Rektora PWSliP w Łomży za osiągnięcia naukowe	3
	Zakład Fizjoterapii	Nagroda Rektora PWSliP w Łomży za osiągnięcia naukowe	2
	Zakład Kosmetologii	Nagroda Rektora PWSliP w Łomży za osiągnięcia naukowe	3
	Zakład Dietetyki	Nagroda Rektora PWSliP w Łomży za osiągnięcia dydaktyczno-organizacyjne	3
	Zakład Wychowania Fizycznego	Nagroda Rektora PWSliP w Łomży za osiągnięcia dydaktyczno-organizacyjne	2
	RAZEM		23

Tabela II.1.5. Udział nauczycieli akademickich z danej jednostki w międzynarodowych programach dydaktycznych i wymianie dydaktycznej realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi

		Nazwa Zakładu	Rodzaj programu / wymiany	Rodzaj mobilności	Liczba pracowników
WNSiH	Zakład Administracji	Erasmus+	Szkoleniowa-wirtualna	3	
	Zakład Prawa	Erasmus+	Szkoleniowa-wirtualna	1	
	Zakład Zarządzania	Program Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego Litwy	Prowadzenie zajęć (prof. wizytujący)	1 pracownik	
	Zakład Zarządzania	Erasmus+	Szkoleniowa-wirtualna	0	
	Zakład Pedagogiki	Erasmus+	Szkoleniowa-wirtualna	5 pracowników zrealizowało łącznie 9 mobilności	
	Zakład Filologii Angielskiej	Erasmus+	Szkoleniowa-wirtualna (5 mobilności) Dydaktyczna (1 mobilność)	5 pracowników zrealizowało łącznie 6 mobilności	
	Zakład Pracy Socjalnej	Erasmus+	Szkoleniowa-wirtualna	2	
	Razem				17 pracowników 22 mobilności

WInŻ	Zakład Automatyki i Robotyki	ERASMUS+	STA	1
	Zakład Informatyki	ERASMUS+	STT	1
	Zakład Technologii Żywności i Żywienia Człowieka	ERASMUS+	STT	1
Razem				3
WNoZ	Zakład Wychowania Fizycznego	Erasmus+	szkolenie	2 mobilność tradycyjne – wyjazdy na Litwę i 2 mobilności wirtualne Łącznie 4 pracowników
	Zakład Fizjoterapii	Erasmus+	szkolenie	8 mobilności wirtualnych-zrealizowanych przez 2 pracowników Zakładu
	Razem			

Tabela II.1.6. Udział nauczycieli akademickich w konferencjach krajowych i międzynarodowych

WYDZIAŁ	Nazwa Zakładu	Liczba konferencji krajowych		Liczba konferencji o charakterze międzynarodowym	
		Czynny udział	Bierny udział	Czynny udział	Bierny udział
WNSiH	Zakład Administracji	8	10	2	0
	Zakład Prawa	15	2	1	0
	Zakład Zarządzania	6	19	5	1
	Zakład Pedagogiki	8	5	3	11
	Zakład Filologii Angielskiej	0	11	4	1
	Zakład Pracy Socjalnej	8	4	14	1
	Razem	45	51	29	14
WInŻ	Zakład Automatyki i Robotyki	0	0	0	0
	Zakład Informatyki	0	0	1	0
	Zakład Technologii Żywności i Żywienia Człowieka	0	0	1	0
	Razem	0	0	2	0
WNoZ	Zakład Pielęgniarstwa	0	3	0	0
	Zakład Wychowania Fizycznego	1	13	6	11
	Zakład Kosmetologii	1	4	0	0
	Zakład Dietetyki	1	3	0	0
	Zakład Fizjoterapii	1	4	0	0
	Razem	4	27	6	11

2. STUDENCI

Tabela II.2.1. Liczba studentów na poszczególnych kierunkach studiów

WYDZIAŁ	Kierunek studiów	Poziom studiów	Forma studiów	Liczba studentów (stan na początek roku akademickiego, np. 01.10.2020)	Liczba studentów (stan na koniec roku akademickiego, np. 30.09.2020)
WNSiH	Administracja	I stopnia	stacjonarne	94	61
	Administracja	I stopnia	niestacjonarne	94	55
	Administracja	II stopnia	stacjonarne	45	38
	Administracja	II stopnia	niestacjonarne	84	48
	Filologia	I stopnia	stacjonarne	100	75
	Filologia	I stopnia	niestacjonarne	8	8
	Pedagogika	I stopnia	stacjonarne	80	67
	Prawo	jednolite magisterskie	stacjonarne	36	31
	Praca socjalna	I stopnia	stacjonarne	47	28
	Zarządzanie	I stopnia	stacjonarne	96	74
	Zarządzanie	I stopnia	niestacjonarne	102	60
	Zarządzanie	II stopnia	stacjonarne	46	41
	Razem				832
WInŻ	Kierunek studiów	Poziom studiów	Forma studiów	Liczba studentów (stan na początek roku akademickiego) 30.10.2020 II stopień na dzień 30.10.2020 i 30.03.2021	Liczba studentów (stan na koniec roku akademickiego) 30.09.2021
	Automatyka i Robotyka	I stopnia	stacjonarne	64	40
	Automatyka i Robotyka	I stopnia	niestacjonarne	26	16
	Informatyka	I stopnia	stacjonarne	151	94
	Informatyka	I stopnia	niestacjonarne	98	63
	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	I stopnia	stacjonarne	7	0
	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	I stopnia	niestacjonarne	13	0
	Informatyka	II stopnia	stacjonarne	47	29
	Informatyka	II stopnia	niestacjonarne	0	0
	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	II stopnia	stacjonarne	34	33
	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	II stopnia	niestacjonarne	0	0
	Razem				440
WNoZ	Kierunek studiów	Poziom studiów	Forma studiów	Liczba studentów (stan na początek roku akademickiego, np. 01.10.2020)	Liczba studentów (stan na koniec roku akademickiego, np. 30.09.2020)
	Dietetyka	I stopnia	stacjonarne	43	34
	Dietetyka	I stopnia	niestacjonarne	17	15

Fizjoterapia	jednolite magisterskie	stacjonarne	104	94
Kosmetologia	I stopnia	stacjonarne	81	55
Pielęgniarstwo	I stopnia	stacjonarne	110	60
Pielęgniarstwo	II stopnia	stacjonarne	128	71
Wychowanie fizyczne	I stopnia	stacjonarne	83	51
Razem			566	380

*W liczbie studentów na dzień 01.10.2020r. uwzględnieni są również studenci, którzy nie zostali jeszcze skreśleni z listy studentów np. z powodu niezaliczenia semestru w roku akademickim 2019/2020, czy też niezłożenia w terminie pracy dyplomowej lub egzaminu dyplomowego.

Tabela II.2.2. Liczba kandydatów przyjętych na studia, odsiewu studentów i osób kończących studia w terminie w danym roku akademickim

WYDZIAŁ	Kierunek studiów	Poziom studiów	Forma studiów	Liczba kandydatów przyjętych na studia	Liczba studentów, którzy zrezygnowali / zostali skreśleni w czasie trwania studiów	Liczba studentów kończących studia w terminie <i>(obrona pracy dyplomowej w danym roku akademickim, np. 01.10.2020-30.09.2021)</i>
WNSiH	Administracja	I stopnia	stacjonarne	39	20	31
	Administracja	I stopnia	niestacjonarne	33	11	37
	Administracja	II stopnia	stacjonarne	32	3	13
	Administracja	II stopnia	niestacjonarne	50	18	33
	Filologia	I stopnia	stacjonarne	32	26	11
	Filologia	I stopnia	niestacjonarne	7	1	-
	Pedagogika	I stopnia	stacjonarne	47	21	21
	Pedagogika	I stopnia	niestacjonarne	5	-	-
	Prawo	jednolite magisterskie	stacjonarne	2	-	-
	Prawo	jednolite magisterskie	niestacjonarne	4	-	-
	Praca socjalna	I stopnia	stacjonarne	3	-	16
	Praca socjalna	I stopnia	niestacjonarne	4	-	-
	Zarządzanie	I stopnia	stacjonarne	29	10	29
	Zarządzanie	I stopnia	niestacjonarne	36	17	35
	Zarządzanie	II stopnia	stacjonarne	47	13	20
	Zarządzanie	II stopnia	niestacjonarne	3	-	-
Razem				373	140	246
WInŻ	Kierunek studiów	Poziom studiów	Forma studiów	Liczba kandydatów przyjętych na studia <i>15.10.2020 II stopień 30.03.2021</i>	Liczba studentów, którzy zrezygnowali / zostali skreśleni w czasie trwania studiów	Liczba studentów kończących studia w terminie <i>(obrona pracy dyplomowej w danym roku akademickim,) 01.10.2020-30.09.2021</i>

					<i>od. 01.10.2020-30.09.2021</i>	
	Automatyka i Robotyka	I stopnia	stacjonarne	28	22	17
	Automatyka i Robotyka	I stopnia	niestacjonarne	16	5	11
	Informatyka	I stopnia	stacjonarne	64	35	33
	Informatyka	I stopnia	niestacjonarne	40	38	13
	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	I stopnia	stacjonarne	13	1	7
	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	I stopnia	niestacjonarne	15	2	11
	Informatyka	II stopnia	stacjonarne	34	14	12
	Informatyka	II stopnia	niestacjonarne	0	0	0
	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	II stopnia	stacjonarne	34	4	0
	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	II stopnia	niestacjonarne	0	0	0
	Razem			244	121	104
WNoZ	Kierunek studiów	Poziom studiów	Forma studiów	Liczba kandydatów przyjętych na studia	Liczba studentów, którzy zrezygnowali / zostali skreśleni w czasie trwania studiów	Liczba studentów kończących studia w terminie <i>(obrona pracy dyplomowej w danym roku akademickim, np. 01.10.2020-30.09.2021)</i>
	Dietetyka	I stopnia	stacjonarne	19	6	2
	Dietetyka	I stopnia	niestacjonarne	0	0	0
	Fizjoterapia	jednolite magisterskie	stacjonarne	27	3	0
	Kosmetologia	I stopnia	stacjonarne	31	4	19
	Pielęgniarstwo	I stopnia	stacjonarne	33	11	38
	Pielęgniarstwo	II stopnia	stacjonarne	69	6	47
	Wychowanie fizyczne	I stopnia	stacjonarne	35	7	20
	Razem			214	37	126

Tabela II.2.3. Aktywność studentów w ramach kół naukowych

WYDZIAŁ	Koło naukowe	Liczba członków koła	Liczba referatów / posterów			Udział w warsztatach/ seminariach/ debatach – liczba uczestników
			Konferencje krajowe	Konferencje międzynarodowe	Sesje kół naukowych	
WNSiH	Akademickie Forum Samorządowe	19	3	0	0	0
	Koło Naukowe Anglistów PWSiP w Łomży	20	0	0	0	10
	Koło Naukowe Badań Społecznych	16	0	0	0	3/60
	Koło Naukowe Pedagogów	23	3	0	0	2
	Studenckie Koło Prawnicze „Vis Legis”	10	2	0	0	0
	Studenckie Koło Naukowe Młodych Przedsiębiorców	10	0	1	0	40/5
	Razem	98	8	1	0	56/65
WInZ	Studenckie Koło Naukowe Robotyki „RoboClinic”	7	0	0	0	0
	Koło Naukowe Studentów Informatyki i Cyfrowej Radiokomunikacji Satelitarnej	10	0	0	0	1
	Razem	17	0	0	0	1
WNoZ	Studenckie Koło Naukowe na kierunku Pielęgniarstwo	30	1	0	0	0
	Studenckie Koło Naukowe Fizjologii Ekstremalnej	8	0	1	0	0
	Studenckie Koło Naukowe Zakładu Kosmetologii	23	3	0	0	0
	Studenckie Koło Naukowe Zakładu Dietetyki	0	0	0	0	0

Koło Naukowe przy Zakładzie Fizjoterapii	15	58	0	23	0
Razem	76	62	1	23	0

Inne formy działalności nie ujęte w tabeli, np. działalność popularnonaukowa:

WNSiH

Akademickie Forum Samorządowe: publikacje naukowe opublikowane na stronie Akademickiego Forum Samorządowego <https://pwsip.edu.pl/afs/prace-naukowe>: *Mediacja w postępowaniu dyscyplinarnym, Etyka studencka na przykładzie Kodeksu Etyki Studenckiej PWSiIP w Łomży, Konstytucyjne prawo do ochrony zdrowia i prawo do szczególnej opieki na podstawie Polski i Portugalii, Postępowanie mediacyjne w sprawach o ustalenie granic nieruchomości, Stwierdzenie nieważności umowy kredytu frankowego, a dalsze konsekwencje, Pozaprosesowe czynności sądu, Nieletni jako sprawca czynu zabronionego popełnionego w szkole.*

Koło Naukowe Badań Społecznych:

Udział w Akcji Kromka Chleba dla sąsiada.

Koło Naukowe Badań Społecznych swą działalność i aktywność ukazuje również na grupie online KNBS założonej na Facebooku PWSiIP – <https://www.facebook.com/groups/251880799964937>

Udział i organizacja spotkań integracyjnych w środowisku pracowników socjalnych, udział w charytatywnych kiermaszach świątecznych.

Koło Naukowe Pedagogów:

Współorganizowanie webinarium/seminarium z okazji Światowego dnia Pracy Socjalnej w VII Ogólnopolskim Tygodniu Pracy Socjalnej na temat: „Oblicza pomocy socjalnej z perspektywy studenta – absolwenta i pracodawcy” 16.03.2021 r.

Organizacja webinarium w formie hybrydowej pt. Tolerancja – Międzykulturowość – Dialog (9.06.2021 r.).

Koło Naukowe Anglistów:

Współdziałanie w organizacji Międzynarodowej Konferencji Ekolingwistycznej 21-22 czerwiec 2021 roku.

Studenckie Koło Prawnicze „Vis Legis”:

Przygotowanie rozdziałów w monografii naukowej – 5 wykazanych w tabeli II.2.4.

Studenckie Koło Naukowe Młodych Przedsiębiorców:

1. W ramach pracy koła przeprowadzone zostały badania dot. sytuacji osób młodych na rynku pracy wśród studentów PWSiIP (badania ilościowe - 100 ankiet, metoda PAPI oraz badania jakościowe, metoda eseju). Wyniki badań zaprezentowano podczas międzynarodowego seminarium naukowego pn.: „Sytuacja osób młodych na rynku pracy – stan obecny i perspektywy”, organizowanego przez Komitet Nauk o Pracy, Polityce Społecznej Polskiej Akademii Nauk. Seminarium odbyło w styczniu 2021r. Wyniki badań zostały opublikowane w czasopiśmie „Marketing i Rynek” 1/2021 - U. Widelska, M. M. Sosnowska, N. Ostrowska (studentka PWSiIP), tytuł artykułu: Sytuacja osób młodych na lokalnym rynku pracy w percepcji studentów, „Marketing i Rynek”.

WNoZ

Studenckie Koło Naukowe na kierunku Pielęgniarstwo:

1. Ogólnopolska Studencka Konferencja Naukowa nt. Badania naukowe studentów w trosce o teraźniejszość i przyszłość.

Studenckie Koło Naukowe Fizjologii Ekstremalnej:

1. Publikacja artykułu naukowego w czasopiśmie „Polish Journal of Applied Sciences” - „The somatic build versus the sports result of boys aged 12 training tennis in Podlaskie Voievodship”.
2. Publikacja artykułu naukowego w czasopiśmie „Polish Journal of Applied Sciences” – „Motor abilities of 11-14 year old tennis players.
3. Pomoc studentów przy organizacji konferencji naukowych:
 - Ogólnopolska Konferencja Trenerów Polskiego Związku Bokserskiego.
 - Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Sport, zdrowie, edukacja dzieci i młodzieży”
4. Przeprowadzenie badań dotyczących analizy składu ciała piłkarzy Łomżyńskiego Klubu Sportowego 1926 – przebadanie 35 zawodników.

Tabela II.2.4. Aktywność studentów w programach badawczych, autorstwo/współautorstwo publikacji fachowej, inne osiągnięcia w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwej dla kierunku

Kierunek studiów (poziom studiów)	Liczba studentów biorących udział w:					Innych obszarach działalności gospodarczej / zawodowej (proszę wymienić rodzaj osiągnięcia)
	Programach badawczych			Publikacji fachowej		
	w PWSliP	poza PWSliP	międzynarodowych	autorstwo	współautorstwo	
Administracja						Aktywny udział dwóch studentek tj. Andżeliki Niedźwieckiej (tytuł referatu: „Społeczeństwo a polityka bezpieczeństwa wewnętrznego” oraz Izabeli Krowiak (tytuł referatu: „Współczesne i perspektywiczne zagrożenia bezpieczeństwa” w Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Nauka i pasja kluczem do sukcesu”, organizator: Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie, 11. 06.2021
Prawo				5		
Zarządzanie					1	W ramach pracy koła przeprowadzone zostały badania dot. sytuacji osób młodych na rynku pracy wśród studentów PWSliP (badania ilościowe- 100 ankiet, metoda PAPI oraz badania jakościowe, metoda eseju, 40 esejów). Wyniki badań zaprezentowano podczas międzynarodowego seminarium naukowego pn.: „Sytuacja osób młodych na rynku pracy – stan obecny i perspektywy”, współorganizowanego przez Komitet Nauk o Pracy, Polityce Społecznej Polskiej Akademii Nauk.

							Seminarium odbyło w styczniu 2021r. Wyniki badań zostały opublikowane w czasopiśmie „Marketing i Rynek” 1/2021 (40 pkt. z listy MEIN- U. Widelska, M. M. Sosnowska, N. Ostrowska (studentka PWSiIP), tytuł artykułu: Sytuacja osób młodych na lokalnym rynku pracy w percepcji studentów.
Razem				5	1		
Wychowanie fizyczne, studia I stopnia, stacjonarne.	0	5	0	0	5		0
Kosmetologia, studia I stopnia, stacjonarne	0	0	0	0	12		0
Dietetyka I stopnia	0	0	0	0	3		0
Fizjoterapia jednolite magisterskie, stacjonarne	0	0	0	0	2		0
Pielęgniarstwo, studia I stopnia	0	0	0	0	0		0
Pielęgniarstwo, studia II stopnia	0	0	0	0	0		0
Razem	0	5	0	0	22		0
Inne formy działalności nie ujęte w tabeli, np. udział w konferencjach poza działalnością kół naukowych ujętą w tabeli powyżej; czynny udział w debacie/seminarium; czynny udział w badaniach ilościowych i/lub jakościowych; wynalazki/aplikacje/roboty/programy opracowane przez studenta, itp.:							
Wychowanie fizyczne – 3 studentów - Przeprowadzenie badań dotyczących analizy składu ciała piłkarzy Łomżyńskiego Klubu Sportowego 1926 – przebadanie 35 zawodników.							

Tabela II.2.5. Stypendia Rektora dla najlepszych studentów przyznane na Wydziale (stan na 30.09.2020; Dział Kształcenia i Spraw Studenckich)

WYDZIAŁ	Kierunek studiów (poziom studiów)	Forma studiów	Liczba przyznanych stypendiów Rektora dla najlepszych studentów				
			za średnią ocen	za osiągnięcia naukowe	za wyniki sportowe	za osiągnięcia artystyczne	za inne osiągnięcia (należy podać rodzaj osiągnięcia)
WNSiH	Administracja I stopnia	stacjonarne	4	3	0	0	0
	Administracja I stopnia	niestacjonarne	3	0	0	0	0

	Administracja II stopnia	stacjonarne	4	2	0	0	0
	Administracja II stopnia	niestacjonarne	7	0	0	0	0
	Filologia I stopnia	stacjonarne	2	0	0	0	0
	Pedagogika I stopnia	stacjonarne	3	0	0	0	0
	Prawo jednolite studia magisterskie	stacjonarne	2	10	0	0	0
	Praca socjalna I stopnia	stacjonarne	2	0	0	0	0
	Zarządzanie I stopnia	stacjonarne	4	0	1	0	0
	Zarządzanie I stopnia	niestacjonarne	4	0	0	0	0
	Zarządzanie II stopnia	stacjonarne	4	0	1	0	0
	RAZEM		39	15	2	0	0
	Informatyka I stopnia	stacjonarne	5	0	1	0	0
	Informatyka I stopnia	niestacjonarne	4	0	0	0	0
	Informatyka II stopnia	stacjonarne	3	0	0	0	0
	Technologia żywności i żywienie człowieka I stopnia	stacjonarne	1	0	0	0	0
	Technologia żywności i żywienie człowieka I stopnia	niestacjonarne	1	0	0	0	0
	RAZEM		14	0	1	0	0
WN _o Z	Dietetyka I stopnia	stacjonarne	1	0	1	0	0
	Dietetyka I stopnia	niestacjonarne	1	0	0	0	0
	Fizjoterapia jednolite studia magisterskie	stacjonarne	3	7	4	0	0
	Kosmetologia I stopnia	stacjonarne	2	0	0	0	0
	Pielęgniarstwo I stopnia	stacjonarne	4	2	0	0	0
	Wychowanie fizyczne I stopnia	stacjonarne	1	1	3	0	0
	Razem		12	10	8	0	0

Tabela II.2.6. Inne wyróżnienia związane z procesem kształcenia uzyskane przez studentów (np. wyróżnienia prac dyplomowych, konkursy; stan na 30.06.2020)

WYDZIAŁ	Kierunek studiów (poziom studiów)	Forma studiów	Rodzaj wyróżnienia	Liczba studentów
WNSiH	Administracja II stopnia	niestacjonarne	Wyróżnienie w drugiej edycji konkursu o Nagrodę Prezesa ARP na najlepszą pracę magisterską w kategorii zarządzanie przedsiębiorstwem w warunkach globalizujących się rynków (październik 2020 – pan Emil Borkowski)	1
	Administracja II stopnia	niestacjonarne	Prace magisterskie obronione z wyróżnieniem	7
	Administracja, I stopnia	stacjonarne	Wyróżnienia prac dyplomowych	1
	Administracja, I stopnia	niestacjonarne	Wyróżnienia prac dyplomowych	6
	Administracja, II stopnia	niestacjonarne	Wyróżnienia prac dyplomowych	10
	Praca socjalna	stacjonarne	Wyróżnienia prac dyplomowych	1
	Administracja, I stopnia	stacjonarne	Konkursy	4
	Zarządzanie, I stopnia	stacjonarne	Publikacja artykułu	1
	Zarządzanie, I stopnia	stacjonarne	Przewodniczenie Radzie Uczelnianej Samorządu Studentów PWSiP	1
Razem				32
WInŻ	Informatyka I stopnia	stacjonarne	Wyróżnienie pracy dyplomowej	4
	Informatyka II stopnia	stacjonarne	Wyróżnienie pracy dyplomowej	1
	Razem			
WNoZ	Pielęgniarstwo I stopnia	stacjonarne	I, II i V miejsce w konkursie Medical simulation	12
	Kosmetologia, studia I stopnia	stacjonarne	Wyróżnione prace dyplomowe	2
	Razem			

Tabela II.2.7. Udział studentów związanych z procesem kształcenia w programach międzynarodowych i wymianie realizowanej z ośrodkami zagranicznymi (np. Erasmus+)

WYDZIAŁ	Kierunek studiów	Poziom studiów	Rodzaj programu / wymiany	Rodzaj mobilności	Liczba studentów	
					wyjeżdżających	przyjeżdżających
WNSiH	Zarządzanie	I stopień	Erasmus+	studia		9
	Filologia	I stopień	Erasmus+	studia		2
	Pedagogika	I stopień	Erasmus+	studia		1
	Administracja	I stopień	Erasmus+	studia		1
Razem					0	13
WInŻ	Informatyka	I stopień	Erasmus+	studia	1	6

	Razem				1	6
WNoZ	Pielęgniarstwo	I stopień	Erasmus+	studia	1	1
	Dietetyka	I stopień	Erasmus+	studia	1	3
	Wychowanie Fizyczne	I stopień	Erasmus+	studia	0	1
	Pielęgniarstwo	II stopień	Erasmus+	studia	1	1
	Razem				2	6

Tabela II.2.8. Wskaźniki wspomagające ocenę wybranych aspektów procesu kształcenia

Nazwa wskaźnika	Kierunek studiów	Studia stacjonarne			Studia niestacjonarne		
		I stopnia	II stopnia	jednolite magisterskie	I stopnia	II stopnia	jednolite magisterskie
<i>Liczba studentów zagranicznych</i>	WNSiH						
	Administracja	3	0	0	0	0	0
	Filologia	1	0	0	0	0	0
	Prawo	0	0	2	0	0	0
	Zarządzanie	0	1	0	0	0	0
	RAZEM	4	1	2	0	0	0
	WiNiZ						
	Automatyka i Robotyka	1	0	0	0	0	0
	Informatyka	3	0	0	0	0	0
	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	0	0	0	0	0	0
	RAZEM	4	0	0	0	0	0
	WNoZ						
	Dietetyka	3	0	0	0	0	0
	Pielęgniarstwo	1	0	0	0	0	0
	Wychowanie Fizyczne	1	0	0	0	0	0
RAZEM	5	0	0	0	0	0	
<i>Liczba studentów ostatniego semestru</i>	WNSiH (stan na 01.03.2021)						
	Administracja	34	17	0	41	44	0
	Filologia	34	0	0	7	0	0
	Pedagogika	28	0	0	0	0	0
	Praca socjalna	19	0	0	0	0	0
	Zarządzanie	30	22	0	36	0	0
	RAZEM	145	39	0	84	44	0
	WiNiZ						
	Automatyka i Robotyka	1	0	0	0	0	0
	Informatyka	1	0	0	0	0	0
	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	0	0	0	0	0	0
	RAZEM	2	0	0	0	0	0
	WNoZ						
	Dietetyka	0	0	0	0	0	0
	Fizjoterapia	0	0	0	0	0	0

	Kosmetologia	22	0	0	0	0	0
	Pielęgniarstwo	35	46	0	0	0	0
	Wychowanie fizyczne	25	0	0	0	0	0
	RAZEM	82	46	0	0	0	0
<i>Liczba kart tematów pracy dyplomowej zarejestrowanych w danym roku akademickim</i>	WNSiH						
	Administracja	31	14	0	40	43	0
	Filologia	22	0	0	6	0	0
	Pedagogika	23	0	0	0	0	0
	Praca socjalna	14	0	0	0	0	0
	Zarządzanie	30	21	0	35	0	0
	RAZEM	120	35	0	81	43	0
	WiNŻ						
	Automatyka i Robotyka	12	0	0	19	0	0
	Informatyka	36	0	0	18	0	0
	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	7	0	0	13	0	0
	RAZEM	55	0	0	50	0	0
	WNoZ						
	Dietetyka	0	0	0	0	0	0
	Fizjoterapia	0	0	0	0	0	0
	Kosmetologia	22	0	0	0	0	0
	Pielęgniarstwo	35	46	0	0	0	0
	Wychowanie fizyczne	25	0	0	0	0	0
	RAZEM	82	46	0	0	0	0
	<i>Liczba obronionych prac dyplomowych w I terminie</i>	WNSiH (stan na 30.09.2021)					
Administracja		29	10	0	33	32	0
Filologia		9	0	0	0	0	0
Pedagogika		21	0	0	0	0	0
Praca socjalna		14	0	0	0	0	0
Zarządzanie		26	16	0	26	0	0
RAZEM		99	26	0	59	32	0
WiNŻ							
Automatyka i Robotyka		15	0	0	4	0	0
Informatyka		32	5	0	11	0	0
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka		6	0	0	11	0	0
RAZEM		53	5	0	26	0	0
WNoZ							
Kosmetologia		18	0	0	0	0	0
Pielęgniarstwo		34	39	0	0	0	0
Wychowanie fizyczne		19	0	0	0	0	0
RAZEM	71	39	0	0	0	0	
<i>Liczba obronionych prac</i>	WNSiH (stan na 02.12.2021)						
	Administracja	0	3	0	5	7	0
	Filologia	3	0	0	1	0	0

<i>dyplomowych w II terminie</i>	Praca socjalna	5	0	0	0	0	0
	Zarządzanie	1	0	0	0	0	0
	RAZEM	9	3	0	6	7	0
	WInŻ						
	Automatyka i Robotyka	2	0	0	6	0	0
	Informatyka	1	7	0	2	0	0
	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	1	0	0	0	0	0
	RAZEM	4	7	0	8	0	0
	WNoZ						
	Brak						
<i>Liczba studentów reaktywowanych na obronę pracy dyplomowej</i>	WNSiH						
	Administracja	1	2	0	0	0	0
	Filologia	8	0	0	0	0	0
	Praca socjalna	3	0	0	0	0	0
	Zarządzanie	0	0	0	1	0	0
	RAZEM	12	2	0	1	0	0
	WInŻ						
	Automatyka i Robotyka	2	0	0	0	0	0
	Informatyka	2	0	0	5	0	0
	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	0	0	0	0	0	0
RAZEM	4	0	0	5	0	0	
WNoZ							
Brak							
<i>Liczba/procent studentów najwyższego rocznika skreślonych z listy studentów</i>	WNSiH (stan na 30.10.2021)						
	Administracja	3	2	0	1	3	0
	Filologia	4	0	0	0	0	0
	Praca socjalna		0	0	0	0	0
	Zarządzanie	4	0	0	0	0	0
	RAZEM	11	2	0	1	3	0
	WInŻ						
	Automatyka i Robotyka	16,67%	0	0	16,67%	0	0
	Informatyka	5,13%	46,15%	0	45,83%	0	0
	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	0	0	0	15,38%	0	0
	ŚREDNIA	7,3%	15,4%	0%	26%	0%	0%
	WNoZ						
	Kosmetologia	0,5 %	0	0	0	0	0
	Pielęgniarstwo	0,3%	0	0	0	0	0
Wychowanie fizyczne	4%	0	0	0	0	0	
ŚREDNIA	1,6%	0	0	0	0	0	
<i>Liczba studentów najwyższego</i>	Administracja	2	1	0	1	2	0
	Filologia	17	0	0	6	0	0

<i>rocznika z wydłużonym terminem złożenia pracy dyplomowej (do 13.12.2021r.)</i>	Pedagogika	1	0	0	0	0	0
	Praca socjalna	0	0	0	0	0	0
	Zarządzanie	3	0	0	2	0	0
	RAZEM	23	1	0	9	2	0
	WIiNZ						
	Brak						
WNoZ							
Brak							
Główne przyczyny odsiewu studentów	1. Rezygnacja ze studiów. 2. Nieuzyskanie zaliczenia semestru. 3. Niepodjęcie studiów. 4. Niezłożenie w terminie pracy dyplomowej. 5. Niewniesienie opłat związanych z odbywaniem studiów. 6. Zdarzenia losowe i osobiste.						

3. INFRASTRUKTURA DYDAKTYCZNA I MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Tabela II.3.1. Nowo oddane do użytku lub nowo wyposażone pomieszczenia dydaktyczne

WYDZIAŁ	Rodzaj pomieszczenia (numer sali)	Liczba miejsc	Przeznaczenie	Dodatkowe lub nowe wyposażenie
WNSiH	B2.6	2	Studenci Filologii, ścieżka rozwoju - tłumaczeniowa	2-osobowa kabina tłumaczeniowa
			Zarządzanie, Administracja, Pedagogika	8 gier edukacyjnych
WIiNZ	Laboratorium Automatyki i Robotyki (C1.10)	12+1	Laboratorium	Modernizacja o: nowe stanowiska z zakresu automatyki – 3 szt. nowe stanowiska z zakresu mechatroniki – 3 szt.
	Laboratorium Mediów Drukowanych (C1.12)	12+1	Laboratorium	Stworzenie nowego laboratorium: Nowe komputery 9 – szt. Prasa do termotransferu i sublimacji Drukarka 3D Ploter laserowy
	Laboratorium Programowalnych Systemów Sterowania (B0.5)	16+1	Laboratorium	Stworzenie nowego laboratorium ze stanowiskami i sterownikami PLC przeniesionymi z C1.12
	Laboratorium Mechatroniki (B0.6)	16+1	Laboratorium	Stworzenie nowego laboratorium ze stanowiskami i robotami przeniesionymi z C1.12
	Laboratorium Technik Multimedialnych (B2.4)	8+1	Laboratorium	Stworzenie nowego laboratorium: 2 nowe komputery Aparat fotograficzny Stanowisko do fotografii portretowej przeniesione z A1.23

				Nowe stanowisko ze stołem do fotografii
	Laboratorium Technik zdalnych (B0.4)	16+1	Laboratorium	Stworzenie nowego laboratorium ze stanowiskami komputerowymi
	Laboratorium Technik zdalnych (B.04)	16+1	Laboratorium	Instalacja nowo zakupionego oprogramowania: Corel Draw, Matlab
	Laboratorium RTLS (B.1.6)	24+1	Laboratorium	Instalacja nowo zakupionego oprogramowania: Corel Draw, Matlab
	Laboratorium (B.2.9)	24+1	Laboratorium	Instalacja nowo zakupionego oprogramowania: Corel Draw, Matlab
	Laboratorium (B.2.8)	24+1	Laboratorium	Instalacja nowo zakupionego oprogramowania: Corel Draw, Affinity
	Laboratorium (C.1.12)	9	Laboratorium	Instalacja nowo zakupionego oprogramowania: Corel Draw, Affinity
WNoZ	Pracownia Kosmetologii sala 016	26	Kosmetologia	1. autoklaw
	sala C1.6		Dietetyka, Kosmetologia, Pielęgniarstwo,	- zestaw 25 preparatów mikroskopowych do genetyki - palnik spirytusowy 150 ml - 2 szt - szkiełka podstawowe 2 op. 50 szt - szkiełka nakrywkowe 2 op.
	Sala fitness, Dom Studenta, ul. Wiejska 16a:		Fizjoterapia	- wózek inwalidzki lekki z system szybkiego demontażu kół typ T - Tornado (marka MTB) - 2 sztuki - maski do gry w goalball - 2 sztuki - piłka do goalball - 1 sztuka Sala masażu 309B: - lalka NDT Bobath - 1 sztuka - materiały jednorazowego użytku: prześcieradła jednorazowe,
	308A Pracownia Fizykoterapii		Fizjoterapia	- złącze uniwersalne "krokodylek mały" gniazdo 2 mm; 5 kompletów - folia aluminiowa (1 mb) - elektroda do jonoforezy; 2 komplety - żel do ultradźwięków 500g 2 sztuki - podkład wiskozowy do elektrod Bergoniego - 2 sztuki

Tabela II.3.2. Planowane lub rozpoczęte modyfikacje zaplecza dydaktycznego

WYDZIAŁ	Opis modyfikacji	Stopień zaawansowania	Termin realizacji
WNSiH	Zakup komputerów stacjonarnych wraz z oprogramowaniem biurowym (34 szt) do pracowni komputerowej	Oczekiwanie na dostawę	grudzień 2021
	Pracownia diagnozy psychologiczno – pedagogicznej (w Focusowni 207B)	Rozliczanie zakupu	grudzień 2021
	Zakup pomocy edukacyjnych wykorzystywanych przez pedagogów w pracy zawodowej	Końcowe zakupy	grudzień 2021

WIINŻ	Zakup gry symulacyjnej	Rozliczanie zakupu	grudzień 2021
	Laboratorium Mechatroniki	80 %	styczeń 2022
	Laboratorium Technik Multimedialnych (B2.8) – zakup tabletów graficznych	80%	grudzień 2021

Tabela II.3.3. Nowe, wydane przez pracowników Wydziału skrypty i podręczniki

Kierunek studiów	Liczba skryptów	Liczba podręczników
Praca socjalna	0	1
Wychowanie Fizyczne	0	1
Kosmetologia	0	9

Tabela II.3.4. Nowe, zakupione skrypty i podręczniki

WYDZIAŁ	Kierunek studiów	Liczba skryptów	Liczba podręczników
WNSiH	Administracja	0	11 (wersja papierowa) 14 (wersja elektroniczna na platformie IBUK Libra)
	Prawo	0	50 (wersja papierowa) 212 (wersja elektroniczna na platformie IBUK Libra)
	Zarządzanie	0	45 (wersja papierowa) 611 (wersja elektroniczna na platformie IBUK libra)
	Filologia	0	7 (wersja papierowa)
	Praca Socjalna	0	26 (wersja papierowa)
	Pedagogika	0	31 (wersja papierowa) 113 (wersja elektroniczna na platformie IBUK libra)
	RAZEM	0	170 (wersja papierowa) 950 (wersja elektroniczna na platformie IBUK libra)
WIINŻ	Automatyka i robotyka	0	1 (wersja papierowa) 21 (wersja elektroniczna na platformie IBUK Libra)
	Informatyka	0	215 (wersja elektroniczna na platformie IBUK Libra)
	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	0	4 (wersja elektroniczna na platformie IBUK Libra)
	RAZEM	0	1 (wersja papierowa) 240 (wersja elektroniczna na platformie IBUK libra)
WNoZ	Pielęgniarstwo	0	106 (wersja papierowa) 166 (wersja elektroniczna na platformie IBUK Libra)
	Kosmetologia	0	8 (wersja papierowa) 8 (wersja elektroniczna na platformie IBUK Libra)

Fizjoterapia	0	27 (wersja papierowa) 5 (wersja elektroniczna na platformie IBUK Libra)
Dietetyka	0	14 (wersja papierowa)
Wychowanie Fizyczne	0	10 (wersja elektroniczna na platformie IBUK Libra)
RAZEM	0	155 (wersja papierowa) 189 (wersja elektroniczna na platformie IBUK libra)

Tabela II.3.5. Rozpoczęte / ukończone udogodnienia wspierające studentów z niepełnosprawnościami

Rodzaj udogodnienia	Termin realizacji
Zapewnienie literatury specjalistycznej i naukowej dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w formie ebooków	Wrzesień 2021 r.
Dostosowanie sal dydaktycznych do potrzeb studentów słabowidzących - zakup dwóch projektorów	
Dostosowanie sal dydaktycznych do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami – zakup monitorów interaktywnych do sal językowych	
Zakup automatycznych dozowników do dezynfekcji rąk (w łazienkach dla OzN)	
Przeznaczenie jednego z pokoi hotelowych na pokój odpoczynku dla studentów z niepełnosprawnościami	
Zwiększanie poziomu bezpieczeństwa studentów z niepełnosprawnościami dzięki zakupowi krzesła ewakuacyjnego	
Organizacja usługi on-line wsparcia zdrowia psychicznego	

CZĘŚĆ III: OFERTA DYDAKTYCZNA WYDZIAŁÓW I JEJ PROMOCJA

Tabela III.1. Wykaz kierunków studiów prowadzonych na Wydziale

WYDZIAŁ	Nazwa kierunku	Studia stacjonarne I stopnia		Studia niestacjonarne I stopnia	
		Liczba roczników	Liczba studentów	Liczba roczników	Liczba studentów
WNSiH	Administracja	3	94	3	94
	Filologia	3	100	1	7
	Pedagogika	3	80	0	0
	Praca socjalna	2	47	0	0
	Zarządzanie	3	96	3	102
	RAZEM	-	417	-	203
WiNiZ	Automatyka i Robotyka	4	64	2	26
	Informatyka	4	151	4	98
	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	1	7	1	13
	RAZEM	-	222	-	137
WNNoZ	Dietetyka	2	39	1	17
	Kosmetologia	3	78	0	0
	Pielęgniarstwo	3	96	0	0
	Wychowanie fizyczne	3	82	0	0
	RAZEM	-	295	-	17
WYDZIAŁ	Nazwa kierunku	Studia stacjonarne II stopnia		Studia niestacjonarne II stopnia	
		Liczba roczników	Liczba studentów	Liczba roczników	Liczba studentów
WNSiH	Administracja	2	45	2	84
	Zarządzanie	2	46	0	
	RAZEM	-	91	-	84
WiNiZ	Informatyka	2	47	0	0
	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	1	34	0	0
	RAZEM	-	81	-	0
WNNoZ	Pielęgniarstwo	2	118	0	0
	RAZEM	2	118	0	0
WYDZIAŁ	Nazwa kierunku	Studia stacjonarne jednolite magisterskie		Studia niestacjonarne jednolite magisterskie	
		Liczba roczników	Liczba studentów	Liczba roczników	Liczba studentów

WNSiH	Prawo	2	36	0	0
WNoZ	Fizjoterapia	4	100	0	0
ŁĄCZNIE		Liczba studentów stacjonarnych		Liczba studentów niestacjonarnych	
WNSiH		544		287	
WInŻ		303		137	
WNoZ		513		17	

Tabela III.2. Wykaz ścieżek rozwoju realizowanych przez studentów na poszczególnych kierunkach i rocznikach

WYDZIAŁ	Studia I stopnia			Stacjonarne	Niestacjonarne
	Kierunek studiów	Ścieżka rozwoju (tj. specjalność wybrana przez studentów)	Rok studiów	Liczba grup	Liczba grup
WNSiH	Administracja	Administracja dla bezpieczeństwa	II	1	0
		Administracja podmiotów państwowych i samorządowych	II	0	1
		Administracja w biznesie	III	1	1
		Administracja podmiotów państwowych i samorządowych	III	1	1
	Filologia	Specjalizacja tłumaczeniowa	II	1	0
		Specjalizacja nauczycielska	III	1	0
		Specjalizacja tłumaczeniowa	III	1	1
	Pedagogika	Pedagogika opiekuńcza	II	1	0
		Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	III	1	0
	Zarządzanie	Zarządzanie małym i średnim przedsiębiorstwem	II	1	1
		Zarządzanie logistyką w przedsiębiorstwie	II	1	1
		Zarządzanie małym i średnim przedsiębiorstwem	III	1	1

		Zarządzanie logistyką w przedsiębiorstwie	III	0	1
		Zarządzanie projektami	III	1	0
WYDZIAŁ WINŻ	Automatyka i Robotyka	Mechatronika	3	2	0
	Automatyka i Robotyka	Automatyzacja procesów	3	0	1
	Automatyka i Robotyka	Automatyzacja procesów	2	1	
	Informatyka	Systemy oprogramowania	3	1	1
	Informatyka	Grafika komputerowa i techniki multimedialne	3	1	1
WYDZIAŁ	Studia II stopnia			Stacjonarne	Niestacjonarne
	Kierunek studiów	Ścieżka rozwoju <i>(tj. specjalność wybrana przez studentów)</i>	Rok studiów	Liczba grup	Liczba grup
WYDZIAŁ WNSiH	Administracja	Administracja publiczna	II	1	1
		Mediacje w administracji	II	0	1
	Zarządzanie	Zarządzanie w usługach i handlu	II	1	0
WYDZIAŁ	Studia jednolite magisterskie			Stacjonarne	Niestacjonarne
	Kierunek studiów	Ścieżka rozwoju <i>(tj. specjalność wybrana przez studentów)</i>	Rok studiów	Liczba grup	Liczba grup
WYDZIAŁ WNSiH	Prawo	Karnistyczna	IV	1	0

Tabela III.3. Zmiany w programach studiów

Kierunek studiów (poziom studiów)	Syntetyczna informacja o dokonanych zmianach, w tym powód wprowadzenia zmian	Akt prawny
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH		
Praca Socjalna, studia I stopnia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kierunek Praca socjalna został przyporządkowany do trzech dyscyplin naukowych: nauki socjologiczne, pedagogika oraz psychologia. 2. W opisach efektów uczenia się uwzględniono głębie perspektywy poznawczej oraz składniki opisu poziomu 6 PRK. 3. Dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne. 4. Wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych. W programie studiów podkreślono, że przedmiot praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta. 	Uchwała Senatu Nr 51/2020 z dnia 29.10.2020 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Praca Socjalna studia I stopnia o profilu praktycznym
Zarządzanie, studia I stopnia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kierunek Zarządzanie został przyporządkowany do dwóch dyscyplin naukowych: nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse. 2. Dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne. 3. Wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych. W programie studiów podkreślono, że przedmiot praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta. 	Uchwała Senatu Nr 52/2020 z dnia 29.10.2020 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Zarządzanie studia I stopnia o profilu praktycznym
Zarządzanie, studia II stopnia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kierunek Zarządzanie został przyporządkowany do dwóch dyscyplin naukowych: nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse. 2. Dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne. 3. Wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych. W programie studiów podkreślono, że przedmiot praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta. 	Uchwała Senatu Nr 53/2020 z dnia 29.10.2020 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Zarządzanie studia II stopnia o profilu praktycznym
Prawo jednolite studia magisterskie	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kierunek Prawo został przyporządkowany do trzech dyscyplin naukowych: nauki prawne, nauki o polityce i administracji oraz nauki socjologiczne. 2. W opisach efektów uczenia się uwzględniono głębie perspektywy poznawczej oraz składniki opisu poziomu 7 PRK. 3. Dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne. 4. Wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych. W programie studiów podkreślono, że przedmiot praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta. 5. Zmodyfikowano plan studiów – dokonano korekty na drugim i siódmym semestrze studiów poprzez ujednoczenie liczby punktów ECTS możliwych do zdobycia w danym semestrze studiów. Na drugim semestrze student mógł zdobyć 29 punktów ECTS, a na siódmym 31, podczas gdy według Regulaminu Studiów, student powinien w ciągu semestru uzyskać min. 30 punktów ECTS. W zmodyfikowanym programie, każdy semestr studiów umożliwia studentowi uzyskanie 30 punktów ECTS. W związku z powyższym zwiększono liczbę punktów ECTS przypisanych do przedmiotu Prawo cywilne – część ogólna i prawo rzeczowe z 4 pkt. na 5 pkt. oraz zmniejszono liczbę punktów ECTS za praktyki zawodowe realizowane na siódmym semestrze z 30 pkt. na 29 pkt. 6. Usunięto przedmiot praktyka zawodowa z przedmiotów do wyboru, co wiązało się z koniecznością wprowadzenia dodatkowych 	Uchwała Senatu Nr 3/2021 z dnia 21.01.2021 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Prawo jednolite studia magisterskie o profilu praktycznym

	<p>przedmiotów obieralnych. Na 3. semestrze zamiast przedmiotu Komunikacja w zawodach prawnych wprowadzono przedmiot do wyboru Metodologia rozwiązywania przypadków (case law) / Podstawy komparatystyki prawnej, a na 7. semestrze zamiast przedmiotu Socjologia prawa wprowadzono możliwość wyboru jednego spośród dwóch przedmiotów Komunikacja w zawodach prawniczych / Socjologia prawa.</p>	
Filologia studia I stopnia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kierunek Filologia został przyporządkowany do trzech dyscyplin naukowych: <i>językoznawstwo, nauki o kulturze i religii</i> oraz <i>literaturoznawstwo</i>. 2. W opisach efektów uczenia się uwzględniono głębie perspektywy poznawczej oraz składniki opisu poziomu 6 PRK. 3. Dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne. 4. Wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych. W programie studiów podkreślono, że przedmiot praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta. 	Uchwała Senatu Nr 4/2021 z dnia 21.01.2021 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Filologia studia I stopnia o profilu praktycznym
Administracja studia I stopnia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kierunek Administracja został przyporządkowany do dwóch dyscyplin naukowych: <i>nauki o polityce i administracji</i> oraz <i>nauki prawne</i>. 2. W opisach efektów uczenia się uwzględniono głębie perspektywy poznawczej oraz składniki opisu poziomu 6 PRK. 3. Dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne. 4. Wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych. W programie studiów podkreślono, że przedmiot praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta. 	Uchwała Senatu Nr 5/2021 z dnia 21.01.2021 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Administracja studia I stopnia o profilu praktycznym
Administracja studia II stopnia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kierunek Administracja został przyporządkowany do dwóch dyscyplin naukowych: <i>nauki o polityce i administracji</i> oraz <i>nauki prawne</i>. 2. W opisach efektów uczenia się uwzględniono głębie perspektywy poznawczej oraz składniki opisu poziomu 7 PRK. 3. Dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne. 4. Wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych. W programie studiów podkreślono, że przedmiot praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta. 	Uchwała Senatu Nr 6/2021 z dnia 21.01.2021 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Administracja studia II stopnia o profilu praktycznym
Pedagogika studia I stopnia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kierunek Pedagogika został przyporządkowany do trzech dyscyplin naukowych: <i>pedagogika, psychologia</i> oraz <i>nauki socjologiczne</i>. 2. W opisach efektów uczenia się uwzględniono głębie perspektywy poznawczej oraz składniki opisu poziomu 6 PRK. 3. Dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne. 4. Wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych. W programie studiów podkreślono, że przedmiot praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta. 	Uchwała Senatu Nr 7/2021 z dnia 21.01.2021 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Pedagogika studia I stopnia o profilu praktycznym
Zarządzanie studia I stopnia	<ol style="list-style-type: none"> 1. W opisach efektów uczenia się uwzględniono głębie perspektywy poznawczej oraz składniki opisu poziomu 6 PRK. 2. Dokonano modyfikacji w treści efektów uczenia się – połączono efekty uczenia się nadając im szersze znaczenie; zmieniono nazwy dyscyplin w efektach uczenia się; uwzględniono zapisy akcentujące profil praktyczny kierunku; zmodyfikowano przyporządkowanie efektów uczenia się do kategorii wskazanych w PRK; zweryfikowano kompleksowość i przyporządkowanie poszczególnych efektów uczenia się do realizowanych kursów. 3. Zmieniono nazwy grup zajęć określonych jako „przedmioty kierunkowe podstawowe” i „przedmioty kierunkowe szczegółowe” na „przedmioty podstawowe” i „przedmioty kierunkowe”. 	Uchwała Senatu Nr 8/2021 z dnia 21.01.2021 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Zarządzanie studia I stopnia o profilu praktycznym

	<p>4. Zwiększono udział ćwiczeń z tych przedmiotów, których celem jest kreowanie umiejętności, w celu zachowania podobnych proporcji pomiędzy wykładami i ćwiczeniami w ramach poszczególnych specjalności.</p> <p>5. Dokonano zmiany nazwy symboli efektów uczenia się z Z1P_W01..., Z1P_U01..., Z1P_K01... na K_W01..., K_U01..., K_K01.</p> <p>6. W związku ze zmianami w efektach uczenia się zmodyfikowano przypisanie efektów uczenia się do grup zajęć realizowanych w ramach kierunku studiów.</p>	
Zarządzanie studia II stopnia	<p>1. W opisach efektów uczenia się uwzględniono głębie perspektywy poznawczej oraz składniki opisu poziomu 7 PRK.</p> <p>2. Dokonano modyfikacji w treści efektów uczenia się – połączono efekty uczenia się nadając im szersze znaczenie; zmieniono nazwy dyscyplin w efektach uczenia się; uwzględniono zapisy akcentujące profil praktyczny kierunku; zmodyfikowano przyporządkowanie efektów uczenia się do kategorii wskazanych w PRK; zweryfikowano kompleksowość i przyporządkowanie poszczególnych efektów uczenia się do realizowanych kursów.</p> <p>3. Skorygowano zapis dotyczący sylwetki absolwenta w celu podkreślenia, że „studia drugiego stopnia na kierunku Zarządzanie dostarczają wiedzy teoretycznej, a przede wszystkim praktycznej, z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości oraz nauk pokrewnych, dotyczącej istoty, prawidłowości i problemów funkcjonowania organizacji (przedsiębiorstw, instytucji publicznych) oraz sposobów skutecznego i efektywnego rozwiązywania tych problemów”.</p> <p>4. Zwiększono udział ćwiczeń z tych przedmiotów, których celem jest kreowanie umiejętności, w celu zachowania podobnych proporcji pomiędzy wykładami i ćwiczeniami w ramach poszczególnych specjalności.</p> <p>5. Zmieniono nazwy grup zajęć określonych jako „przedmioty kierunkowe podstawowe” i „przedmioty kierunkowe szczegółowe” na „przedmioty podstawowe” i „przedmioty kierunkowe”.</p> <p>6. Uproszczono nazwy symboli efektów uczenia się poprzez zastąpienie obowiązujących symboli Z2_W01..., Z2_U01..., Z2_K01... symbolami K_W01..., K_U01..., K_K01.</p> <p>7. W związku ze zmianami w efektach uczenia się zmodyfikowano przypisanie efektów uczenia się do grup zajęć realizowanych w ramach kierunku studiów.</p>	Uchwała Senatu Nr 9/2021 z dnia 21.01.2021 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Zarządzanie studia II stopnia o profilu praktycznym
Administracja studia I stopnia	<p>1. Praktyki zawodowe zostały usunięte z grupy zajęć do wyboru. W celu umożliwienia studentom wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS realizowanych w ramach studiów I stopnia, wprowadzono następujące przedmioty do wyboru:</p> <p>a. w grupie zajęć kierunkowych podstawowych, w miejsce przedmiotu obowiązkowego „Prawo ochrony środowiska i ekologia” wprowadzono następujące przedmioty do wyboru: „Prawo ochrony środowiska i ekologia” / „Prawo żywnościowe”;</p> <p>b. w grupie zajęć kierunkowych szczegółowych, w miejsce przedmiotu obowiązkowego „Pozyskiwanie funduszy i projektów UE” wprowadzono następujące przedmioty do wyboru „Pozyskiwanie funduszy i projektów UE” / „Monitorowanie i rozliczanie projektów UE”;</p> <p>c. w grupie zajęć kierunkowych szczegółowych, w miejsce przedmiotu obowiązkowego „Propedeutyka bezpieczeństwa publicznego” wprowadzono następujące przedmioty do wyboru: „Propedeutyka bezpieczeństwa publicznego” / „Prawne instrumenty przeciwdziałania patologiom społecznym”.</p> <p>2. Dokonano modyfikacji nazwy przedmiotu kierunkowego podstawowego „Podstawy ekonomii”; nowa nazwa przedmiotu brzmi: „Podstawy ekonomii dla pracowników administracyjnych”.</p>	Uchwała Senatu Nr 32/2021 z dnia 24.06.2021 r. w sprawie przyjęcia programu studiów na kierunku Administracja studia I stopnia o profilu praktycznym obowiązującego od roku akademickiego 2021/2022

	<p>3. Dokonano modyfikacji nazwy przedmiotu kierunkowego szczegółowego „Podstawy zarządzania projektami”; nowa nazwa przedmiotu brzmi: „Zarządzanie projektami w administracji”.</p> <p>4. W programie studiów uwzględniono możliwość kształcenia hybrydowego. Załącznik nr 7 zawiera plan studiów ukazujący wymiar zajęć realizowanych w trybie stacjonarnym i zdalnym na poszczególnych semestrach. Łączna liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wynosi dla studiów stacjonarnych 28% ECTS, a dla studiów niestacjonarnych – 29%.</p>	
Administracja studia II stopnia	<p>1. Praktyki zawodowe zostały usunięte z grupy zajęć do wyboru. W celu umożliwienia studentom wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS realizowanych w ramach studiów II stopnia, wprowadzono następujące przedmioty do wyboru:</p> <p>a. w grupie zajęć podstawowych, w miejsce przedmiotu obowiązkowego „Państwowe prawo karania” wprowadzono następujące przedmioty do wyboru: „Państwowe prawo karania”/ „Odpowiedzialność karna urzędników”.</p> <p>2. W programie studiów uwzględniono możliwość kształcenia hybrydowego. Załącznik nr 7 zawiera plan studiów ukazujący wymiar zajęć realizowanych w trybie stacjonarnym i zdalnym na poszczególnych semestrach. Łączna liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wynosi dla studiów stacjonarnych 29% ECTS, a dla studiów niestacjonarnych – 33%.</p>	Uchwała Senatu Nr 33/2021 z dnia 24.06.2021 r. w sprawie przyjęcia programu studiów na kierunku Administracja studia II stopnia o profilu praktycznym obowiązującego od roku akademickiego 2021/2022
Filologia studia I stopnia	<p>1. Usunięto grupę przedmiotów przygotowujących do wykonywania zawodu organizatora ruchu turystycznego, a także wszystkie zapisy odnoszące się do tej ścieżki rozwoju, w tym efekty uczenia się.</p> <p>2. Wprowadzono nową ścieżkę rozwoju: Język angielski w biznesie – dodano odpowiedni opis w sylwetce absolwenta, zdefiniowaną grupę zajęć niekierunkowych, a także wprowadzono odpowiednie zapisy dotyczące praktyk zawodowych realizowanych w ramach tej ścieżki rozwoju.</p> <p>3. W opisach efektów uczenia się uwzględniono ścieżkę rozwoju: język angielski w biznesie. Powiązano efekty uczenia się KT_W15-16, KT_U23-24 z zakresu przygotowania do wykonywania zawodu tłumacza z efektami uczenia się uzyskiwanymi w zakresie ścieżki rozwoju język angielski w biznesie, zmieniając nazwę symboli na KTB_W15-16 i KTB_U23-24. Dodano również dwa efekty uczenia się KB_W17 i KB_U25 odnoszące się do nowej ścieżki rozwoju.</p> <p>4. Dokonano zmiany wymiaru godzinowego praktyki zawodowej. W programie studiów obowiązującym do roku 2021/2022 praktyki zawodowe były realizowane w następującym wymiarze: 3. semestr – 267 godz., 4. semestr – 293 godz., 5. semestr – 400 godz. Od roku akademickiego 2021/2022 praktyki zawodowe będą realizowane w wymiarze: 3. semestr – 270 godz., 4. semestr – 290 godz., 5. semestr – 400 godz. Liczba przypisanych ECTSów nie ulega zmianie.</p> <p>5. W programie studiów uwzględniono możliwość kształcenia hybrydowego. Załącznik nr 8 zawiera plan studiów ukazujący wymiar zajęć realizowanych w trybie stacjonarnym i zdalnym na poszczególnych semestrach. Łączna liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wynosi dla studiów stacjonarnych 32 – 34% ECTS, w zależności od wybranej ścieżki rozwoju, a dla studiów niestacjonarnych – 35%.</p>	Uchwała Senatu Nr 34/2021 z dnia 24.06.2021 r. w sprawie przyjęcia programu studiów na kierunku Filologia studia I stopnia o profilu praktycznym obowiązującego od roku akademickiego 2021/2022
Pedagogika studia I stopnia	<p>1. Dokonano modyfikacji w treści efektów uczenia się – zredukowano liczbę efektów uczenia się w obszarze umiejętności z 29 na 27 dokonując dwukrotnie połączenia dwóch efektów w jeden; zmodyfikowano przyporządkowanie efektów uczenia się do kategorii wskazanych w PRK; zweryfikowano kompleksowość i</p>	Uchwała Senatu Nr 35/2021 z dnia 24.06.2021 r. w sprawie przyjęcia programu studiów na

	<p>przyporządkowanie poszczególnych efektów uczenia się do realizowanych kursów.</p> <p>2. Zmieniono nazwy grup zajęć określonych jako „przedmioty kierunkowe podstawowe” i „przedmioty kierunkowe szczegółowe” na „przedmioty podstawowe” i „przedmioty kierunkowe”.</p> <p>3. Przyporządkowano kierunek studiów Pedagogika oraz efekty uczenia się w 100% do dyscypliny Pedagogika.</p> <p>4. Zmieniono podział godzinowy praktyk na poszczególnych semestrach oraz zwiększono przypisaną im liczbę punktów ECTS.</p> <p>5. W programie studiów uwzględniono możliwość kształcenia hybrydowego. Załącznik nr 7 zawiera plan studiów ukazujący wymiar zajęć realizowanych w trybie stacjonarnym i zdalnym na poszczególnych semestrach. Łączna liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wynosi dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych 31 – 32% ECTS, w zależności od wybranej ścieżki rozwoju.</p>	<p>kierunku Pedagogika studia I stopnia o profilu praktycznym obowiązującego od roku akademickiego 2021/2022</p>
WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOŚCI		
Informatyka I stopnia	<p>Zmniejszenie liczby godzin z Ochrona własności intelektualnej. Zmniejszenie liczby godzin z Zakładanie i prowadzenie działalności gospodarczej. Usunięcie przedmiotu wychowanie fizyczne na studiach niestacjonarnych. Zmiana ECTS na 7 semestrze. Dodana specjalność Systemy informatyki przemysłowej.</p>	<p>UCHWAŁA Nr 52/2021 w sprawie: przyjęcia zmian do programu studiów na kierunku Informatyka studia I stopnia o profilu praktycznym obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2021/2022</p>
Informatyka II stopnia	<p>Usunięcie przedmiotów Automaty softwarowe i Projektowanie mechatroniczne.</p>	<p>Uchwała Nr 48/2021 w sprawie: przyjęcia zmian do programu studiów na kierunku Informatyka studia II stopnia o profilu praktycznym obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2020/2021</p>
Informatyka II stopnia	<p>Usunięcie przedmiotów Automaty softwarowe i Projektowanie mechatroniczne. Redukcja ECTS do 90.</p>	<p>Uchwała Nr 49/2021 w sprawie: przyjęcia zmian do programu studiów na kierunku Informatyka studia II stopnia o profilu praktycznym obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2021/2022</p>
Informatyka II stopnia	<p>Zmiany uwzględniające stanowiska interpretacyjne nr 4/2020, nr 5/2020, nr 7/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej dla rocznika 19/20.</p>	<p>Uchwała Nr 25/2021 w sprawie: zmiany programów studiów na kierunkach:</p>

		<p>Informatyka I i II stopnia, Automatyka i robotyka I stopnia w ramach projektu „KPK II – Zintegrowany Program Kształcenia w PWSliP w Łomży etap II” nr POWR 03.05.00-00-Z053/18</p>
Informatyka I stopnia	<p>Zmiany uwzględniające stanowiska interpretacyjne nr 4/2020, nr 5/2020, nr 7/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, dla rocznika 19/20.</p>	<p>Uchwała Nr 25/2021 w sprawie: zmiany programów studiów na kierunkach: Informatyka I i II stopnia, Automatyka i robotyka I stopnia w ramach projektu „KPK II – Zintegrowany Program Kształcenia w PWSliP w Łomży etap II” nr POWR 03.05.00-00-Z053/18</p>
Informatyka I stopnia	<p>Zmiany uwzględniające stanowiska interpretacyjne nr 4/2020, nr 5/2020, nr 7/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, dla rocznika 20/21.</p>	<p>Uchwała Nr 25/2021 w sprawie: zmiany programów studiów na kierunkach: Informatyka I i II stopnia, Automatyka i robotyka I stopnia w ramach projektu „KPK II – Zintegrowany Program Kształcenia w PWSliP w Łomży etap II” nr POWR 03.05.00-00-Z053/18</p>
Automatyka i Robotyka Poziom I	<p>Dostosowanie programu studiów do stanowiska interpretacyjne nr 4/2020, nr 5/2020, nr 7/2020, nr 9/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej.</p>	<p>Uchwała Senatu Nr 22/2021 z dnia 22.04.2021 w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Automatyka i Robotyka studia I stopnia o profilu praktycznym</p>
Automatyka i Robotyka Poziom I	<p>Dostosowanie programu studiów do możliwości kształcenia zdalnego w związku z realizacją projektu „KPK II – Zintegrowany Program Kształcenia w PWSliP w Łomży etap II” nr POWR 03.05.00-00-Z053/18”.</p>	<p>Uchwała Senatu Nr 25/2021 z dnia 22.04.2021 w sprawie zmiany programów studiów na kierunkach: Informatyka I i II stopnia, Automatyka i robotyka I stopnia w ramach projektu „KPK II – Zintegrowany Program Kształcenia w PWSliP w Łomży etap II” nr POWR 03.05.00-00-Z053/18”</p>
Mechatronika I stopnia	<p>Utworzenie nowego kierunku studiów.</p>	<p>Uchwała Senatu Nr 56/2020 z dnia 29.10.2020 w sprawie</p>

		utworzenia studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku Mechatronika
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka (II stopień)	Uzupełnienie programu studiów o założenia dotyczące kształcenia na odległość; usunięcie przedmiotu: technologia informacyjna z programu studiów; modyfikacje wymiaru godzinowego na I semestrze studiów.	Uchwała Nr 51/2021 w sprawie: przyjęcia zmian do programu studiów na kierunku Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka studia II stopnia o profilu praktycznym obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2021/2022
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka (II stopień)	Uzupełnienie programu studiów o założenia dotyczące kształcenia na odległość.	Uchwała Nr 50/2021 w sprawie: przyjęcia zmian do programu studiów na kierunku Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka studia II stopnia o profilu praktycznym obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2020/2021
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka (II stopień)	Modyfikacja nakładu pracy w ramach języka obcego; rozkład przedmiotów do wyboru na II i III semestr studiów (wcześniej – tylko II semestr).	Uchwała Nr 23/2021 w sprawie: przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Technologia Żywności i Żywnienia Człowieka studia II stopnia o profilu praktycznym
Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności (I stopień)	Utworzenie nowego programu studiów.	Uchwała Nr 24/2021 w sprawie: utworzenia studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności
WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU		
Kosmetologia, studia I stopnia	Przyjęcie zmian w programie studiów na kierunku Kosmetologii, studia I stopnia dla ścieżki 2019/2020, 2020/2021 – Uchwała nr 33/2020	Uchwała Senatu nr 67/2020 z dnia 18.12.2020 r. w sprawie przyjęcia zmian w programach studiów na kierunku Kosmetologia studia I stopnia o profilu praktycznym
Pielęgniarstwo, studia I stopnia	Przyjęcie zmian w programie studiów na kierunku Pielęgniarstwo, studia I stopnia dla ścieżki 2020/2021- Uchwała nr 34/2020	Uchwała Senatu nr 65/2020 z dnia 18.12.2020 r. w

		sprawie przyjęcia zmian w programie studiów na kierunku Pielęgniarstwo studia I stopnia o profilu praktycznym
Pielęgniarstwo, studia II stopnia	Przyjęcie zmian w programie studiów na kierunku Pielęgniarstwo, studia II stopnia dla ścieżki 2020/2021- Uchwała nr 35/2020	Uchwała Senatu nr 66/2020 z dnia 18.12.2020 r. w sprawie przyjęcia zmian w programie studiów na kierunku Pielęgniarstwo studia II stopnia o profilu praktycznym
Dietetyka, studia I stopnia	Przyjęcie zmian w programie studiów na kierunku Dietetyka, studia I stopnia dla ścieżki 2019/2020, 2020/2021 - Uchwała nr 36/2020	Uchwała Senatu nr 68/2020 z dnia 18.12.2020 r. w sprawie przyjęcia zmian w programach studiów na kierunku Dietetyka studia I stopnia o profilu praktycznym
Wychowanie Fizyczne I stopnia, Pielęgniarstwo I i II stopnia oraz Fizjoterapia studia jednolite magisterskie	Modyfikacja programów studiów na 3 kierunkach: Wychowanie Fizyczne I stopnia, Pielęgniarstwo I i II stopnia oraz Fizjoterapia studia jednolite magisterskie w ramach projektu „KPK III REG – Zintegrowany Program Kształcenia w PWSiP w Łomży etap III” nr POWR.03.05.00-IP.08-00-REG/18. - Uchwała nr 14/2021	Uchwała Senatu nr 37/2021 z dnia 24.06.2021 w sprawie zmiany programów studiów na kierunkach: Wychowanie Fizyczne I stopnia, Pielęgniarstwo I i II stopnia oraz Fizjoterapia studia jednolite magisterskie w ramach projektu „KPK III REG– Zintegrowany Program Kształcenia w PWSiP w Łomży etap III” nr POWR.03.05.00-IP.08-00-REG/18

Tabela III.4. Studia podyplomowe oraz szkolenia i kursy doszkolające i specjalistyczne uruchomione na Wydziale w danym roku akademickim

WYDZIAŁ	Nazwa studiów podyplomowych (SP), kursów doszkolających (KD) lub kursów specjalistycznych (KS)	Liczba godzin (semestrów)	Liczba uczestników w edycji	Uruchomiony TAK/NIE
WNSiH	Język angielski w edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej (SP)	390 (3)		NIE
	Mediacje i negocjacje (SP)	160 (2)		NIE
	Rachunkowość i finanse (SP)	210 (2)		NIE
	Transport drogowy (SP)	342 (2)	22	TAK
	Wycena nieruchomości (SP)	286 (2)		NIE

Zarządzanie zasobami ludzkimi – kadry i płace (SP)	210 (2)	12	TAK
Organizacja pomocy społecznej	267	30	TAK
I stopień specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny	190		NIE
Komunikacja i rozwiązywanie problemów w życiu codziennym, w pracy, w biznesie	60		NIE
ABC efektywnej przedsiębiorczości	80		NIE
Rozwiązywanie sporów w firmie	12		NIE
Dialog i komunikacja w pracy	12		NIE
Podstawy negocjacji	12		NIE
Prawo upadłościowe i restrukturyzacyjne- nowa perspektywa	12		NIE
Prowadzenie działalności gospodarczej w Polsce	12		NIE
Prawo spółek 2017	12		NIE
Mała księgowość z wykorzystaniem programu komputerowego	36		NIE

Tabela III.5. Wykaz przedmiotów* przeprowadzonych w języku obcym dla studentów Wydziału przez pracowników PWSliP w Łomży (w tym studentów uczestniczących w programie Erasmus+)

Kierunek studiów	Liczba godzin przeprowadzonych przedmiotów w językach obcych z oferty Wydziału
Administracja	Law of the European Union – 8h, Institution and Sources of EU Law – 8 h, Law and Regional Policy in EU – 8 h, Public Commercial Law – 8 h, HRM in Public Administration – 8 h, History and Public Administration – 8 h, Ethics in Public Administration – 8 h
Filologia	Literatura amerykańska – 8 h, Kultura amerykańska – 8 h, PNJA poziom B2 – Reading and Vocabulary – 8 h, PNJA poziom B2 – Practical Grammar – 8 h, Wstęp do teorii przekładu – 8 h
Pedagogika	Patologie społeczne – 8 h, Psychologia rozwojowa – 8 h, Pedagogika społeczna – 8 h, Komunikacja społeczna – 8 h, Elementy logopedii – 8 h, Socjologia wychowania – 8 h, Media w edukacji – 8 h, Emisja głosu – 8 h, Techniki teatralne w edukacji – 8 h, Etyka w zawodzie pedagoga – 8 h
Zarządzanie	Basics of Economics – 8 h, Business Plan – 8 h, Introduction to Marketing – 8 h, Science of Organization – 8 h, Management Basics – 8 h, Project Management Basics – 8 h, Project Management Methodology – 8 h, Badania marketingowe – 8 h, Zarządzanie i planowanie marketingowe – 8 h, Techniki sprzedaży – 8 h, Przedsiębiorczość – 8 h, Zarządzanie zasobami ludzkimi -8 h, Zarządzanie projektami UE - 8 h, Statystyka (opisowa) – 8 h
Wychowanie fizyczne	64
Kosmetologia	8
Razem	360

*innych niż lektorat języka obcego

Tabela III.6. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod e-learningu

Kierunek studiów (poziom, forma)	Liczba przedmiotów z zajęciami prowadzonym w formie e-learningu		
	Wykłady	Inne zajęcia	Ogółem
Ze względu na pandemię COVID – 19 większość zajęć w roku akademickim 2020/2021 prowadzona była w formie zdalnej z wykorzystaniem metod e-learningu.			
Razem	-	-	-

Tabela III.7. Przeprowadzone akcje promocyjne i spotkania z młodzieżą szkolną

WYDZIAŁ	Krótki opis akcji promocyjnej lub spotkania z młodzieżą i jego zakres	Miejsce	Data
WNSiH	Ogólnopolski Konkurs Wiedzy „10 lat obowiązywania Kodeksu wyborczego w Polsce”	Konkurs odbył się w formie zdalnej – za pośrednictwem platformy Moodle	12.03.2021 r.
	Dni otwarte PWSliP w Łomży	PWSliP w Łomży	Kwiecień – czerwiec 2021 r.
	Udzielenie informacji (wywiadu) dziennikarzowi na temat kierunku Prawo, którego treść ukazała się na stronach www	StudiuJ prawo w Łomży - 4lomza.pl Regionalny Portal	Lipiec 2021 r.
	Konkurs plastyczny z okazji Dnia Dziecka dla uczniów szkół podstawowych (razem z Samorządem Studenckim)	PWSliP w Łomży	01.06.2021 r.
	Spotkanie z młodzieżą maturalną i promocja kierunku Zarządzanie	ZSEiO nr 6 w Łomży	XII 2020 r. I 2021 r.
	Stworzenie promocyjnego nagrania typu podcast: <i>Jak Filologię studiuje się w „Państwówce”?</i>	PWSliP / online	Listopad 2020 r.
WliNŻ	filmy, artykuły, wywiady, podcasty promocyjne, zamieszczane w mediach społecznościowych i na stronach internetowych PWSliP	-	01.10.2020 – 30.09.2021 r.
WN6Z	Wychowanie fizyczne: 1. Udział w Projekcie PWSliP „Moja pasja-moja przyszłość” - przeprowadzenie zajęć dla młodzieży nt. „Jak dbać o zdrowie - propozycje gier rekreacyjnych z różnych zakątków świata” 2. Dzień Otwartych Drzwi Uczelni – on-line 3. Organizacja Biegu Ulicznego z okazji 17-lecia PWSliP w Łomży	Akcja on-line Łomża	19.06.2021 r. marzec 2021 r. 05.09.2021 r.
	Kosmetologia: 1. Mistrzostwa Makijażu Fantazyjnego „Po drugiej stronie lustra” Wirtualne drzwi otwarte – Nagrano 4 filmiki promujące kierunek Kosmetologii 2. Projekt „Moja Pasja Moja Przyszłość”	On-line PWSliP Łomża PWSliP Łomża PWSliP Łomża	15.03.2021 r. 2021 r. 01.06.2021-31.06.2021 r. 30.09.2021 r.
	Uczelnia a potrzeby edukacyjne dzieci i młodzieży – doświadczenia projektu moja pasja – moja przyszłość”	PWSliP Łomża	
	Fizjoterapia: 1. Komitet Naukowy Ogólnopolska Konferencja Interdyscyplinarna pt.: "ALFA I OMEGA CZ. IV" Konferencja on-line 2. Komitet Naukowy Ogólnopolska Konferencja Interdyscyplinarna pt.: "OMNIBUS CZ. X" Konferencja on-line 3. Współpraca z Przedszkolem Publicznym Nr 2 w Łomży- wdrażanie dla 100 dzieci innowacji pedagogicznej dot. profilaktyki wad postawy wśród dzieci w wieku przedszkolnym 4. Uzyskanie porozumienia na realizację zajęć dydaktycznym z przedmiotu Fizjoterapia w pediatrii w	Kraków Kraków Łomża	05-06.08.2021 r. 19-20.08.2021 r. Przez cały rok akademicki 2020/2021

	<p>wieku rozwojowym cz. 2 od Dyrekcji Przedszkola Publicznego Nr 2 w Łomży</p> <p>5. Współpraca z Polskim Związkiem Tenisowym- udział w zgrupowaniu Kadry Polski tenisistów U10 - przeprowadzenie badań oceniających budowę somatyczną (ocena budowy postawy ciała tenisisty)</p> <p>6. Współpraca z Podlaskim Wojewódzkim Związkiem Tenisa- wdrażanie programu „Systemowe podejście do profilaktyki urazów w tenisie”</p> <p>7. Współpraca z UKS „Return” Łomża - opieka fizjoterapeutyczna nad zawodnikami, realizacja programu fizjotreningów „Systemowe podejście do profilaktyki urazów w tenisie”</p> <p>8. Nagranie filmu promującego kierunek</p> <p>9. Nagranie filmu promującego kierunek</p> <p>10. udział w Uniwersytecie dla dzieci i młodzieży „Moja pasja- moja przyszłość”</p>	<p>Łomża PWSIiP</p> <p>Łomża PWSIiP</p> <p>Łomża PWSIiP</p>	<p>19.01.2021 r.</p> <p>Kwiecień 2021</p> <p>06.2021 r.</p>
--	--	---	---

Tabela III.8. Konferencje międzynarodowe i krajowe (seminaria naukowe) organizowane przez Wydział

WYDZIAŁ	Nazwa Zakładu	Nazwa konferencji	Zasięg konferencji (krajowa / międzynarodowa)	Data konferencji	Liczba prelegentów z zagranicy
WNSiH	Zakład Filologii Angielskiej	International Ecolinguistic Conference 2021	Międzynarodowa	Łomża, dn. 21-22.06.2021 r.	6
	Zakład Zarządzania	konferencja zorganizowana w ramach projektu „Moja pasja – moja przyszłość” pt.: Uczelnia a potrzeby edukacyjne dzieci i młodzieży o doświadczenia projektu „Moja pasja - moja przyszłość”	Regionalna	Łomża, dn. 30.09.2021 r.	2
	Zakład Zarządzania	„Sytuacja osób młodych na rynku pracy – stan obecny i perspektywy” - wspólnie z Sekcją Młodych KNoPiPS Polskiej Akademii Nauk	Międzynarodowe seminarium	29.01.2021 r.	
	Zakład Pracy Socjalnej	Webinarium z okazji Światowego dnia Pracy Socjalnej – 2021 w VII Ogólnopolskim Tygodniu Pracy	Krajowa	16.03.2021 r.	

		Socjalnej, na temat: Oblicza pomocy socjalnej z perspektywy studenta – absolwenta i pracodawcy			
		Webinarium – Tolerancja – Międzykulturowość – Dialog	Krajowa	09.06.2021 r.	
WNoZ	Wychowanie fizyczne	Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Sport, zdrowie, edukacja dzieci i młodzieży” 4-12-2020 - członek Komitetu	Międzynarodowa	04.12.2020 r.	6
	Wychowanie fizyczne	Ogólnopolska Naukowa Konferencja w Formie Hybrydowej Polskiego Związku Bokserkiego	Krajowa	10.10.2020 r.	0

CZEŚĆ IV: OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz jakości obsługi procesu dydaktycznego

WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH

Tabela IV.1a. Ankiety dotyczące oceny prowadzącego zajęcia na WNSiH

	<i>Semestr zimowy</i>	<i>Semestr letni</i>
Liczba wypełnionych ankiet studenckich dotyczących oceny prowadzącego	1251	831
Liczba osób prowadzących zajęcia ocenionych przez studentów w ankiecie	179	158
Liczba prowadzących, u których stwierdzono istotne nieprawidłowości	2	2
<p>Opis stwierdzonych w wyniku analizy ankiet nieprawidłowości oraz podjęte przez władze Wydziału działania mające wyeliminować stwierdzone nieprawidłowości:</p> <p>WNSiH</p> <p><i>Semestr zimowy</i></p> <p>Zgłoszone przez Kierownika Zakładu Prawa nieprawidłowości dotyczą prowadzenia zajęć przez dwóch pracowników kierunku Prawo. Należy jednak zauważyć, że w przypadku obu pracowników były to pojedyncze komentarze wpisane przez studenta. Oceny pracowników, u których pojawił się nieprzychylny komentarz, to 4,60 (ankietę wypełniło 54% studentów) i 3,93 (przy 38% wypełnialności ankiet). W opinii władz Wydziału należy w przyszłości zwrócić uwagę, czy podobne komentarze będą się również pojawiały; jednakże, z tego względu, że były to pojedyncze uwagi wpisane przez jednego studenta, niezasadne byłoby podejmowanie jakichkolwiek działań w stosunku do wykładowców.</p> <p><i>Semestr letni</i></p> <p>W semestrze letnim zgłoszone zostały nieprawidłowości w realizacji zajęć dydaktycznych w dwóch zakładach – Zakładzie Administracji i Zakładzie Pedagogiki. Zajęcia prowadzone przez wykładowcę na kierunku Administracja, niestacjonarne studia I stopnia, zostały ocenione na 2,30 przez 11 lub 14, 8% wszystkich studentów zapisanych do grupy. Z tego jednak względu, że pozostałe zajęcia prowadzone przez tę samą osobę zostały ocenione bardzo wysoko i nie było więcej skarg na prowadzącego, Kierownik Zakładu przeprowadził rozmowę z pracownikiem i zwrócił mu uwagę na zgłaszany przez studentów problem. W przypadku kierunku Pedagogika, zgłoszone przez studentów nieprawidłowości dotyczyły jednego wykładowcy, który uzyskał bardzo niskie wyniki ankiet 1,59 (wypełnialność 48%), 1,81 (wypełnialność 52%) i dużo negatywnych komentarzy. Zostały przeprowadzone rozmowy z pracownikiem, który został poproszony o złożenie stosownych wyjaśnień.</p> <p>Działania mające wyeliminować stwierdzone nieprawidłowości opisano poniżej.</p> <p>Wpływ analizy ankiet na politykę kadrową Wydziału i obsadę zajęć dydaktycznych:</p> <p>Wyniki ankiet studenckich mają wpływ na ocenę nauczyciela akademickiego. Informacje o wynikach ankiet studenckich są również przekazywane bezpośrednim przełożonym, co oznacza, że Dziekan i właściwy Kierownik Zakładu, po przeprowadzeniu analizy ankiet, ma możliwość przeprowadzenia stosownych działań, takich jak rozmowa z wykładowcą czy hospitacja zajęć, w przypadku zauważenia nieprawidłowości w sposobie realizacji zajęć dydaktycznych.</p> <p>Wpływ analizy ankiet na politykę nagród Wydziału:</p> <p>Analiza ankiet nie ma bezpośredniego wpływu na politykę przyznawania nagród. W przypadku nauczycieli akademickich brana jest pod uwagę aktywność naukowa nauczycieli, a także ich zaangażowanie w prace na rzecz PWSiP w Łomży. Wyniki ankiet są uwzględnione w okresowej ocenie nauczycieli akademickich.</p>		

Tabela IV.1b. Liczba analizowanych ankiet WNSiH w podziale na grupy przedmiotów spełniających założone kryteria¹

SEMESTR ZIMOWY								
WYDZIAŁ	Kierunek studiów (poziom studiów)	Forma studiów	Zajęcia kursowe / kierunkowe	Zajęcia przygotowujące do wykonywania	Seminaria dyplomowe	Przedmioty ogólnouczonełniane	RAZEM	Praktyki zawodowe
WNSiH	Administracja (I stopnia)	Stacjonarne	13	2	4	3	22	1
		Niestacjonarne	15	2	4	4	25	1
	Administracja (II stopnia)	Stacjonarne	2	0	0	2	4	0
		Niestacjonarne	17	2	1	2	22	2
	Prawo	Stacjonarne	20	5	1	0	0	1
		Niestacjonarne	0	0	0	0	0	0
	Zarządzanie (I stopnia)	Stacjonarne	130	0	0	19	149	9
		Niestacjonarne	92	5	0	9	106	21
	Zarządzanie (II stopnia)	Stacjonarne	8	0	0	9	17	0
		Niestacjonarne	0	0	0	0	0	0
	Pedagogika	Stacjonarne	316	80	3	45	444	9
		Niestacjonarne	0	0	0	0	0	0
	Filologia	Stacjonarne	13	3	0	1	0	0
		Niestacjonarne	0	0	0	0	0	0
	Praca socjalna	Stacjonarne	1	0	0	1	2	0
		Niestacjonarne	0	0	0	0	0	0
Razem			627	99	13	95	791	44

Najważniejsze wnioski wypływające z analizy ankiet:

WNSiH

Prawo

Na kierunku studiów Prawo, w roku akademickim 2020/2021 odnotowano niski udział studentów w badaniach na temat oceny zajęć dydaktycznych. W odniesieniu do oceny niektórych przedmiotów brało udział 2 – 4 studentów, co uniemożliwia ich analizę. W sumie ocenie podległo 18 przedmiotów i praktyki zawodowe. W przypadku analizy ankiet spełniających kryteria oceny, zdecydowana większość nauczycieli akademickich została oceniona bardzo wysoko, bowiem średni wynik zajęć kursowych osiągnął wskaźnik 4,63. Ocenę poniżej 4,0, a dokładniej 3,93, odnotowano w przypadku 4 przedmiotów realizowanych przez tego samego pracownika, przy czym oceniali tylko 5 osób. Ocenom tym towarzyszyły niezbyt przychylne komentarze w postaci np. zaniżania ocen, niemożliwości zrozumienia tematyki zajęć.

¹ W związku z niechęcią studentów do udziału w ocenie zajęć dydaktycznych, co skutkowało niskim odsetkiem wypełnionych ankiet konieczne było przyjęcie wytycznych konkretyzujących jaki odsetek osób musiał wypełnić kwestionariusz, aby dane mogły zostać poddane analizie. Przyjęto następujące odsetki:

1. Zajęcia kursowe / kierunkowe – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
2. Zajęcia przygotowujące do wykonywania zawodu (specjalnościowe /specjalistyczne) – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
3. Seminaia dyplomowe/magisterskie – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
4. Przedmioty ogólnouczonełniane – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
5. Praktyki zawodowe (studenckie) – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów

Równocześnie odnotowano liczne komentarze pozytywne, np. wysoki poziom merytoryczny zajęć, pełen profesjonalizm i wiedza wykładowcy, dobry wykładowca, wspaniałe zajęcia, wspaniały wykładowca.

Zarządzanie

Ankiety reprezentatywne stanowiły 54,08% ogółu wypełnionych ankiet (272 ankiety spełniające założone kryteria).

W podziale na kategorie zajęć, odsetki wszystkich ankiet były stosunkowo wyższe w grupie studentów studiów niestacjonarnych I stopnia i wahały się od 20,03% w przypadku zajęć kursowych do 61,76% w odniesieniu do zajęć praktycznych. Niską stopę zwrotu posiadały natomiast zajęcia specjalnościowe i seminaria na studiach stacjonarnych I stopnia (po 5,00%).

Odsetki zwrotu ankiet były wyższe w próbie reprezentatywnej (tabela 3). W ramach studiów I i II stopnia wahały się od 21,43% do 61,76% w odniesieniu do praktyk na studiach niestacjonarnych I stopnia. Brak reprezentatywnych ankiet odnotowano wśród zajęć specjalnościowych oraz na seminariach i praktykach w ramach studiów niestacjonarnych II stopnia.

Analiza średnich wyników ankiet reprezentatywnych wykazuje bardzo dobre wyniki z ocen studentów w ramach wyróżnionych pytań - tabela 5. **Sredni wynik ze wszystkich odpowiedzi wynosi 4,81**, przy czym powyżej tej średniej oceniono:

1. Treści prezentowane na zajęciach były zgodne z sylabusem przedmiotu (4,85).
2. Założony w sylabusie program zajęć został zrealizowany (4,83).
3. System oceniania stosowany na zajęciach był przejrzysty (4,84).
4. Warunki zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone na początku zajęć (4,86).
5. Liczba punktów, jakie można uzyskać za zajęcia, jest współmierny do nakładu pracy studenta (4,84).
6. Zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem (4,84).

Analiza pozwala na wyciągnięcie kolejnego wniosku, a mianowicie stosunkowo wyższe oceny w ramach wszystkich pytań zostały przyznane przez studentów I stopnia studiów niestacjonarnych, a nieco niższe przez studentów I stopnia studiów stacjonarnych.

Na studiach stacjonarnych I stopnia (wśród ankiet reprezentatywnych) siedem przedmiotów osiągnęło wynik bardzo dobry, na studiach niestacjonarnych I stopnia – 16, a na studiach stacjonarnych II stopnia – 4.

Na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych (ale również niereprezentatywnych) nie stwierdzono nieprawidłowości w realizacji zajęć dydaktycznych na kierunku: *Zarządzanie* (studia I i II st.).

Pedagogika

Zajęcia prowadzone przez wykładowców na kierunku Pedagogika mają pozytywny odbiór studentów. Oceny wszystkich zajęć są powyżej średniej 4,0. Nie wykryto nieprawidłowości i nie odnotowano problemów. Warto zadbać o utrzymanie kadry w stałym składzie.

Praca socjalna

Bardzo niska frekwencja oceniających.

Filologia

Zdecydowanie zbyt małe jest wśród studentów zainteresowanie akcją ankietowania. Ankiety reprezentatywne wskazują jednak na wysoką jakość proponowanych zajęć.

Administracja

Zajęcia prowadzone na kierunku Administracja zostały wysoko ocenione przez studentów, nie odnotowano nieprawidłowości i problemów wymagających rozwiązania. Zarówno pracownicy etatowi, jak również zleceniobiorcy uzyskali pozytywne oceny, co uzasadnia kontynuowanie współpracy ze zleceniobiorcami.

Najważniejsze działania podjęte przez Wydział wskutek analizy wyników ankiet:

Rozmowy z pracownikami osiągającymi najniższe oceny. W przypadku zgłaszanych przez studentów nieprawidłowości wykładowcy byli proszeni o złożenie stosownych wyjaśnień.

Ponadto, w celu zwiększenia wypełnialności ankiet przeprowadzono akcje mającą na celu zachęcenie studentów do wypełniania ankiet: umieszczono informację na stronie głównej w USOSweb, wysłano wiadomość do wszystkich studentów o możliwości wzięcia udziału w ocenie zajęć dydaktycznych, umieszczono baner informacyjny na stronie głównej Wydziału, przekazano studentom drogą mailową podstawowe informacje o procesie ankietyzacji, aby uświadomić studentom, że wyniki ich głosowania są anonimowe.

SEMESTR LETNI								
WYDZIAŁ	Kierunek studiów (poziom studiów)	Forma studiów	Zajęcia kursowe / kierunkowe	Zajęcia przygotowujące do	Seminaria dyplomowe	Przedmioty ogólnouczelniane	RAZEM	Praktyki zawodowe
WNSiH	Administracja (I stopnia)	Stacjonarne	0	0	0	1	1	0
		Niestacjonarne	10	10	2	2	24	0
	Administracja (II stopnia)	Stacjonarne	0	0	1	1	2	1
		Niestacjonarne	7	4	2	2	15	1
	Prawo (jednolite s. magist.)	Stacjonarne	21	4	1	0	0	1
		Niestacjonarne	0	0	0	0	0	0
	Zarządzanie (I stopnia)	Stacjonarne	73	0	0	0	86	13
		Niestacjonarne	30	0	3	0	52	19
	Zarządzanie (II stopnia)	Stacjonarne	73	20	4	0	103	6
		Niestacjonarne	0	0	0	0	0	0
	Pedagogika	Stacjonarne	31	81	16	20	148	18
		Niestacjonarne	0	0	0	0	0	0
	Filologia	Stacjonarne	5	1	1	1	8	0
		Niestacjonarne	0	0	0	0	0	0
	Praca socjalna	Stacjonarne	6	0	6	0	15	0
		Niestacjonarne	0	0	0	0	0	0
Razem			256	120	36	27	454	59
Najważniejsze wnioski wypływające z analizy ankiet:								
Prawo								
<p>Na podstawie analizy ankiet dotyczących oceny zajęć dydaktycznych przez studentów nasuwa się ogólny wniosek o bardzo niskiej liczbie wypełnionych ankiet. Procentowy udział wypełnionych ankiet wynosi bowiem dla zajęć kursowych 34,01%, specjalnościowych – 19,4%, seminarium i praktyk – po 15,79%. W liczbach bezwzględnych wynosi odpowiednio: 21 wypełnionych ankiet, 4 ankiety i po 1 ankiecie w wypadku seminarium i praktyki. Oznacza to, że merytoryczne wnioski można formułować wyłącznie w odniesieniu do oceny zajęć kursowych i z pewną ostrożnością do zajęć specjalnościowych. Z badań wynika, że odsetek reprezentatywnych ankiet ukształtował się na poziomie 85,71% w wypadku zajęć kursowych oraz 75% - w wypadku zajęć specjalnościowych. Nie mniej należy podkreślić, że realizowane kształcenie na kierunku studiów Prawo przebiega w sposób bardzo zadowalający, bowiem średni wynik w reprezentatywnych ankietach w wypadku zajęć kursowych osiągnął ocenę 4,58, a w wypadku zajęć specjalnościowych – 4,32. Bardzo wysoko zostały ocenione zajęcia z punktu widzenia poszczególnych elementów składających się na treść zajęć, tj. w granicach od 4,68 do 4,87, przy czym wynik 4,68 dotyczył wyłącznie kwestii przejrzystości systemu oceniania zajęć. Żadne zajęcia nie zostały ocenione poniżej 3,0. Tylko w wypadku zajęć specjalnościowych „Zwalczanie przestępczości zorganizowanej” zajęcia zostały ocenione względnie nisko na 3,25, jednakże należy mieć na uwadze, że na 19 osób uczestniczących w badaniach, tylko 4 osoby dokonały oceny przedmiotu. Na podkreślenie zasługuje fakt, że wśród dodatkowych uwag studentów nie odnotowałam żadnego komentarza negatywnego, natomiast było 6 komentarzy pozytywnych odnoszących się do sześciu przedmiotów.</p>								
Zarządzanie								
<p>Biorąc pod uwagę liczbę ankiet reprezentatywnych, to stanowiły one 65,49% ogółu wypełnionych ankiet (241 ankiety spełniające założone kryteria).</p> <p>W podziale na kategorie zajęć, odsetki wszystkich ankiet były stosunkowo wyższe w grupie studentów studiów niestacjonarnych I stopnia i wahały się od 23,32% w przypadku zajęć kursowych do 61,29% w odniesieniu do zajęć praktycznych. Niską stopę zwrotu posiadały natomiast zajęcia specjalnościowe i seminaria na studiach stacjonarnych I stopnia (po 5,26% i 6,00%).</p>								

Odsetki zwrotu ankiet były wyższe w próbie reprezentatywnej (tabela 3). W ramach studiów I i II stopnia wahały się od 23,32% do 61,26% w odniesieniu do praktyk na studiach niestacjonarnych I stopnia. Brak reprezentatywnych ankiet odnotowano wśród zajęć specjalnościowych oraz na seminariach i praktykach na studiach I stopnia stacjonarnych, zajęć specjalnościowych na studiach niestacjonarnych I stopnia.

Analiza średnich wyników ankiet reprezentatywnych wykazuje bardzo dobre wyniki z ocen studentów w ramach wyróżnionych pytań kafeteryjnych w obrębie tabeli 5. **Średni wynik ze wszystkich odpowiedzi wynosi 4,83**, przy czym powyżej tej średniej oceniono:

Treści prezentowane na zajęciach były zgodne z sylabusem przedmiotu (4,86)

2. Założony w sylabusie program zajęć został zrealizowany (4,89)
3. System oceniania stosowany na zajęciach był przejrzysty (4,86)
4. Warunki zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone na początku zajęć (4,86)
5. System oceniania stosowany na zajęciach był przejrzysty (4,84)
6. Zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem (4,86)

Analiza pozwala na wyciągnięcie kolejnego wniosku, a mianowicie stosunkowo wyższe oceny w ramach wszystkich pytań kafeteryjnych zostały przyznane przez studentów I stopnia studiów niestacjonarnych, a nieco niższe przez studentów I stopnia studiów stacjonarnych.

Na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych (ale również niereprezentatywnych) nie stwierdzono nieprawidłowości w realizacji zajęć dydaktycznych na kierunku: *Zarządzanie* (studia I i II st.).

Pedagogika

Większość zajęć została oceniona w pozytywny sposób, zyskując oceny powyżej 4,75. Potwierdza to kompetencje wykładowców prowadzących konkretne przedmioty, ich zaangażowanie w prowadzone zajęcia i ich prawidłową postawę wobec studentów.

Praca socjalna

Nie należy podejmować uogólnień przy z tak niskiej frekwencji osób wypełniającej ankietę.

Filologia

Niestety, liczba wypełnionych ankiet na kierunku Filologia jest niska, a liczba wypełnionych ankiet reprezentatywnych jest wyjątkowo niska. Pokazuje to, że udział w ankietyzacji w dobie pracy zdalnej stał się jeszcze bardziej niepopularny wśród studentów.

Administracja

Zajęcia prowadzone na kierunku Administracja zostały wysoko ocenione przez studentów, przy czym należy zwrócić uwagę na bardzo niski odsetek ankiet reprezentatywnych; ponadto duża część ankiet nie została wypełniona przez żadnego studenta.

Wykryto jedną nieprawidłowość przejawiającą się następującym komentarzem: "minusem jest to, że grupa nie miała nawet okazji usłyszeć głosu prowadzącego" i niską oceną tych zajęć. Nadmienić jednak należy, iż ankietę wypełniły 3 (11,11%) i 4 (14,81%) osoby (w zależności od kategorii). Dotyczyło to wyłącznie jednego przedmiotu – pozostałe przedmioty prowadzone przez wykładowcę zostały ocenione pozytywnie. W związku z faktem, że do tej pory nie było skarg na prowadzącego przeprowadzono z nim rozmowę celem poprawy sposobu prowadzenia zajęć.

Najważniejsze działania podjęte przez Wydział wskutek analizy wyników ankiet:

Wyniki ankiet studenckich są uwzględniane w ocenie okresowej nauczycieli akademickich.



Tabela IV.1c. Średnie oceny uzyskane przez prowadzących zajęcia w podziale na kierunki studiów na WNSiH na podstawie ankiet reprezentatywnych (spełniających założone kryteria¹)

SEMESTR ZIMOWY											
WYDZIAŁ	Kierunek studiów (poziom / forma)	Treści prezentowane na zajęciach były zgodne z syllabusem przedmiotu.	Założony w sylabusie program zajęć został zrealizowany	Omawiane tematy pomogły mi zdobyć nową wiedzę/umiejętności	Metody pracy stosowane na zajęciach ułatwiły mi przyswojenie przekazywanych treści.	Atmosfera panująca na zajęciach sprzyjała przyswajaniu wiedzy/umiejętności	System oceniania stosowany na zajęciach był przejrzysty	Warunki zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone na początku zajęć.	Liczba punktów, jakie można uzyskać za zajęcia, jest równomierny do nakładu pracy studenta.	Zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem	Moja obecność na zajęciach w danym semestrze wynosi:
WNSiH	Administracja (I stopnia / stacjonarne)	4,93	4,92	4,90	4,84	4,90	4,88	4,92	4,91	4,91	4,98
	Administracja (I stopnia / niestacjonarne)	4,95	4,94	4,78	4,78	4,83	4,86	4,73	4,89	4,97	4,93
	Administracja (II stopnia / stacjonarne)	4,93	4,93	4,85	4,89	4,88	4,76	4,87	4,85	4,89	4,76
	Administracja (II stopnia / niestacjonarne)	4,98	4,98	4,95	4,91	4,90	4,93	4,96	4,91	4,97	4,97
	Prawo (j.mag. / stacjonarne)	4,68	4,68	4,59	4,59	4,59	4,59	4,63	4,62	4,73	4,77
	Zarządzanie (I stopnia / stacjonarne)	4,76	4,73	4,60	4,55	4,60	4,83	4,84	4,80	4,71	4,84
	Zarządzanie (I stopnia / niestacjonarne)	4,95	4,94	4,89	4,87	4,93	4,91	4,91	4,89	4,97	4,71
	Zarządzanie (II stopnia / stacjonarne)	4,89	4,83	4,83	4,83	4,83	4,77	4,83	4,83	4,83	4,77

Pedagogika (I stopnia / stacjonarne)	4,74	4,71	4,71	4,67	4,55	4,68	4,74	4,75	4,83	4,87
Filologia (I stopnia / stacjonarne)	4,76	4,75	4,66	4,58	4,63	4,43	4,78	4,72	4,79	4,75
Praca socjalna (I stopnia / stacjonarne)	4,95	4,95	4,86	4,80	4,95	4,91	4,95	4,90	4,83	4,58
ŚREDNIA	4,79	4,85	4,78	4,76	4,78	4,78	4,83	4,82	4,86	4,81

Najważniejsze wnioski wypływające z analizy ankiet:

Zajęcia są wysoko oceniane przez studentów PWSiP w Łomży. Średnia ocen na każde pytanie zawarte w ankiecie przekracza 4,0. Najniższa średnia to 4,03 – wystawiona przez studentów Zarządzania II za pierwsze pytanie w ankiecie w zakresie zgodności treści prezentowanych na zajęciach z sylabusem przedmiotu. Najwyższa średnia to 4,98 uzyskana z ankiet wypełnionych przez studentów Administracji II stopnia za pytanie 1. i 2. dotyczące zgodności treści prezentowanych na zajęciach z sylabusem przedmiotu i realizacji zagadnień zawartych w sylabusie.

Najważniejsze działania podjęte przez Wydział wskutek analizy wyników ankiet:

Analiza ankiet pozwoliła stwierdzić, że wykładowcy w sposób właściwy prowadzą zajęcia. Brak zastrzeżeń co do formy i sposobu prowadzenia zajęć.

SEMESTR LETNI											
WYDZIAŁ	<i>Kierunek studiów (poziom / forma)</i>	<i>Treści prezentowane na zajęciach były zgodne z sylabusem przedmiotu.</i>	<i>Założony w sylabusie program zajęć został zrealizowany.</i>	<i>Omawiane tematy pomogły mi zdobyć nową wiedzę/umiejętności.</i>	<i>Metody pracy stosowane na zajęciach ułatwiły mi przyswojenie przekazywanych treści.</i>	<i>Atmosfera panująca na zajęciach sprzyjała przyswajaniu wiedzy/umiejętności.</i>	<i>System oceniania stosowany na zajęciach był przejrzysty.</i>	<i>Warunki zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone na początku zajęć.</i>	<i>Liczba punktów, jakie można uzyskać za zajęcia, jest odpowiedni do nakładu pracy studenta.</i>	<i>Zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem.</i>	<i>Moja obecność na zajęciach w danym semestrze wynosi:</i>
WNSiH	Administracja (I stopnia / stacjonarne)	5,0	4,83	4,50	4,67	4,83	4,83	4,83	4,83	5,0	4,67
	Administracja (I stopnia / niestacjonarne)	4,95	4,95	4,94	4,91	4,94	4,95	4,96	4,96	4,96	4,93
	Administracja (II stopnia / stacjonarne)	4,93	4,93	4,93	4,93	4,96	4,96	4,96	4,96	4,96	4,74

Administracja (II stopnia / niestacjonarne)	4,99	4,99	4,98	4,98	4,99	4,98	4,99	4,98	4,99	4,89
Prawo (j.mag. / stacjonarne)	4,87	4,87	4,79	4,72	4,71	4,68	4,82	4,75	4,84	4,65
Zarządzanie (I stopnia / stacjonarne)	4,74	4,83	4,58	4,50	4,64	4,78	4,85	4,67	4,82	4,80
Zarządzanie (I stopnia / niestacjonarne)	4,96	4,96	4,93	4,92	4,94	4,97	4,96	4,98	4,92	4,69
Zarządzanie (II stopnia / stacjonarne)	4,89	4,90	4,80	4,75	4,78	4,77	4,76	4,85	4,90	4,42
Pedagogika (I stopnia / stacjonarne)	4,36	4,34	4,33	4,30	4,36	4,32	4,37	4,40	4,33	4,80
Filologia (I stopnia / stacjonarne)	4,93	4,89	4,73	4,60	4,64	4,76	4,86	4,70	5,00	4,48
Praca socjalna (I stopnia / stacjonarne)	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,70	4,80	4,80
ŚREDNIA	4,86	4,84	4,76	4,73	4,78	4,80	4,83	4,80	4,87	4,72

Najważniejsze wnioski wypływające z analizy ankiet:

Zajęcia są wysoko oceniane przez studentów PWSliP w Łomży. Średnia ocen na każde pytanie zawarte w ankiecie przekracza 4,0. Najniższa średnia to 4,32 – wystawiona przez studentów Pedagogiki za pytanie dotyczące systemu oceniania. Najwyższa średnia to 5,0 uzyskana z ankiet wypełnionych przez studentów Administracji I stopnia za pytanie 1. i 9. dotyczące zgodności treści prezentowanych na zajęciach z sylabusem przedmiotu i terminowości realizacji zajęć.

Analiza ankiet dotyczących oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych w roku akademickim 2020/2021 wykazała malejącą tendencję zwrotu ankiet z semestru letniego względem semestru zimowego. Z całą pewnością główną przyczyną niskiej wypełnialności ankiet w semestrze letnim było kształcenie zdalne.

Najważniejsze działania podjęte przez Wydział wskutek analizy wyników ankiet:

Analiza ankiet pozwoliła stwierdzić, że wykładowcy w sposób właściwy prowadzą zajęcia. Brak zastrzeżeń co do formy i sposobu prowadzenia zajęć.

Tabela IV.1d. Statystyka ankiet słuchaczy studiów podyplomowych / kursów / szkoleń prowadzonych na WNSiH

Nazwa studiów/kursu/szkolenia	Liczba słuchaczy/uczestników	Liczba wypełnionych ankiet
Zarządzanie zasobami ludzkimi – kadry i płace	12	12
Transport drogowy	22	12
Organizacja pomocy społecznej	29	7

Najważniejsze wnioski wypływające z analizy ankiet słuchaczy studiów podyplomowych:

Zarządzanie zasobami ludzkimi – kadry i płace

- 1) Zwrócić uwagę wykładowcom na wykorzystywanie większej liczby przykładów praktycznych.
- 2) Rozważyć w kolejnych edycjach zmianę programu Studiów Podyplomowych, zmiana struktury godzin, wprowadzenie zajęć dotyczących:
 - PPK;
 - Akt osobowych (teczki personalnej).
- 3) Zmiana Sekretarza Studiów Podyplomowych.

Transport drogowy

1. Program Studiów Podyplomowych Transport Drogowy został przez ankietowanych oceniony na poziomie bardzo dobrym (6) lub dobrym (6);
2. Zdecydowana większość ankietowanych (9) uznała, iż forma prowadzenia zajęć na studiach podyplomowych TD była odpowiednia, zaś 2 ankietowanych wskazało, że było „za mało praktycznych przykładów do rozwiązania”. Jeden ankietowany w polu komentarza wskazał (prawdopodobnie preferowaną przez nią/niego formę zajęć) – „Forma online”;
3. W zakresie organizacji rozkładu zajęć – 3 ankietowanych wystawiło ocenę „bardzo dobrą”, 8 ankietowanych – ocenę „dobrą”, zaś jeden ankietowany ocenę „niezadowolającą”. Powyższa ocena rozkładu zajęć związana była z koniecznością skondensowania wszystkich godzin zajęć na 17 weekendowych zjazdach. Zajęcia odbywały się w soboty i niedziele. W żadnym zjeździe nie przewidziano zajęć w piątki. Wyniki badania ankietowego w zakresie pyt. 3 – wskazują być może na potrzebę rozłożenia rozkładu zajęć (przewidując zajęcia również w piątki w godzinach popołudniowych);
4. Liczba godzin z poszczególnych przedmiotów została oceniona przez ankietowanych generalnie pozytywnie. Zdecydowana większość (10-12) ankietowanych zaznaczyła w tym zakresie odpowiedź „wystarczająca”. Na uwagę zasługuje fakt, iż 2 ankietowanych wskazało, iż liczba godzin z przedmiotu *Czas pracy kierowców* (która wynosiła 50 g.) była za mała, co oznacza, że słuchacze uznają ten przedmiot za jeden z najistotniejszych w Programie studiów;
5. W odniesieniu do zagadnień, o które należałoby uzupełnić program studiów podyplomowych TD, tylko 3 ankietowanych określiło te zagadnienia, wskazując w tym zakresie:
 - wystawianie decyzji administracyjnej - wygląd, podstawy prawne,
 - czasowe układanie tras kierowców,
 - bardziej szczegółowo przewóz osób.
 Powyższe wskazania będą istotnymi wskazówkami dla wykładowców poszczególnych przedmiotów.
6. Kadra dydaktyczna studiów podyplomowych TD w zakresie znajomości tematu i wiedzy merytorycznej została oceniona przez ankietowanych bardzo pozytywnie - na ocenę „6” lub „5”. Na uwagę zasługują wykładowcy takich przedmiotów jak: *Kontrola drogowa, Kontrola w przedsiębiorstwie, Transport zwierząt*, których wszyscy ankietowani ocenili na najwyższą ocenę „6”;
7. Podobnie też, w zakresie „umiejętności przekazywania wiedzy – przejrzystość i zrozumiałość” kadra dydaktyczna studiów podyplomowych TD została oceniona przez wszystkich ankietowanych bardzo pozytywnie - na ocenę „6” lub „5”.

Organizacja pomocy społecznej

Wszystkie obszary merytoryczne badane w ankiecie zostały ocenione przez uczestników szkolenia pozytywnie. Zgłoszone przez jednego z respondentów negatywne odczucia związane z organizacją szkolenia wydają się w pełni wytłumaczalne trwająca przez cały czas realizacji VI edycji szkolenia sytuacją epidemiologiczną i istniejącymi w związku z nią ograniczeniami. Miało to niewątpliwie wpływ na elementy organizacyjne, które realizowane były pod presją upływającego czasu, co uniemożliwiło utworzenie planu zajęć w sposób oczekiwany przez słuchaczy. Skuteczne przeprowadzenie szkolenia w tych okolicznościach i doprowadzenie do egzaminu końcowego 26 uczestników szkolenia należy traktować za sukces organizacyjny.

Przedstawiona ocena kadry dydaktycznej, prowadzącej zajęcia na szkoleniu, jest w zakresie wiedzy i kompetencji merytorycznych na bardzo wysokim poziomie, zaś w zakresie umiejętności jej przekazywania na nieco niższym, ale także bardzo wysokim poziomie. Na obniżenie not w tym drugim zakresie niewątpliwie pewien wpływ miały problemy techniczne, które pojawiły się przy realizacji kilku spotkań dydaktycznych w formule e-learningu (z informacji uzyskanych od Kierownika Działu Systemów Komputerowych, tego typu sytuacje wynikały z problemów technicznych, niezależnych od umiejętności prowadzącego zajęcia). Niekiedy jednak pojawiały się pewne problemy natury technicznej, które były zależne od zachowania osób prowadzących zajęcia i negatywnie wpływały na ocenę jakościową prowadzonych zajęć. Cieszy natomiast bardzo dobra ocena współpracy uczestników szkolenia z konsultantami prac dyplomowych.

Najważniejsze działania podjęte przez Wydział w wyniku analizy ankiet słuchaczy studiów podyplomowych:

Słuchacze wysoko ocenili studia podyplomowe, w związku z czym nie było konieczności podejmowania jakichkolwiek działań. Wskazane jest, aby w kolejnych edycjach zajęcia prowadzili ci sami wykładowcy.

WYDZIAŁ INFORMATYKI I NAUK O ŻYWNOSCI*Tabela IV.2a. Ankiety dotyczące oceny prowadzącego zajęcia na WiINŻ*

Liczba wypełnionych ankiet studenckich dotyczących oceny prowadzącego	1285
Liczba osób prowadzących zajęcia ocenionych przez studentów w ankiecie	49
Liczba prowadzących, u których stwierdzono istotne nieprawidłowości	14
Opis stwierdzonych w wyniku analizy ankiet nieprawidłowości oraz podjęte przez władze Wydziału działania mające wyeliminować stwierdzone nieprawidłowości:	
Dokonano analizy wyników ankiet studenckich, zwrócono szczególną uwagę na ankiety, w których średnia ocen pracownia była mniejsza niż 4.0 oraz, w których zgłoszono indywidualne uwagi do jakości prowadzonych zajęć. Kierownicy Zakładów zostali zobligowani do odbycia rozmów z pracownikami. Zaplanowano hospitacje weryfikujące wpływ rozmowy na jakość kształcenia.	
Wpływ analizy ankiet na politykę kadrową Wydziału i obsadę zajęć dydaktycznych:	
Wydziałowa komisja na podstawie ankiet zobligowała Kierowników Zakładów do przemyślenia modyfikacji obciążenia dydaktycznego (zmiany prowadzących dany przedmiot) w przypadku braku poprawy wyników po rozmowach z pracownikami i hospitacjach.	
Wpływ analizy ankiet na politykę przyznawania nagród:	
Wyniki ankiet nie mają bezpośredniego wpływu na politykę przyznawania nagród, natomiast uwzględniane są przy ocenie okresowej pracownika.	

Tabela IV.2b. Liczba analizowanych ankiet na WliNŻ w podziale na grupy przedmiotów spełniających założone kryteria²

Kierunek studiów (poziom studiów)	Forma studiów	Zajęcia kursowe / kierunkowe	Zajęcia przygotowujące do wykonywania zawodu (specjalnościowe /specjalistyczne)	Seminaria dyplomowe	Przedmioty ogólnouczelniane	RAZEM	Praktyki zawodowe
Automatyka i robotyka I stopnia	<i>Stacjonarne</i>	53	47	1	0	101	1
	<i>Niestacjonarne</i>	1	24	1	0	26	1
Informatyka I stopnia	<i>Stacjonarne</i>	92	56	6	0	154	0
	<i>Niestacjonarne</i>	78	40	3	0	121	0
Informatyka II stopnia	<i>Stacjonarne</i>	16	0	0	0	16	0
	<i>Niestacjonarne</i>	0	0	0	0	0	0
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka I stopnia	<i>Stacjonarne</i>	0	0	0	0	0	0
	<i>Niestacjonarne</i>	0	0	0	0	0	0
Technologia żywności i żywnienie człowieka II stopnia	<i>Stacjonarne</i>	21	0	0	0	21	0
	<i>Niestacjonarne</i>	0	0	0	0	0	0
Razem		261	167	11	0	439	2
<p>Najważniejsze wnioski wypływające z analizy ankiet: Klasyfikacja ankiet została przeprowadzona w następujący sposób: przedmioty specjalnościowe to te, które wynikają ze ścieżki specjalizacyjnej lub specjalizacji (czyli na INF to przedmioty z 5 i 6 semestru, a na AIR z 4, 5 i 6 semestru); przedmioty kierunkowe to te, które nie wynikały z wyboru ścieżki specjalizacyjnej lub specjalizacji (czyli semestry 1,2,3,4 i 7 na INF oraz 1,2,3 i 7 na AIR) ankiet z przedmiotów ogólnouczelnianych nie było, przedmiot Praca dyplomowa, którego nigdzie nie zakwalifikowano (na INFIS było 5 ankiet, a na INFIN 1 ankiet; na pozostałych kierunkach nie było).</p>							
<p>Najważniejsze działania podjęte przez Wydział wskutek analizy wyników ankiet: Komisja sugeruje, aby zmotywować studentów do wypełniania ankiet. Dodatkowo ankiety powinny być jak najprostsze do wypełnienia.</p>							

² W związku z niechęcią studentów do udziału w ocenie zajęć dydaktycznych, co skutkowało niskim odsetkiem wypełnionych ankiet konieczne było przyjęcie wytycznych konkretyzujących jaki odsetek osób musiał wypełnić kwestionariusz, aby dane mogły zostać poddane analizie. Przyjęto następujące odsetki:

1. Zajęcia kursowe / kierunkowe – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
2. Zajęcia przygotowujące do wykonywania zawodu (specjalnościowe /specjalistyczne) – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
3. Seminaria dyplomowe/magisterskie – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
4. Przedmioty ogólnouczelniane – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
5. Praktyki zawodowe (studenckie) – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów

Tabela IV.3a. Ankiety dotyczące oceny prowadzącego zajęcia na WNoZ

Liczba wypełnionych ankiet studenckich dotyczących oceny prowadzącego	2632
Liczba osób prowadzących zajęcia ocenionych przez studentów w ankiecie	294
Liczba prowadzących, u których stwierdzono istotne nieprawidłowości	18
Opis stwierdzonych w wyniku analizy ankiet nieprawidłowości oraz podjęte przez władze Wydziału działania mające wyeliminować stwierdzone nieprawidłowości:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Studenci wskazywali na brak szacunku prowadzących zajęcia w stosunku do studentów. 2. Lekceważący stosunek do studentów, niesprawiedliwe ocenianie, stawianie wysokich wymagań. 3. Nieciekawie prowadzone zajęcia. 4. Za dużo prac domowych, które stanowiły jeden z warunków zaliczenia przedmiotu. 	
Wpływ analizy ankiet na politykę kadrową Wydziału i obsadę zajęć dydaktycznych:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozmowy dyscyplinujące, które podjęto w każdym przypadku przy notach poniżej 4,0 i poniżej 3,0 oraz w przypadku negatywnych opinii wyrażonych przez studentów w ankietach jakościowych. 2. Zakończenie współpracy z dwiema osobami prowadzącymi zajęcia dydaktyczne, którzy uzyskali najniższe noty. Jedna asystent poniżej 2,0. Jedna z osób sama rozwiązała umowę z uczelnią. 	
Wpływ analizy ankiet na politykę przyznawania nagród:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Poszukiwanie na rynku pracy nowych asystentów z zakresu kosmetologii, pielęgniarstwa oraz fizjoterapii. 	

Tabela IV.3b. Liczba analizowanych ankiet w podziale na grupy przedmiotów spełniających założone kryteria³

Kierunek studiów (poziom studiów)	Forma studiów	Zajęcia kursowe / kierunkowe	Zajęcia przygotowujące do wykonywania zawodu (specjalnościowe /specjalistyczne)	Seminaria dyplomowe	Przedmioty ogólnouczone	RAZEM	Praktyki zawodowe
Dietetyka I stopnia, stacjonarne	Stacjonarne	190	76	0	0	266	4
	Niestacjonarne	0	0	0	0	0	0
Kosmetologia, I stopnia, stacjonarne	Stacjonarne	124	113	0	0	237	21
	Niestacjonarne	0	0	0	0	0	0
Pielęgniarstwo I stopnia, stacjonarne	Stacjonarne	13	42	0	0	55	9
	Niestacjonarne	0	0	0	0	0	0
Pielęgniarstwo II stopnia, stacjonarne	Stacjonarne	119	31	0	0	150	0
	Niestacjonarne	0	0	0	0	0	0
Fizjoterapia jednolite magisterskie, stacjonarne	Stacjonarne	149	164	0	0	313	10
	Niestacjonarne	0	0	0	0	0	0

³ W związku z niechęcią studentów do udziału w ocenie zajęć dydaktycznych, co skutkowało niskim odsetkiem wypełnionych ankiet konieczne było przyjęcie wytycznych konkretyzujących jaki odsetek osób musiał wypełnić kwestionariusz, aby dane mogły zostać poddane analizie. Przyjęto następujące odsetki:

6. Zajęcia kursowe / kierunkowe – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
7. Zajęcia przygotowujące do wykonywania zawodu (specjalnościowe /specjalistyczne) – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
8. Seminaria dyplomowe/magisterskie – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
9. Przedmioty ogólnouczone – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
10. Praktyki zawodowe (studenckie) – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów

Wychowanie fizyczne, I stopnia, stacjonarne	<i>Stacjonarne</i>	0	25	0	0	25	0
	<i>Niestacjonarne</i>	0	0	0	0	0	0
Razem		595	451	0	0	1046	25
Najważniejsze wnioski wypływające z analizy ankiet:							
Najważniejsze działania podjęte przez Wydział wskutek analizy wyników ankiet:							

Tabela IV.4. Analiza wyników ankiet dotyczących oceny jakości kształcenia na odległość odbywającego się w roku ak. 2020/2021 w PWSiP w Łomży

INFORMACJE WSTĘPNE

Respondenci: nauczyciele akademicki oraz studenci PWSiP w Łomży.

Cel badania ankietowego: ocena jakości kształcenia na odległość odbywającego się w roku ak. 2020/2021 dokonana wśród nauczycieli akademickich i studentów.

Struktura kwestionariusza ankietowego: formularz ankietowy dla nauczycieli akademickich zawierał 10 pytań zamkniętych, a dla studentów 9. Zarówno nauczyciele jak i studenci mogli dodać swoje uwagi.

Sposób przeprowadzenia ankiety: system Ankieter.

Termin przeprowadzenia badania ankietowego: 16.03.2021 r. – 30.04.2021 r.

ELEMENTY BADANIA ANKIETOWEGO

a) Nauczyciele akademicki:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety: 263

Liczba studentów, którzy wzięli udział w badaniu: 96 (36,5% uprawnionych)

b) Studenci:

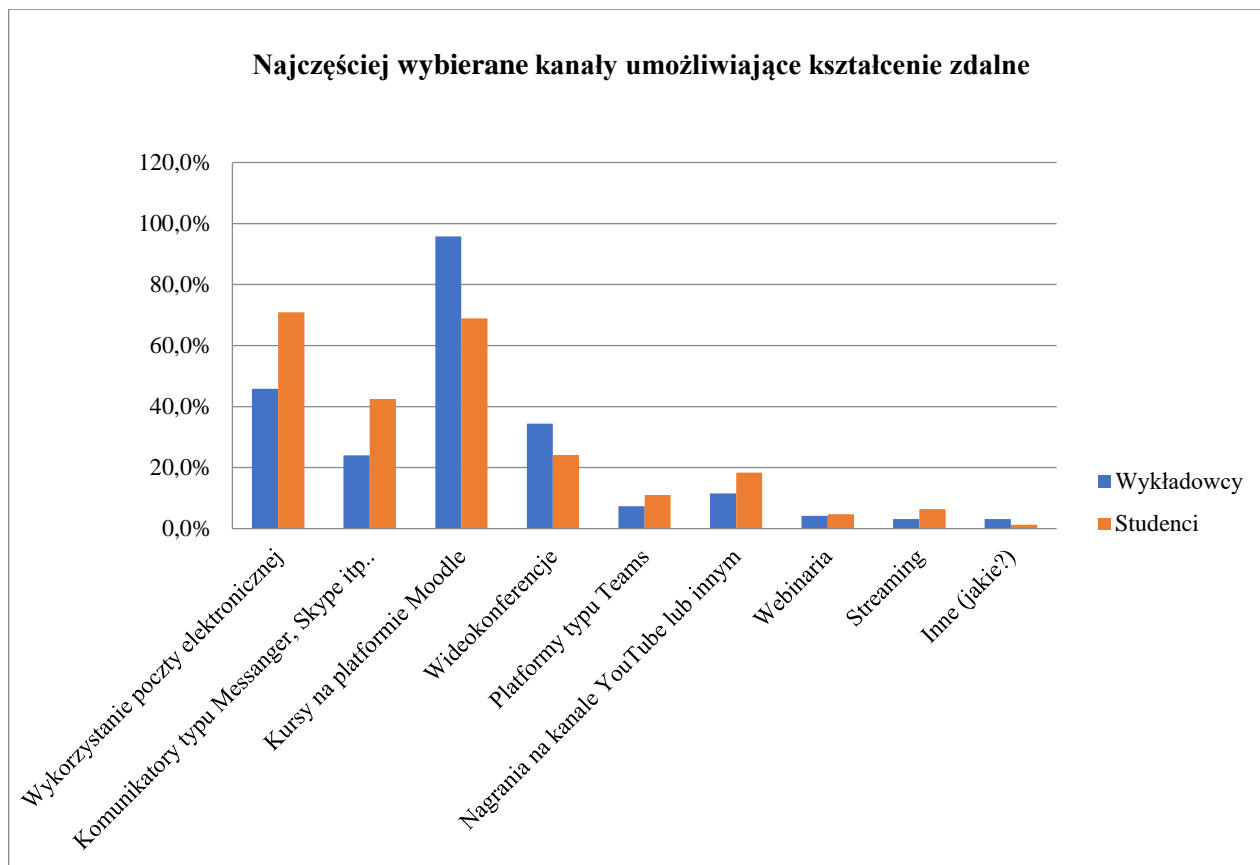
Liczba respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety: 1280

Liczba studentów, którzy wzięli udział w badaniu: 344 (27% uprawnionych)

ANALIZA SZCZEGÓŁOWA

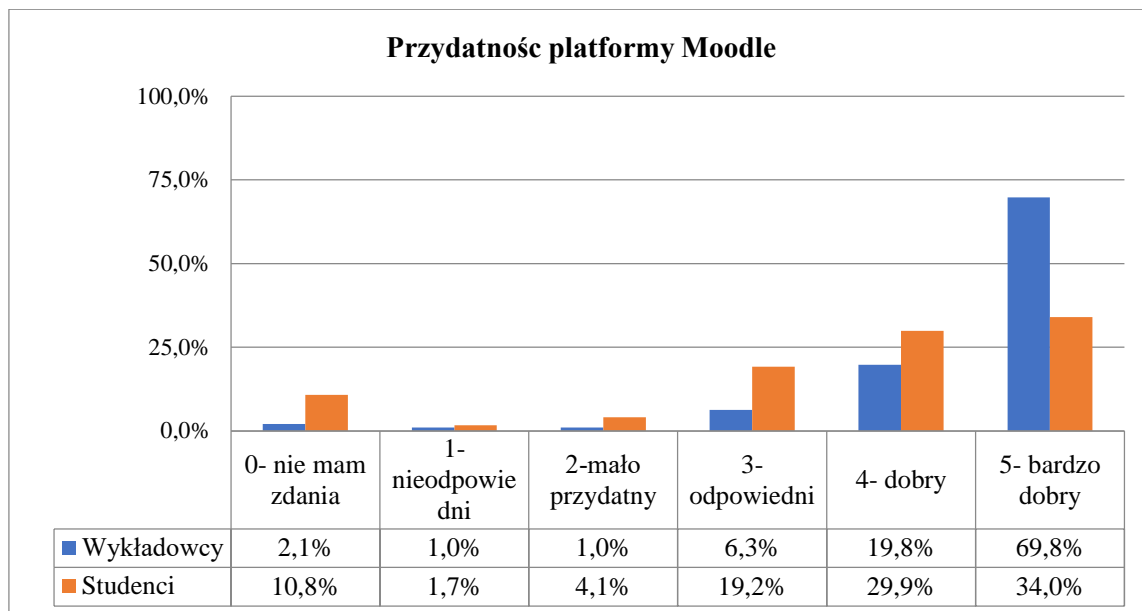
W odpowiedzi na pytanie pierwsze o najczęściej wybierane przez wykładowców kanały umożliwiające kształcenie zdalne, zarówno pracownicy, jak i studenci wskazali na różnorakie narzędzia, które służyły komunikacji i kształceniu na odległość w danym okresie.

Najszerzej stosowaną metodą pracy zdalnej było uczestnictwo w kursach na platformie Moodle (deklarowane odpowiednio przez 95,8% ankietowanych wykładowców i 68,9% studentów) oraz przesyłanie materiałów pocztą elektroniczną (deklarowane przez blisko połowę ankietowanych wykładowców i aż 70,9% ankietowanych studentów).

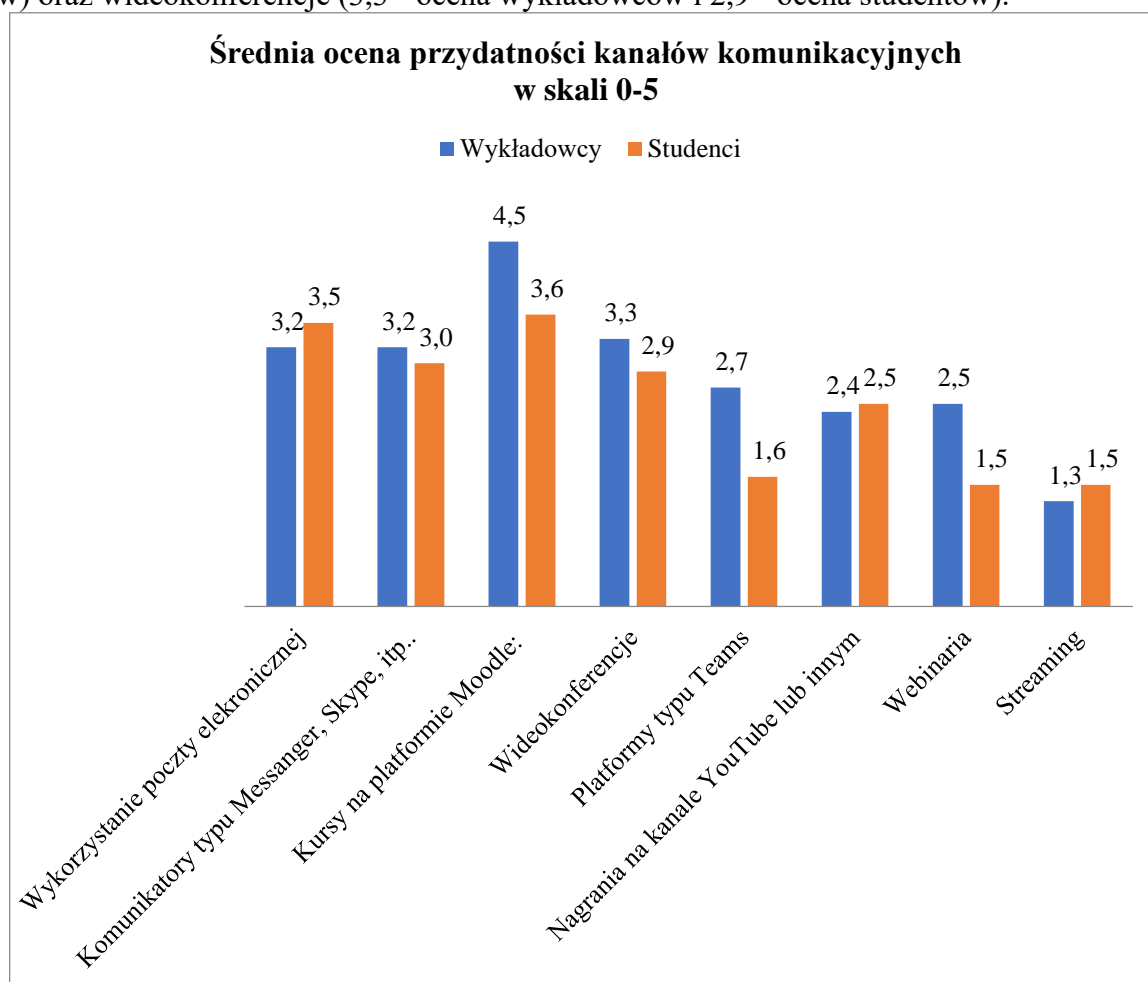


Kolejne dwa najbardziej rozpowszechnione sposoby kontaktu na linii nauczyciel-student to komunikatory takie jak Skype, Messenger, Zoom i inne, oraz wideokonferencje. Tendencje te odzwierciedla wykres powyżej. I choć widać różnice procentowe w odpowiedziach udzielanych przez pracowników i studentów, na jego podstawie łatwo zauważyć, że inne kanały komunikacji, tj. webinaria, nagrania umieszczane na YouTube czy streaming, wykorzystywane były w niewielkim stopniu. Należy dodać, że aż 241 studentów wskazało, że nigdy lub prawie nigdy nie ma wpływu na wybór kanału umożliwiającego zdalne kształcenia przez wykładowców.

Jeśli chodzi o ocenę przydatności poszczególnych kanałów komunikacyjnych jako narzędzi pracy zdalnej, ankietowani korzystali z następującej skali: 0 – nie mam zdania, 1 – nieodpowiedni kanał komunikacji do prowadzenia zajęć online, 2 – mało przydatny kanał komunikacji do prowadzenia zajęć online, 3 – odpowiedni kanał komunikacji do prowadzenia zajęć online, 4 – dobry kanał komunikacji do prowadzenia zajęć online, 5 – bardzo dobry kanał komunikacji do prowadzenia zajęć online. Wykładowcy i studenci są stosunkowo zgodni w swoich ocenach. Na przykład, najlepiej ocenionym kanałem komunikacyjnym została platforma Moodle, która w opinii niemal $\frac{3}{4}$ wykładowców najlepiej nadaje się do prowadzenia zajęć na odległość. W przypadku studentów, 64% ankietowanych ocenia Moodle jako dobry i bardzo dobry kanał komunikacyjny.



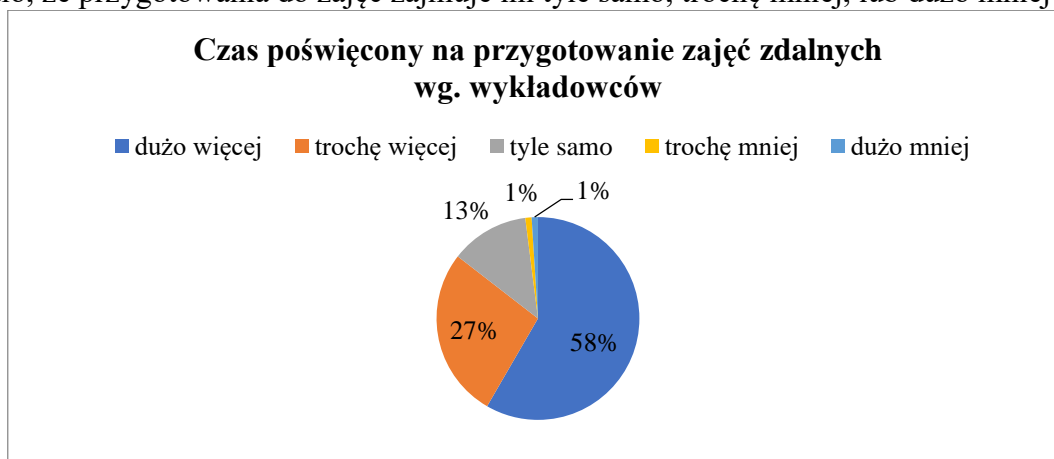
Dla celów niniejszej analizy kolejny wykres koncentruje się na średnich ocenach przydatności poszczególnych kanałów komunikacyjnych w procesie kształcenia na odległość. Łatwo zauważyć, że platformę Moodle oceniono zdecydowanie najwyżej (wykładowcy - ocena 4,5 i studenci - ocena 3,6). Oprócz platformy Moodle, za najbardziej przydatne uznane zostały poczta elektroniczna (3,2 - ocena wykładowców i 3,5 - ocena studentów), komunikatory typu Messenger, Skype, itp. (3,2 - ocena wykładowców i 3,0 - ocena studentów) oraz wideokonferencje (3,3 - ocena wykładowców i 2,9 - ocena studentów).



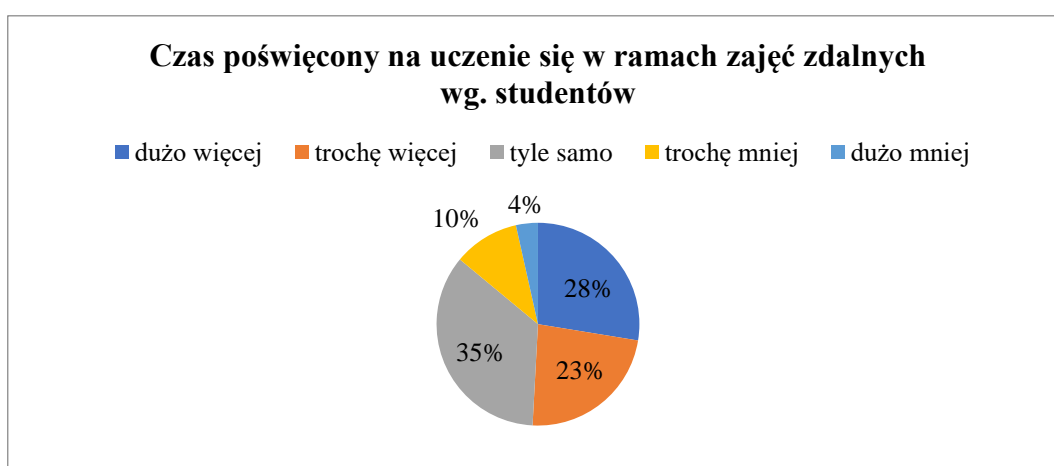
Zapytani o inne znane im kanały komunikacyjne, które można wykorzystać w pracy zdalnej, ankietowani wskazali m.in. serwisy takie jak Zoom, WhatsApp, Discord, Facebook, CiscoWebexMeetings, czy Quizzes. Średnie oceny przydatności tychże są poniżej 2,0, zarówno w opinii studentów, jak i wykładowców.

W przypadku wykładowców, pytanie 4 ankiety dotyczyło sposobu realizacji konsultacji dla studentów, przy czym można było wskazać więcej niż jedną odpowiedź. Zdecydowana większość ankietowanych (aż 81,3%) wykorzystywała w tym celu kontakt mailowy. Duża grupa nauczycieli (65,6%) wskazała na wykorzystanie kontaktu audio-video, natomiast 46,9% wykorzystywało kontakt telefoniczny. 16 nauczycieli wskazało na inne formy kontaktu, a 4 osoby zadeklarowało, że nie realizuje konsultacji.

Nauczycielom zadano również pytanie o ilość czasu, jaki poświęcają na przygotowanie zajęć zdalnych, w stosunku do tradycyjnego modelu nauczania. Około 60% ankietowanych wykładowców uważa, że poświęca na to dużo więcej czasu, zaś kolejne 27% podaje, że trochę więcej. Tylko 15% nauczycieli zadeklarowało, że przygotowania do zajęć zajmuje im tyle samo, trochę mniej, lub dużo mniej czasu.



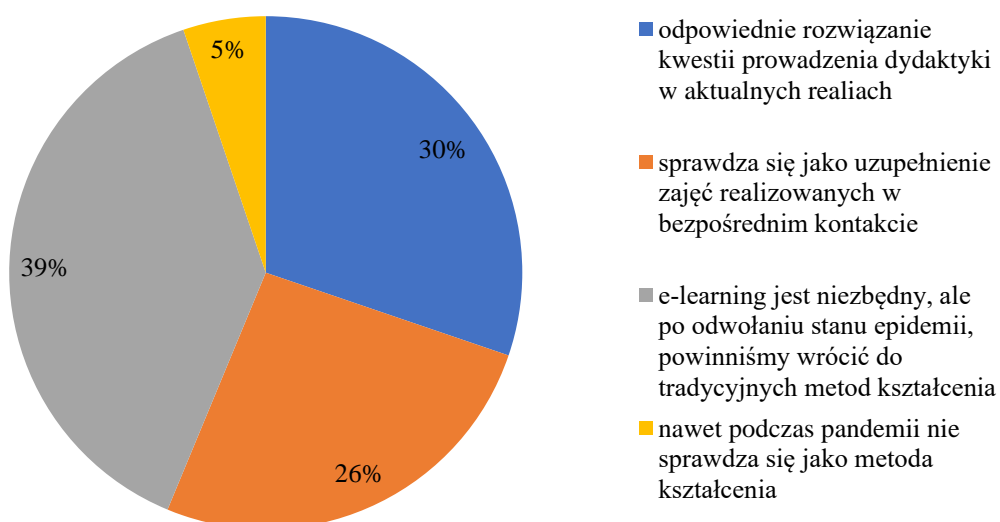
Studenci zostali również poproszeni o udzielenie odpowiedzi na pytanie dot. ilości czasu jaki zajmuje im uczenie się w ramach zajęć zdalnych, w porównaniu z tradycyjnym modelem nauczania. Nieco poniżej 30% studentów wskazało, że zajmuje im to dużo więcej czasu, a 23% uważa, że trochę więcej. Aż 35% ankietowanych studentów wskazało, że nauka w tym modelu zajmuje im tyle samo czasu, a pozostałe 14%, że mniej lub dużo mniej czasu niż w przypadku nauczania tradycyjnego.



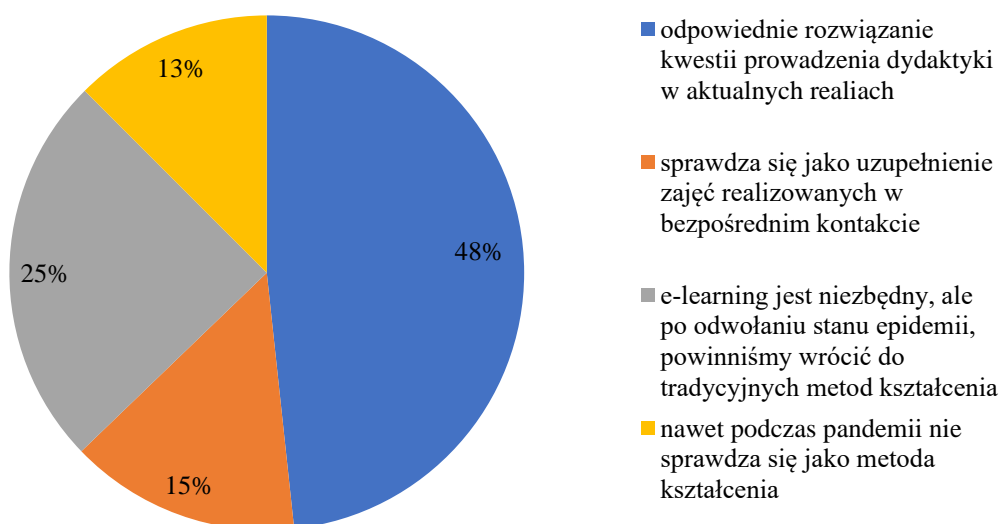
Co istotne, niewielka grupa wykładowców zaangażowanie studentów w zajęcia realizowane zdalnie ocenia źle (ok. 15%) lub bardzo źle (1%). Przeważająca większość oceniła je bardzo dobrze (ok. 20%) lub dobrze (aż 49%).

Kolejne pytanie, na które odpowiedzi udzielali zarówno wykładowcy jak i studenci, dotyczyło ich stosunku do e-learningu. 30% ankietowanych wykładowców i aż 48% studentów uznało, że e-learning jest odpowiednim rozwiązaniem kwestii prowadzenia dydaktyki w realiach pandemii. Spora grupa wykładowców (26%) uważa, że e-learning sprawdza się jako uzupełnienie zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie. Podobnego zdania jest nieco mniejsza grupa studentów (15%). W przypadku nauczycieli, największa grupa (39%) sądzi, że e-learning jest niezbędny, ale po odwołaniu stanu epidemii powinniśmy wrócić do tradycyjnych metod kształcenia. Pogląd ten podziela 25% studentów.

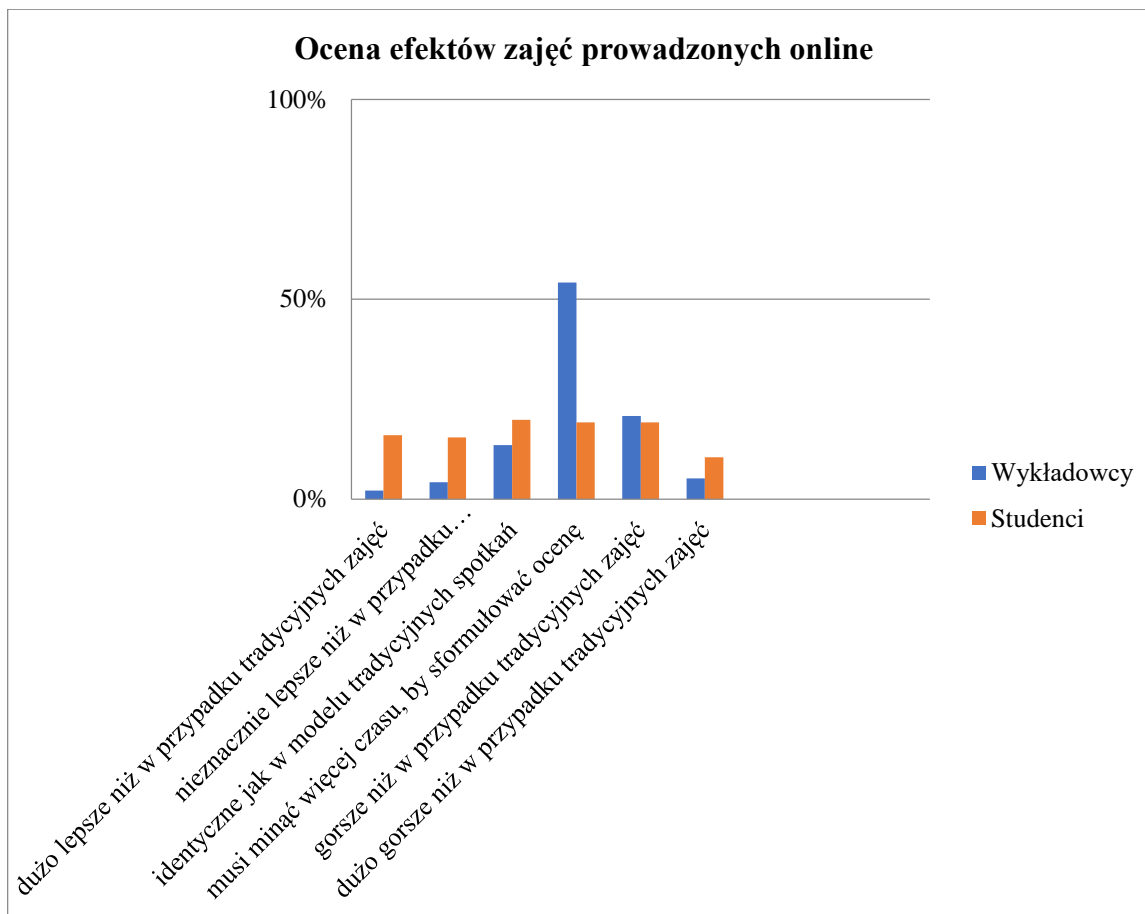
Stosunek wykładowców do e-learningu



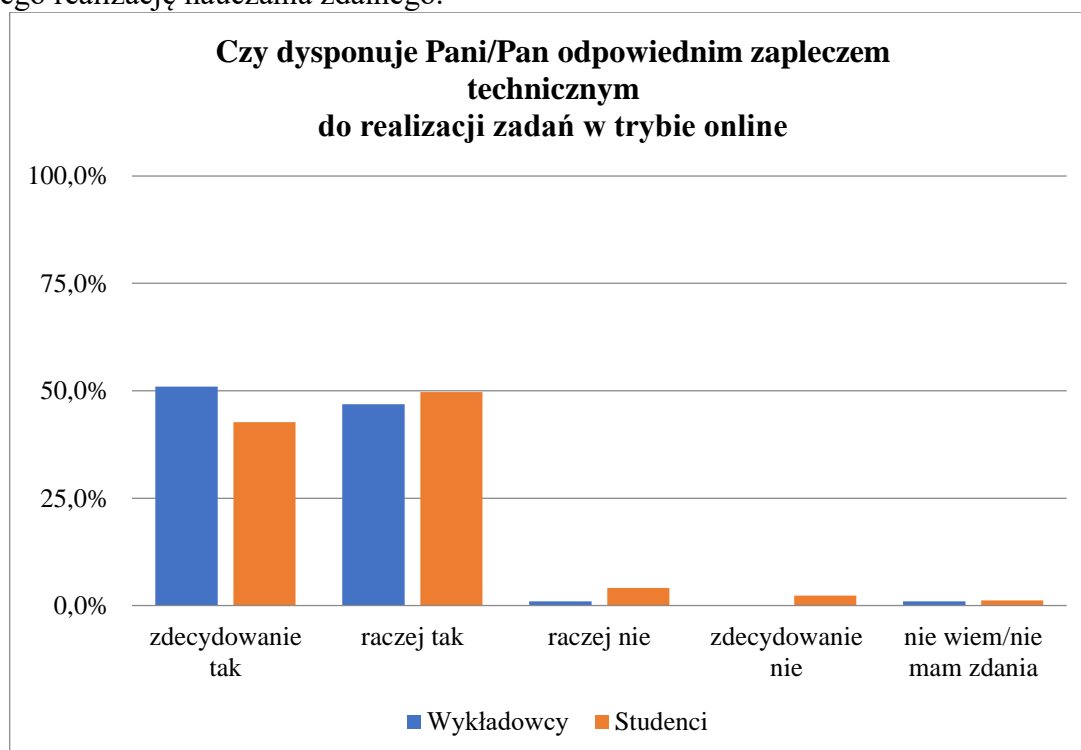
Stosunek studentów do e-learningu



Oceny efektów zajęć prowadzonych online, szczególnie oceny wyrażone przez nauczycieli, należy uznać za sceptyczne. Zaledwie 6,3% ankietowanych wykładowców uznało, że efekty te są dużo lepsze bądź nieznacznie lepsze niż w przypadku zajęć realizowanych stacjonarnie, 13,5%, że identyczne, natomiast 26% nauczycieli uznało efekty zajęć w modelu zdalnym za gorsze lub dużo gorsze. Ponad połowa wykładowców stwierdziła, że musi upłynąć więcej czasu by sformułować ocenę w tym zakresie, które to zdanie podziela ok. 19% ankietowanych studentów. Poza tym zdania studentów można uznać za bardzo podzielone: nieco ponad 30% z nich uważa efekty zajęć prowadzonych online za dużo lepsze lub nieznacznie lepsze niż efekty zajęć prowadzonych tradycyjnie, ok. 20% za identyczne, zaś kolejne 30% za gorsze lub dużo gorsze.

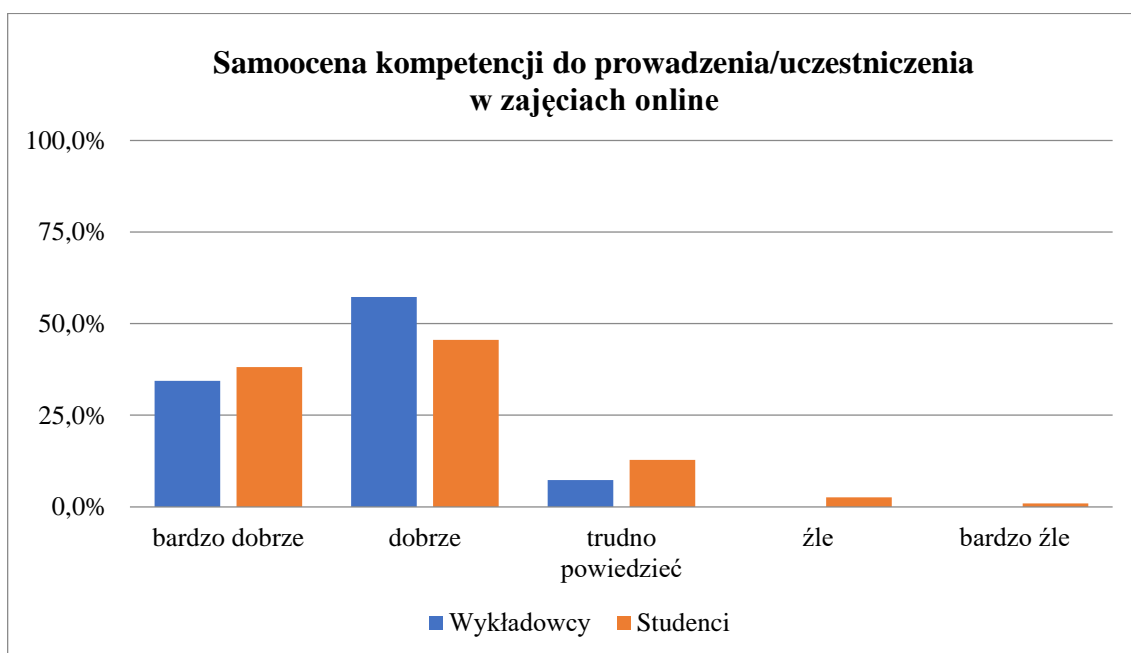


Jednocześnie badanie wskazuje, że aby uczestniczyć w nauczaniu zdalnym, i wykładowcy, i studenci dysponują odpowiednim zapleczem technicznym (złącze internetowe, specyfikacja komputera, inne narzędzia itp.). Tylko niewielka grupa ankietowanych wskazała na braki w tym zakresie (1% wykładowców i 6,4% studentów). 90,7% nauczycieli i 92,4% studentów nie postrzega zaplecza technicznego jako czynnika utrudniającego realizację nauczania zdalnego.

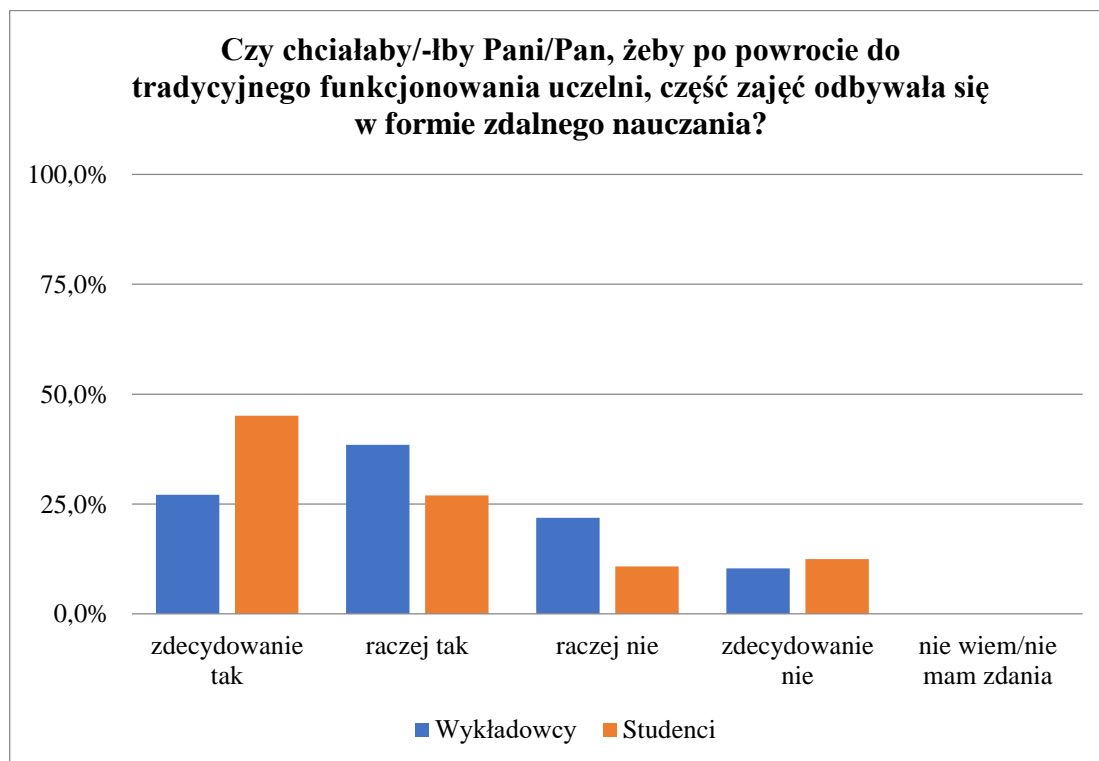


Podobnie wygląda samoocena kompetencji do prowadzenia zajęć online w przypadku wykładowców

i uczestnictwa w tych zajęciach w przypadku studentów. Prawie 92% wykładowców ocenia swoje kompetencje dobrze lub bardzo dobrze. W ten sam sposób ocenia się niemal 84% studentów.



Ostatnie pytanie w badaniu dotyczyło utrzymania nauczania w formie zdalnej w przyszłości w przypadku części zajęć. Takie rozwiązanie pozytywnie ocenia 65,6% nauczycieli i aż 72,1% studentów. Mniej niż 1/3 wykładowców i około 1/5 studentów jest przeciwna takiemu rozwiązaniu.



Co istotne, w uwagach do przeprowadzonego badania powtarzają się głosy dotyczące utrzymania zdalnego nauczania w przyszłości, ale tylko w przypadku zajęć wykładowych. Wszystkie zajęcia praktyczne powinny odbywać się na uczelni. Kierunki studiów opierające się w zdecydowanej większości o kształcenie praktyczne, nie mogą być w pełni realizowane zdalnie.

Tabela IV.5. Liczba hospitacji przeprowadzonych w danym roku akademickim

WYDZIAŁ	Kierunek studiów	Liczba hospitacji zajęć prowadzonych przez pracowników z tytułem/stopniem:				
		Prof.	Dr hab.	Dr	Mgr	Razem
WNSiH	Administracja I i II stopnia	1	1	5	1	8
	Prawo	0	1	4	1	6
	Zarządzanie	0	0	5	4	9
	Filologia	0	0	3	4	7
	Pedagogika	0	0	3	4	7
	Praca socjalna I stopnia	0	2	4	0	6
	Razem	1	4	24	14	43
WInŻ	Automatyka i robotyka	0	0	3	4	7
	Informatyka	0	0	0	6	6
	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	0	0	0	1	1
	Razem	0	0	3	11	14
WNoZ	Pielęgniarstwo I stopnia	1	0	8	13	22
	Pielęgniarstwo II stopnia	0	0	5	3	8
	Dietetyka	1	3	12	7	23
	Wychowanie fizyczne	1	0	6	14	21
	Kosmetologia	0	1	5	9	15
	Fizjoterapia	0	3	11	23	37
Razem	3	7	47	69	126	

Najważniejsze wnioski wypływające z analizy wyników hospitacji:

WNSiH

Należy zwiększyć efektywność uaktywniania studentów podczas zdalnego kształcenia. Realizacja zajęć prowadzonych przez pracowników w trybie zdalnym przebiegała prawidłowo. Osoby hospitowane prezentowały wysoki poziom merytoryczny i wysokie umiejętności kształcenia zdalnego. W przypadku nauczania online, dobór metod pracy zależy od narzędzi dostępnych i stopnia opanowania ich stosowania. Część pracowników wykazała się wyjątkową sprawnością w tym zakresie, a zajęcia aktywizowały studentów.

Hospitacja zajęć z Ekonomii menedżerskiej na studiach II stopnia Zarządzanie wskazała na ewentualną potrzebę modyfikacji programu. Przedmiot wymaga gruntownej wiedzy z ekonomii, w tym metod ilościowych, do czego nie są przygotowani studenci.

WInŻ

Wykładowcy na kierunku Automatyka i Robotyka prezentowali wysoki poziom merytoryczny. W trakcie hospitowanych zajęć wykorzystywali różne formy przekazu wiedzy. Studenci wystawili wysokie oceny zarówno za sposób przeżywania wiedzy jak i punktualność. Nauczyciele akademicy na kierunku Informatyka poddani hospitacji zajęć wykorzystywali różnorodne formy przekazywania wiedzy, wykorzystywali wspomaganie procesu nauczania systemem zdalnej nauki w oparciu o system Moodle. Po ogłoszeniu pandemii zaplanowane hospitacje zostały przeniesione na kolejny rok akademicki.

WNoZ

Średnie, roczne wyniki z przeprowadzonych hospitacji na poszczególnych kierunkach WNoZ:

- Dietetyka: średnia ocen z hospitacji – 5,0
- Pielęgniarstwo I stopnia: średnia ocen z hospitacji – 4,95
- Pielęgniarstwo II stopnia: średnia ocen z hospitacji – 4,95
- Wychowanie fizyczne: średnia ocen z hospitacji – 4,98
- Fizjoterapia: średnia ocen z hospitacji – 4,98
- Kosmetologia: średnia ocen z hospitacji – 5,0

1. Obserwowane zajęcia były poprawnie i rzetelnie przygotowane pod względem organizacyjnym. Struktura zajęć była logiczna i spójna.
2. Temat, zakres oraz treści programowe realizowane w ramach hospitowanych zajęć zawsze były zgodne z sylabusem przedmiotu, w tym zakładanymi efektami uczenia.
3. Prowadzący adekwatnie do celów zajęć dobierali środki dydaktyczne oraz metody i formy pracy, które wyzwały aktywność studentów i rozbudzały zainteresowanie tematem zajęć.
4. Studenci chętnie uczestniczyli w zajęciach oraz sprawnie wykonywali polecenia wykładowców.
5. Wykładowcy właściwie motywowali studentów poprzez informowanie, naprowadzanie, kontrolę i korektę. Stosowano różnorodne i adekwatne techniki dydaktyczne.
6. Treści dydaktyczne uzupełniane były o dużą ilość praktycznych przykładów i opisów przypadku.

7. W ocenie opisowej wielu nauczycieli zostało pochwalonych za posiadanie dużej wiedzy, zaangażowane oraz prowadzenie zajęć w sposób interesujący dla uczestnika.
8. Zajęcia realizowane stacjonarnie odbywały się zgodnie z panującym reżimem sanitarnym.
9. Zajęcia prowadzone w formie zdalnej na uczelnianej platformie e-learningowej cechowała przejrzystość i jasność przekazu materiału dydaktycznego w postaci prezentacji multimedialnych i częstego kontaktu ze studentem z wykorzystaniem efektywnych metod aktywizacji studentów.

Najważniejsze działania podjęte przez Wydział wskutek analizy wyników hospitacji:

WNSiH

Na większości kierunków nie było potrzeby podejmowania jakichkolwiek działań. W przypadku II stopnia Zarządzania zostaną podjęte działania związane z wprowadzeniem zmian w programie studiów.

WiInŻ

WKJK sugeruje opracować nowe formularze hospitacji dostosowane do hospitacji zajęć prowadzonych w formie zdalnej.

Tabela IV.6. Ankiety absolwentów, o ile były prowadzone przez Wydział

Kierunek studiów	Poziom studiów	Liczba wypełnionych ankiet
Informatyka	I stopnia	56
Informatyka	II stopnia	21
Automatyka i robotyka	I stopnia	38
Technologia żywności i żywienie człowieka	I stopnia	19

Najważniejsze wnioski wypływające z analizy ankiet absolwentów:

- Absolwenci kierunku Technologia żywności i żywienie człowieka wskazują na dwa podstawowe elementy, związane z ich aktywnością zawodową po ukończeniu studiów: szeroki zakres możliwości i miejsc pracy w różnych gałęziach przemysłu spożywczego oraz zdobycie umiejętności praktycznych, które ułatwiają wykonywanie codziennych obowiązków z tytułu wykonywanej pracy.
- Wśród absolwentów kierunku Informatyka panuje pozytywne nastawienie do procesu nauczania prowadzonego na kierunku studiów Informatyka. Do najważniejszych uwag związanych z procesem dydaktycznym, należą:
 1. Potrzeba zwiększenia nacisku na praktyczne formy przekazywania wiedzy i umiejętności, ze szczególnym naciskiem na zgodność przekazywanej wiedzy z aktualnymi trendami w wykorzystaniu narzędzi i technologii informatycznych.
 2. Zwiększenie „praktyczności” realizowanych zadań poprzez zatrudnianie praktyków, z doświadczeniem w wykorzystaniu technologii informatycznych w codziennej pracy w firmach.
 3. Zapewnienie możliwości większego dostępu do certyfikowanych szkoleń i egzaminów, oraz spotkań, wyjazdów i kontaktów z pracodawcami, które mogą być pomocne w zdobyciu zatrudnienia przez absolwentów.
 4. Potrzeba unowocześnienia i ciągła rozbudowa wykorzystywanych pomocy edukacyjnych, oraz pracowni laboratoryjnych i komputerowych wraz z ich zasobami sprzętowymi.
- Absolwenci kierunku Automatyka i Robotyka w swoich ankietach doceniają wiedzę zdobytą w trakcie procesu dydaktycznego, a w szczególności umiejętności praktyczne, które w bezpośredni sposób przekładają się na możliwości zdobycia dobrze płatnej pracy w zawodzie automatyka. W ankietach pojawiają się propozycje zmian w planie studiów poprzez zwiększenie godzin praktycznych konkretnych przedmiotów (np. programowanie sterowników PLC). Uwagi te po dogłębnej analizie zostały uwzględnione w zaproponowanych i zaopiniowanych przez WKJK zmianach w programie studiów kierunku Automatyka i Robotyka oraz przy opracowywaniu programu nowego kierunku studiów Mechatronika. Studenci zwracają także uwagę na konieczność przeorganizowania pracy dziekanatu, tak aby zwiększyć komunikację ze studentami.
- Na Wydziale przeprowadzane są ciągle zmiany zgodne z uwagami absolwentów. Ich opinie potwierdzają dobry kierunek rozwoju zasobów dydaktycznych Wydziału i wskazują na potrzebę dalszego inwestowania środków w zapewnienie dostępu do nowoczesnych zasobów sprzętowych i wykształconej kadry z praktycznym doświadczeniem.

Najważniejsze działania podjęte przez Wydział w wyniku analizy ankiet absolwentów:

WKJK sugeruje władzom Wydziału dalsze inwestycje w rozwój zasobów edukacyjnych Wydziału poprzez zakup nowego sprzętu i tworzenie oraz unowocześnianie specjalistycznych sal komputerowych i laboratoryjnych. Komisja sugeruje również inwestycję w rozwój kompetencji i umiejętności kadry dydaktycznej poprzez szkolenia branżowe w zakresie nowych technologii wprowadzanych do przemysłu.



Tabela IV.7a. Analiza sytuacji absolwentów z 2019 roku na rynku pracy stworzona w oparciu o dane z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwenta - ELA (źródło: ela.nauka.gov.pl; 09.12.2020r.)

Tryb studiów Stopień studiów	stacjonarne II			niestacjonarne II	stacjonarne I											niestacjonarne I				SUMA / ŚREDNIA	
	Pielęgniarstwo	Informatyka	Administracja	Administracja	Pielęgniarstwo	Automatyka i robotyka	Informatyka	Dietetyka	Fizjoterapia	Filologia	Wychowanie fizyczne	Zarządzanie	Praca socjalna	Administracja	Kosmetologia	Technologia żywności i żywienia człowieka	Technologia żywności i żywienia człowieka	Administracja	Informatyka		Praca socjalna
Liczba absolwentów kierunku, którzy uzyskali dyplom w 2019 r.	49	34	25	46	48	19	23	16	24	20	12	30	14	33	23	10	12	29	17	21	505
Czas poszukiwania pracy etatowej (w miesiącach)	0,52	1,08	1,92	0,66	2,79	4,56	4,17	5,2	3,3	3,1	3,56	3,5	6,75	3,1	3,75	3,8	0,5	0,04	0,71	1,68	2,73
Wynagrodzenie ogółem brutto (w zł)	4656,05	3554	2147,78	3006,95	3656,62	2730,29	2673,94	2515,04	2622,37	2238,56	2187,49	2340	1587,41	2039,06	1488,59	1617,5	3596,63	3138,5	2834,17	2299,43	2646,52
Względny wskaźnik zarobków*	0,98	0,76	0,47	0,67	0,77	0,59	0,57	0,52	0,51	0,48	0,47	0,47	0,35	0,34	0,34	0,34	0,81	0,69	0,62	0,51	0,56
Bezrobocie** (w %)	0,34	8,09	19,67	12,14	1,91	13,16	7,97	9,38	6,6	12,92	14,58	7,22	11,31	14,39	17,39	21,67	2,08	7,47	13,24	9,92	10,57
Względny wskaźnik bezrobocia***	0,05	1,13	2,89	1,71	0,24	1,87	1,2	1,02	1	1,74	1,58	1,02	1,04	2,22	2,64	3,38	0,37	0,94	1,72	1,05	1,44

* Wynagrodzenie absolwenta ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie w stosunku do średnich zarobków w jego miejscu zamieszkania. Im większa wartość tym lepiej. Wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają powyżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania. Natomiast wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania.

** Procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie. 100% oznacza 1 rok.

*** Bezrobocie absolwentów w pierwszym roku po dyplomie w stosunku do stopy bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Im mniejsza wartość tym lepiej. Wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Natomiast wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest wyższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania.

Tabela IV.7 prezentuje kierunki studiów, które zostały poddane analizie w systemie ELA. Wnioski z analizy danych przedstawiają się w sposób następujący:

1. Według danych znajdujących się w ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwenta, w roku 2019 r. mury PWSiP w Łomży opuściło 505 absolwentów.
2. Najwyższe zarobki otrzymali absolwenci studiów II stopnia kierunku Pielęgniarstwo, a najniższe I stopnia kierunku Technologia żywności i żywienia człowieka. Zaskakujące jest, że absolwenci studiów drugiego stopnia po kierunku Administracja mają niższe zarobki od absolwentów tego samego kierunku, ale studiów I stopnia (ta sama zależność była widoczna również w analizie ELA za rok 2018 r.).
3. Absolwenci II stopnia kierunku Pielęgniarstwo zarabiają przeciętnie mniej więcej tyle samo, ile wynosi średnia wynagrodzeń w ich miejscu zamieszkania.
4. Absolwenci studiów stacjonarnych I stopnia kierunku Technologia żywności i żywienia człowieka byli najdłużej bezrobotni w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu, a najkrócej absolwenci studiów II stopnia kierunku Pielęgniarstwo.
5. Wśród absolwentów studiów II stopnia kierunku Pielęgniarstwo wskaźnik bezrobocia jest niższy niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Przeciętnie bezrobocie jest natomiast zdecydowanie wyższe niż stopa bezrobocia w miejscu zamieszkania wśród absolwentów kierunku Administracja studia II stopnia.

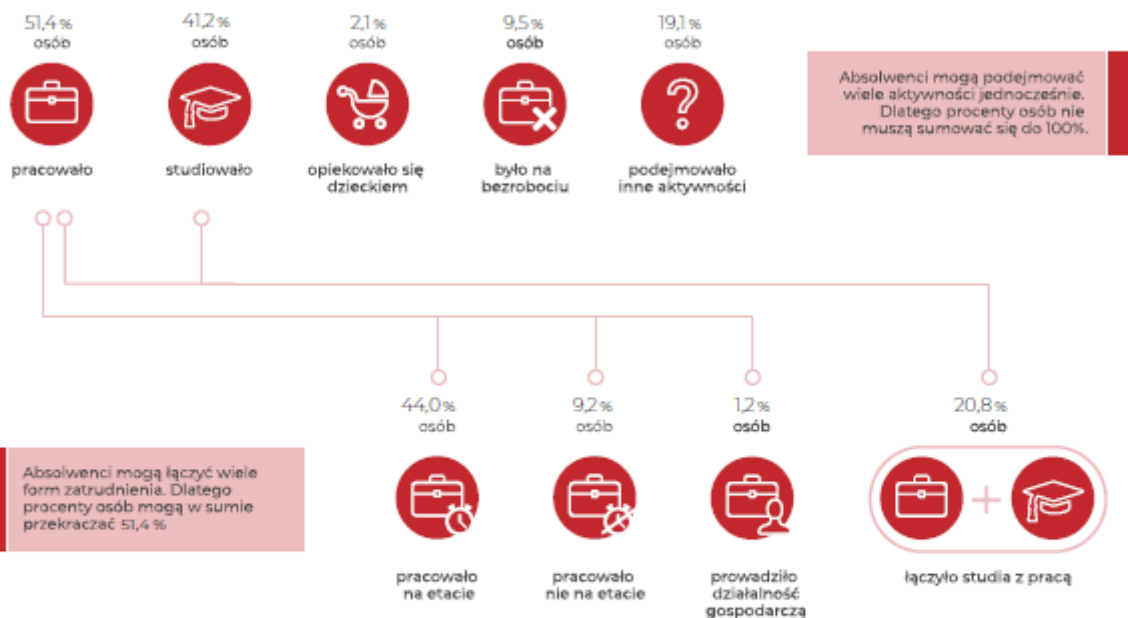


Tabela IV.7b. Infografika przedstawiająca sytuację absolwentów z 2019 roku studiów I stopnia na rynku pracy stworzona w oparciu o dane z Systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwenta ELA (źródło: ela.nauka.gov.pl; 16.12.2021 r.)



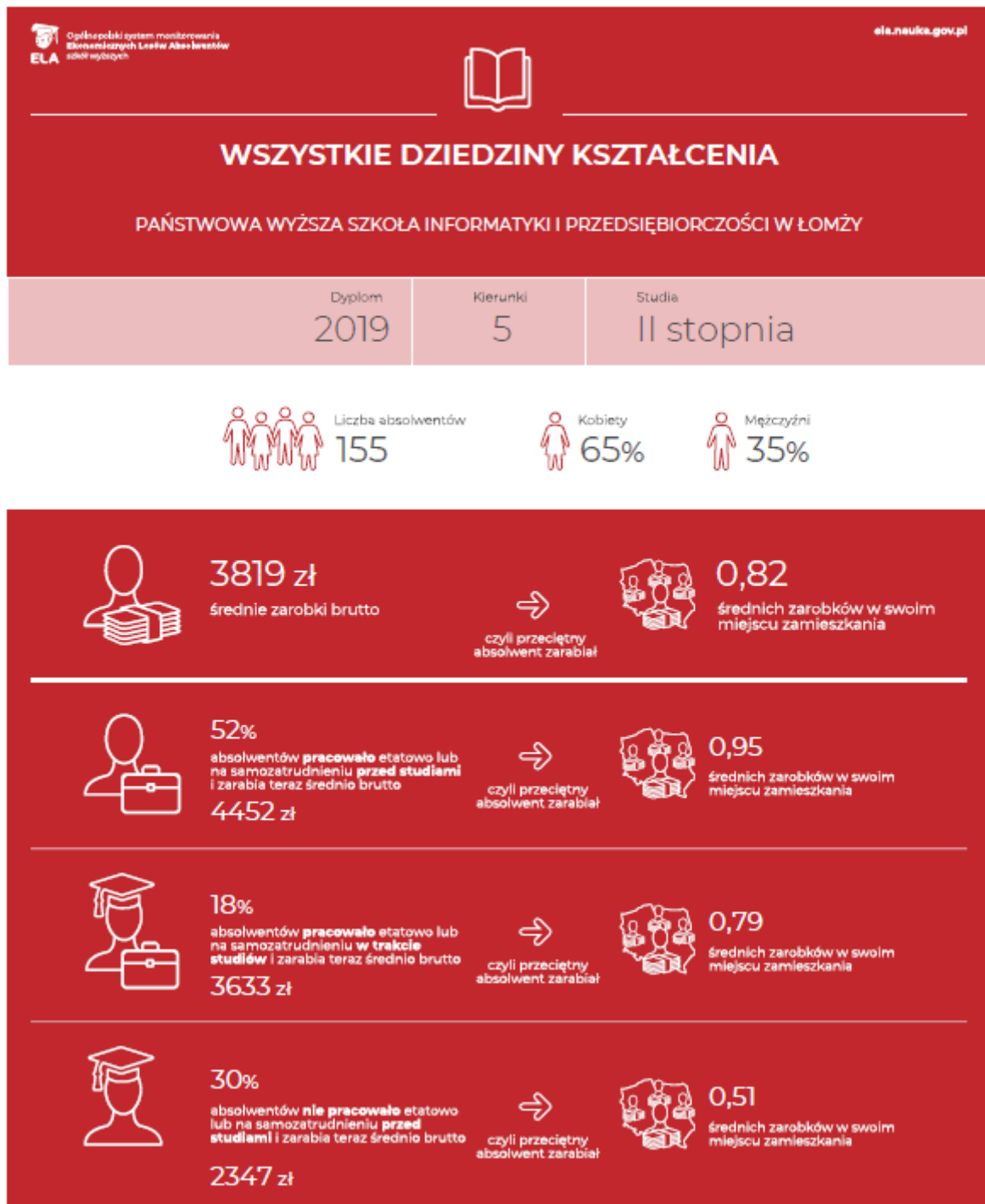


Typy aktywności absolwentów w przeciętnym miesiącu w pierwszym roku po dyplomie



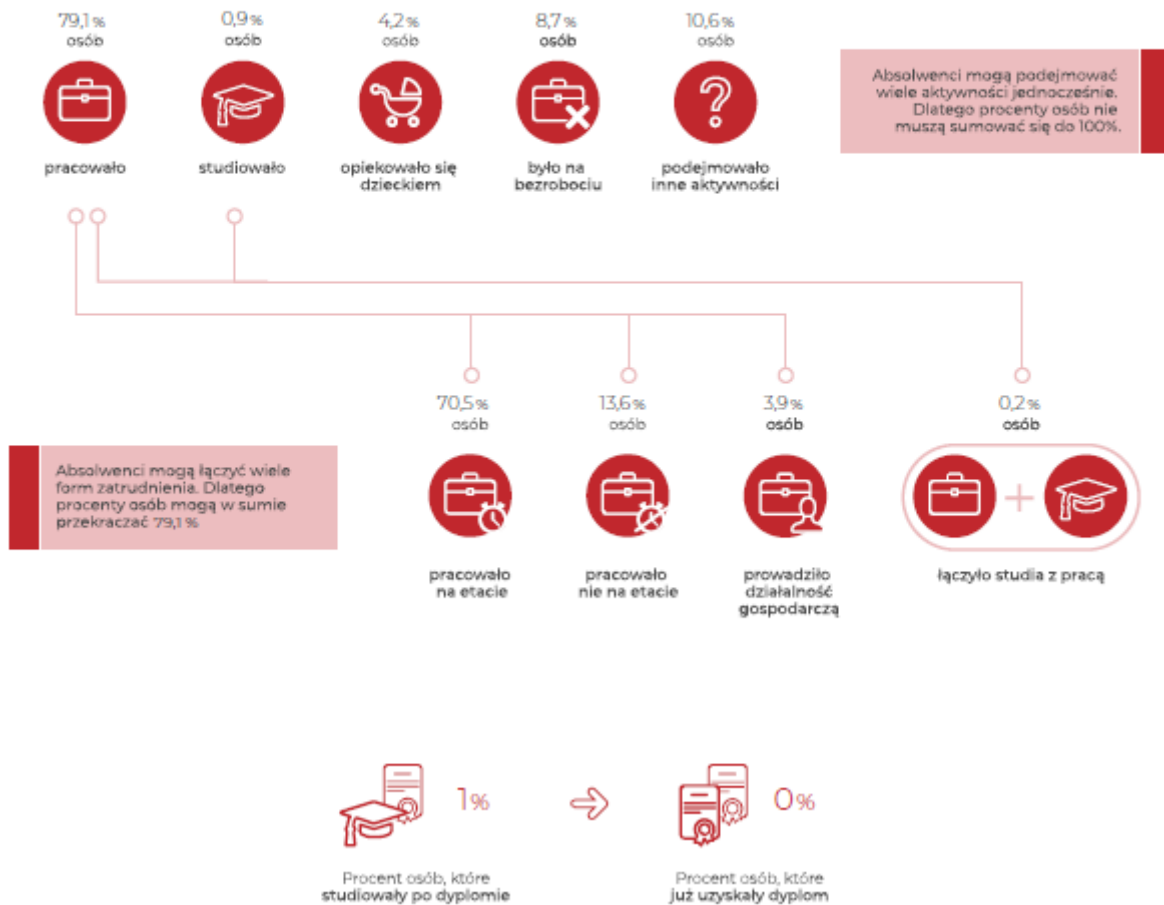
el.nauka.gov.pl

Tabela IV.7c. Infografika przedstawiająca sytuację absolwentów z 2019 roku studiów II stopnia na rynku pracy stworzona w oparciu o dane z Systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwenta ELA (źródło: ela.nauka.gov.pl; 16.12.2021 r.)





Typy aktywności absolwentów w przeciętnym miesiącu w pierwszym roku po dyplomie



el.nauka.gov.pl



Tabela IV.8. Współpraca z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi, przedsiębiorstwami i instytucjami związana z procesem kształcenia (nie więcej niż 10 pozycji)

WYDZIAŁ	Nazwa ośrodka akademickiego, przedsiębiorstwa, instytucji	Opis współpracy
WNSiH	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Piątnicy	współpraca ws. realizacji praktyk
	LogMap Roland Prusinowski (Łomża)	współpraca ws. realizacji praktyk / /pozyskanie w skład Rady Praktyków kierunku Filologia
	Urząd Skarbowy w Łomży	współpraca ws. realizacji praktyk
	Stora Enso Poland S.A. (Ostrołęka)	
	Urząd Miejski w Łomży	współpraca ws. realizacji praktyk
	PHU OKLEINA Kazimierz Domurat (Łomża)	współpraca ws. realizacji praktyk
	Kancelaria Adwokacka, adw. Remigiusz Fabiański (Łomża)	współpraca ws. realizacji praktyk

	Kancelaria Adwokacka, adw. Elżbieta Maleszewska (Łomża)	współpraca ws. realizacji praktyk
	Sąd Rejonowy w Łomży	współpraca ws. realizacji praktyk
	Sąd Okręgowy w Łomży	współpraca ws. realizacji praktyk
	Kancelaria Adwokacka, adw. Andrzej Anusewicz & adw. Konrad Rudeczyk (Łomża)	współpraca ws. realizacji praktyk
	Kancelaria Adwokacka adw. Kuba Makoś (Ostrołęka)	współpraca ws. realizacji praktyk
	Centrum Aktywności Społecznej PRYZMAT (Łomża)	współpraca ws. realizacji praktyk
	Natalia Styła-Puławska – Pianpol Tex Sp. z o.o.	pozyskanie w skład Rady Praktyków kierunku Filologia
	Linguo Sp. z o.o.	współpraca ws. realizacji praktyk, współpraca w ramach Rady Praktyków kierunku Filologia
	Tłumacz Przysięgły Języka Angielskiego Anna Staniurska	współpraca ws. realizacji praktyk, współpraca w ramach Rady Praktyków kierunku Filologia
	Najważniejsze wnioski wynikające z opisaney wyżej współpracy: Współpraca z instytucjami przebiegała prawidłowo. Studenci nie zgłaszali problemów z realizacją praktyk zawodowych w 202/2021.	
	Najważniejsze działania planowane lub podjęte przez Wydział wynikające z analizy dotychczasowej współpracy: Powołanie Rady praktyków na kierunku Pedagogika. Rozszerzenie Rady Praktyków na kierunku Filologia.	
WiniZ	OSM w Piątnicy	Współpraca w ramach Rady Praktyków działającej przy Wydziale Informatyki i Nauk o Żywności w zakresie opiniowania wniosków nowych kierunków proponowanych przez Wydział, opiniowania programów kształcenia kierunków już istniejących i wprowadzanych do nich zmian, proponowanie nowych kierunków, ścieżek specjalizacyjnych czy przedmiotów.
	EDPOL Food and Innovation Sp. z o. o.	j.w.
	Zakład Przetwórstwa Mięsnego JBB	j.w.
	TMT sp. z o.o.	j.w.
	Greenvit Sp. z o. o.	j.w.
	VAN PUR S.A. Browar w Łomży	j.w.
	Zakłady Spożywcze BONA Sp. z o. o.	j.w.
	Przedsiębiorstwo Przemysłu Spożywczego PEPEES S.A.	j.w.
	Najważniejsze wnioski wynikające z opisaney wyżej współpracy: - zaopiniowanie programu studiów Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności	
	Najważniejsze działania planowane lub podjęte przez Wydział wynikające z analizy dotychczasowej współpracy: - złożenie wniosku o uruchomienie kierunku Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności	
WNoZ	Szpital Wojewódzki im Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży	- współpraca w ramach realizacji zajęć praktycznych i praktyk zawodowych
	Hospicjum Św. Ducha w Łomży	- współpraca w ramach realizacji zajęć praktycznych i praktyk zawodowych
	Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna	- pomoc (wolontariat) studentów kierunku pielęgniarstwo w przeciwdziałaniu zakażeniom wirusem SARS CoV-2 - prowadzenie wywiadów sanitarno-epidemiologicznych
	Dom Pomocy Społecznej im Wiktorii Kowalewskiej w Łomży	-współpraca w ramach realizacji zajęć praktycznych i studenckich praktyk zawodowych
	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Łomży	-współpraca w ramach realizacji zajęć praktycznych i studenckich praktyk zawodowych
		Najważniejsze wnioski wynikające z opisaney wyżej współpracy: 1. Kontynuowanie upracticznienia kierunków na WNoZ. 2. Wykorzystanie zdobytej wiedzy w działaniach profilaktycznych i zapobiegawczych.

	<p>Najważniejsze działania planowane lub podjęte przez Wydział wynikające z analizy dotychczasowej współpracy:</p> <p>1. Aktywne wspieranie rozwoju zawodowego i naukowego studentów przez pracowników WNoZ</p>
--	--

Tabela IV.9. Wpływ interesariuszy zewnętrznych na modyfikacje programu studiów

WYDZIAŁ	Kierunek studiów	Interesariusz	Rodzaj wpływu
WNSiH	Administracja	Rada Praktyków	Opinia dotycząca wprowadzenia zmian w programach studiów na kierunku Administracja I i II stopnia
	Filologia	Potencjalni kandydaci UNICO POLSKA Sp. z o.o. Sp. k. LogMap Roland Prusinowski (Łomża)	Opinia dotycząca nowej ścieżki rozwoju Opinia dotycząca nowej ścieżki rozwoju
WInŻ	Mechatronika	Automatyka Wschód Sp. z o.o., Domel Sp. z o.o., EDPOL Food & Innovation Sp. z o.o., PEPEES S.A., TMT Sp. z o.o. w Łomży, NOVUM Sp. z o.o.	Opiniowanie programu studiów i efektów uczenia się nowego kierunku
	Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności	OSM w Piątnicy EDPOL Food & Innovation Sp. z o.o. Zakład Przetwórstwa Mięsnego JBB TMT sp. z o.o. Greenvit Sp. z o.o. VAN PUR S.A. Browar w Łomży Zakłady Spożywcze BONA Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Przemysłu Spożywczego PEPEES S.A.	Opiniowanie programu studiów i efektów uczenia się nowego kierunku
	Informatyka II stopnia	Firma zewnętrzna, Cognibe	II stopień Informatyki zmiana charakteru współpracy z firmą Cognibe, zajęcia z przedmiotów Automaty softwarowe oraz Projektowanie mechatroniczne zostały połączone z przedmiotem Projekt grupowy
WNoZ	Pielęgniarstwo	Szpital Wojewódzki im Kardynała Stefana Wyszyńskiego	Kierunek objęty standardem kształcenia
	Pielęgniarstwo II stopnia	Szpital Wojewódzki im Kardynała Stefana Wyszyńskiego	Kierunek objęty standardem kształcenia
	Fizjoterapia jednolite magisterskie	Szpital Wojewódzki im Kardynała Stefana Wyszyńskiego	Kierunek objęty standardem kształcenia

Tabela IV.10. Wpływ interesariuszy wewnętrznych na: modyfikacje programu studiów, politykę kadrową Wydziału oraz na organizację studiów

WYDZIAŁ	Kierunek studiów	Interesariusz (pracownicy/studenci)	Zgłaszane uwagi	Podjęte działania
WNSiH	Administracja	Pracownicy	Brak uwag	Współpraca w zakresie wprowadzania zmian w programach studiów na kierunku Administracja I i II stopnia
	Filologia	Pracownicy, studenci	Brak uwag	Utworzono nową ścieżkę rozwoju <i>język angielski w biznesie</i>
WIeNŻ	Automatyka i Robotyka	pracownicy	Brak specjalistów z branży Automatyki i Robotyki do prowadzenia zajęć.	Ogłoszono konkursy na stanowiska adiunkta, asystenta.
	Informatyka	pracownicy	Brak specjalistów z branży Informatycznej do prowadzenia zajęć	Ogłoszono konkursy na stanowiska profesora uczelni, adiunkta, asystenta
	Technologia Żywności i Żywnie Człowieka II stopnia	pracownicy	nierównomierny rozkład godzin pomiędzy przedmiotami ogólnymi a kierunkowymi	modyfikacje programu studiów
WN6Z	Pielęgniarstwo, studia II stopnia	Pracownik Zakładu Pielęgniarstwa	Zwiększenie liczby godzin wykładowych z przedmiotu: Opieka i edukacja terapeutyczna w chorobach przewlekłych w tym: zaburzenia układu nerwowego	Zwiększono liczbę godzin dokonując przesunięć w obrębie modułu obejmującego opiekę i edukację terapeutyczną w chorobach przewlekłych

Tabela IV.11. Najważniejsze zmiany związane z procesem kształcenia wprowadzone na Wydziałach nie ujęte we wcześniejszych zestawieniach

WYDZIAŁ	Kierunek studiów	Wprowadzone zmiany	Powód wprowadzenia zmiany
WNSiH	Wszystkie kierunki studiów	Wprowadzono Raport z przeglądu sylabusów	Weryfikacja terminowości i poprawności wypełniania sylabusów dostępnych w systemie USOS
		Opracowano Kartę weryfikacji efektów uczenia się	Weryfikacja osiągania efektów uczenia się przez studentów
		Opracowano Regulamin Rady Praktyków oraz powołano Koordynatora Rady Praktyków	Określenie zasad działania Rady Praktyków
		Opracowano i przeprowadzono ankietę wśród studentów studiów niestacjonarnych	Dostosowanie harmonogramów zajęć do oczekiwań studentów niestacjonarnych
		Opracowano Sprawozdanie Koordynatora praktyk zawodowych z organizacji i realizacji praktyk zawodowych	Uzyskanie informacji od Koordynatorów praktyk zawodowych o szczegółach związanych z realizacją praktyk zawodowych i ewentualnych problemach
		Opracowano szczegółowe wytyczne do prac dyplomowych	Konieczność wprowadzenia szczegółowych zasad przygotowywania prac dyplomowych na poszczególnych kierunkach
		Opracowanie wskazówek dot. merytorycznej oceny prac dyplomowych	Udzielenie wskazówek recenzentom prac dyplomowych

		Modyfikacja strony internetowej Wydziału, w tym m.in. umieszczenie nazw ścieżek rozwoju realizowanych na poszczególnych kierunkach	Dostosowanie strony internetowej do wskazówek PKA i potrzeb studentów, kandydatów
		Opracowanie formularza hospitacji zajęć	Potrzeba ujednoczenia informacji dot. planowanych hospitacji
WINiZ	Informatyka	Zdalne nauczanie – e-learning	Covid-19
	Automatyka i Robotyka	Zdalne nauczanie – e-learning	Covid-19
	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	Zdalne nauczanie – e-learning	Covid-19



CZEŚĆ V: SAMORZĄD STUDENCKI

Tabela V.1. Najważniejsze zrealizowane działania i inicjatywy samorządu studenckiego związane z procesem kształcenia (nie więcej niż 5 pozycji)

1. Członkostwo Studentów w Uczelnianej Radzie ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowych Komisjach ds. Jakości Kształcenia.
2. Opiniowanie programów studiów.
3. Opiniowanie zmian w programach studiów.
4. Opiniowanie pełnienia przez nauczycieli funkcji opiekunów roku.
5. Szkolenie z obowiązków i praw Studenta.

Tabela V.2. Najważniejsze niezrealizowane inicjatywy samorządu studenckiego związane z procesem kształcenia (nie więcej niż 5 pozycji)

Inicjatywa	Przyczyna niezrealizowania
Szkolenie dot. procesu dyplomowania	sytuacja epidemiologiczna

Tabela V.3. Uwagi do funkcjonowania systemu jakości kształcenia

Uwaga	Propozycja rozwiązania
Bez uwag	nie dotyczy

CZĘŚĆ VI: ROZWÓJ WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Tabela VI.1. Zatwierdzone zmiany wewnętrznych regulaminów / wytycznych wspierających proces dydaktyczny

Rodzaj dokumentu	Opis zmian i ich związek z efektami uczenia się, jeżeli występuje (data zatwierdzenia)	Kierunek, na którym dokonano zmian
UCZELNIANA RADA DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA		
<i>Kwestionariusz ankiety dot. praw studenta</i>	Zatwierdzono wzór kwestionariusza ankiety dot. praw studenta. Dokonano badania ankietowego wśród studentów. Wyniki badania zawarte zostały w załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu. (data zatwierdzenia: 23.12.2020 r.)	Wszystkie kierunki studiów
<i>Kwestionariusz ankiety dot. oceny warunków studiowania (dla studentów)</i>	Zatwierdzono wzór kwestionariusza ankiety dot. oceny warunków studiowania (dla studentów). Badanie ankietowe nie zostało przeprowadzone ze względu na zawieszenie zajęć w formie stacjonarnej. (data zatwierdzenia: 23.12.2020 r.)	Wszystkie kierunki studiów
<i>Kwestionariusz ankiety dla nauczycieli akademickich: „Warunki pracy i jakość kształcenia w opinii nauczycieli akademickich PWSiP w Łomży”</i>	Zatwierdzono wzór kwestionariusza ankiety dla nauczycieli akademickich: „Warunki pracy i jakość kształcenia w opinii nauczycieli akademickich PWSiP w Łomży”. Przeprowadzono badanie pilotażowe. (data zatwierdzenia: 23.12.2020 r.)	Wszystkie kierunki studiów
<i>Kwestionariusz ankiety dot. oceny zajęć dydaktycznych</i>	Zatwierdzono wzór kwestionariusza ankiety dot. oceny zajęć dydaktycznych. Badania ankietowe zostały przeprowadzone w semestrze zimowym i letnim 2020/2021 według opracowanego kwestionariusza. (data zatwierdzenia: 25.02.2021 r.)	Wszystkie kierunki studiów
<i>Oświadczenia Studenta/Autora pracy dyplomowej</i>	Zatwierdzono oświadczenie Studenta/Autora pracy dyplomowej składane w systemie APD. (data zatwierdzenia: 25.02.2021 r.)	Wszystkie kierunki studiów
<i>Program studiów Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności</i>	Pozytywnie zaopiniowano program studiów dla nowotworzonego kierunku studiów <i>Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności</i> . (data zatwierdzenia: 25.02.2021 r.)	Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności
<i>Procedura zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programów studiów i zakładanych efektów uczenia się w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży</i>	Celem procedury jest stworzenie powszechnie dostępnego oraz przejrzystego systemu doskonalenia obowiązujących i opracowywania nowych programów studiów, w tym zakładanych efektów uczenia się, realizowanych w ramach kierunków studiów prowadzonych w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży. W skład procedury wchodzi następujące załączniki: Zał. 1 Instrukcja wypełniania elektronicznego sylabusa Zał. 2 Raport z przeglądu dostępności sylabusów w systemie USOS Zał. 3 Wzór obowiązującego programu studiów Zał. 4 Formularz wyliczania dyscypliny wiodącej Zał. 5 Formularz wyliczania procentowego udziału liczby punktów ECTS w ramach poszczególnych dyscyplin	Wszystkie kierunki studiów

	(data zatwierdzenia: 25.02.2021 r.)	
Kwestionariusz audytu w zakresie realizacji „programu rozwojowego uczelni pn. „Centrum Symulacji przy PWSiP w Łomży”	Przyjęto kwestionariusz audytu w zakresie realizacji „programu rozwojowego uczelni pn. „Centrum Symulacji przy PWSiP w Łomży” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020) Oś Priorytetowa V Wsparcie dla obszaru zdrowia Działanie Nr 5.3 Wysoka jakość kształcenia na kierunkach medycznych.	Kierunki medyczne
Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia		
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH		
Pytania na egzamin dyplomowy	Dokonano modyfikacji pytań na egzamin dyplomowy	Wszystkie kierunki studiów
Programy studiów	Modyfikacja programów studiów – dostosowanie efektów uczenia się do PRK, zmiana w procentowym udziale dyscyplin przyporządkowanych do poszczególnych kierunków studiów (zrezygnowano z tzw. dyscyplin subsydiarnych), dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne; wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych wynikającą ze Stanowiska interpretacyjnego nr 4/2020 Prezydium PKA. W programie studiów podkreślono, że przedmiot praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta (Uchwała Senatu nr 51/2020, 52/2020, 53/2020 z dn. 29.10.2020 r.; 3/2021, 4/2021, 5/2021, 6/2021, 7/2021, 8/2021 9/2021 z dn. 21.01.2021 r.; 32/2021, 33/2021, 34/2021 z dn. 24.06.2021 r.)	Wszystkie kierunki studiów
Regulamin praktyk zawodowych WNSiH	Dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne; wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych wynikającą ze Stanowiska interpretacyjnego nr 4/2020 Prezydium PKA. W programie studiów podkreślono, że przedmiot praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta (Uchwała Senatu nr 54/202 z dn. 29.10.2020 r.)	Wszystkie kierunki studiów
Regulaminy praktyk zawodowych dla poszczególnych kierunków	Uwzględniono zmiany w regulaminach praktyk zawodowych wynikające ze zmiany Regulaminu praktyk zawodowych WNSiH oraz modyfikacji w programach studiów (18.01.2021 r., 05.07.2021 r.)	Wszystkie kierunki studiów
Procedura określająca ramowe zasady przygotowywania prac dyplomowych oraz przebieg egzaminu dyplomowego na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych	Dokonano zmian w zakresie wyliczania średniej z egzaminu dyplomowego (29.09.2021 r.)	Wszystkie kierunki studiów
WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU		
Zatwierdzenie zagadnień do	Korekta zagadnień do egzaminu dyplomowego w związku ze zmianą standardu kształcenia na kierunku pielęgniarstwo.	Pielęgniarstwo, studia I stopnia

egzaminu dyplomowego na kierunku Pielęgniarstwo, studia I stopnia w roku akademickim 2020/2021 - Uchwała nr 8/2021	Data zatwierdzenia: 14.04.2021 r.	
Zatwierdzenie zagadnień do egzaminu dyplomowego na kierunku Pielęgniarstwo, studia II stopnia w roku akademickim 2020/2021 - Uchwała nr 9/2021	Korekta zagadnień do egzaminu dyplomowego w związku ze zmianą standardu kształcenia na kierunku pielęgniarstwo, przygotowano nowe opisy przypadków w oparciu o aktualnie obowiązujące efekty uczenia się w związku ze zmianą standardu kształcenia na kierunku pielęgniarstwo. Data zatwierdzenia: 14.04.2021 r.	Pielęgniarstwo, studia II stopnia
Zatwierdzenie zagadnień do egzaminu dyplomowego na kierunku Kosmetologia, studia I stopnia w roku akademickim 2020/2021 - Uchwała nr 10/2021	Dokonanie korekty zagadnień na kierunku kosmetologia. Data zatwierdzenia: 14.04.2021 r.	Kosmetologia, studia I stopnia
Zatwierdzenie Regulaminu Egzaminu Dyplomowego na kierunku Pielęgniarstwo, studia I stopnia obowiązującego w roku akademickim 2020/2021 - Uchwała nr 12/2021	Opracowano regulamin przebiegu egzaminu dyplomowego umożliwiający przeprowadzenie części praktycznej MCSM metodą symulacji medycznej wysokiej wierności. Data zatwierdzenia: 19.04.2021 r.	Pielęgniarstwo, studia I stopnia

CZĘŚĆ VIa: ANALIZA MOCNYCH I SŁABYCH STRON

Tabela VIa.2. Funkcjonowanie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

		POZYTYWNE	NEGATYWNE
		Mocne strony	Słabe strony
Czynniki wewnętrzne	WNSiH	Wydział prowadzi politykę zapewnienia jakości kształcenia, która okazała się skuteczna, o czym świadczą przede wszystkim wyniki ankiet, liczba absolwentów, liczba studentów przystępujących do egzaminu dyplomowego w pierwszym terminie, a także wyniki oceny kontroli jakości kształcenia przeprowadzonej przez PKA na dwóch kierunkach – Praca socjalna, Zarządzanie. Oba kierunki otrzymały pozytywną programową ocenę na okres 6 lat. W związku z powyższym, wskazane jest kontynuowanie dotychczasowej polityki. Ponadto, dokonano unifikacji działań, form i narzędzi systemu zapewnienia jakości kształcenia, czego potwierdzeniem są m.in. dokumenty opracowane przez WKJK.	Zbyt częsta modyfikacja programów studiów, a także programów praktyk zawodowych, wynikająca z konieczności ich dostosowania do aktualnych przepisów prawnych.
	WliiZ	Mocno rozwinięty system indywidualizacji potrzeb samokształcenia się studentów w ramach indywidualnego programu studiów.	Braki w systemie elektronicznym zarządzania informacją i dokumentami w Uczelni.
	WNNoZ	Ujednolicone zasady oceny prowadzącego zajęcia. Przejrzyste procedury, zasady i wytyczne dotyczące podnoszenia jakości kształcenia. Angażowanie pracowników, studentów i interesariuszy w systemy zapewnienia jakości.	Zbyt mała wiedza, a przez to mała aktywność studentów w procesie ewaluacji. Brak systemu motywowania pracowników do podnoszenia jakości kształcenia. Mała aktywność studentów przy tworzeniu programów kształcenia.
Czynniki zewnętrzne	Szanse		Zagrożenia
	WNSiH	Możliwość uczestniczenia w szkoleniach i warsztatach online pozwala pracownikom i studentom na stałe podnoszenie swoich kwalifikacji, rozwój umiejętności i kompetencji zawodowych. Rozwój zdalnej komunikacji, prowadzenie e-nauczania prowadzonego zarówno w trybie synchronicznym jak i asynchronicznym wpływa pozytywnie na podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli i pracowników.	Pandemia koronawirusa przyczyniła się do ograniczenia możliwości integracji nauczycieli i studentów.
	WliiZ	Wprowadzenie innowacji w programie nauczania wynikających z procesu kontroli jakości kształcenia.	Słabe przygotowanie merytoryczne części kandydatów na studia.
WNNoZ	Większa swoboda w tworzeniu nowych programów studiów, w tym z udziałem interesariuszy zewnętrznych. Zwiększone możliwości indywidualnej opieki nad studentami związane z niżem demograficznym. Udział w projektach UE związanych z poprawą dydaktycznych kompetencji pracowników.	Biurokratyzacja zasad prowadzenia działalności naukowej i dydaktycznej. Przedsiębiorcy poświęcają zbyt mało czasu na współpracę w zakresie przystosowywania programów studiów do potrzeb regionu. Małe zaangażowanie środowiska studenckiego w usprawnianie procesu kształcenia.	

Tabela VIa.3. Oferta dydaktyczna

		POZYTYWNE	NEGATYWNE
		Mocne strony	Słabe strony
Czynniki wewnętrzne	WNSiH	Oferta dydaktyczna uwzględnia aktualne potrzeby rynku pracy. Ścisła współpraca z Radą Praktyków oraz potencjalnymi pracodawcami pozwala na dostosowanie obowiązujących programów studiów w taki sposób, aby absolwenci WNSiH byli konkurencyjni na rynku pracy i posiadali niezbędną wiedzę, umiejętności i kompetencje. Systematyczny rozwój wyposażenia infrastrukturalnego przyczynia się do podnoszenia jakości kształcenia.	W niektórych pracowniach należy dokonać wymiany sprzętu komputerowego. Brak naboru na kierunek Prawo i Praca socjalna. Niskie zainteresowanie studiami podyplomowymi i niestacjonarnymi.
	WliNŻ	Merytorycznie przygotowana kadra naukowo-dydaktyczna z doświadczeniem praktycznym, kształcąca studentów praktycznie na studiach I stopnia. Nowoczesne laboratoria dydaktyczne, naukowe i pracownie komputerowe oraz ich dostępność dla studentów. Dobre przygotowanie studentów I stopnia z możliwością kontynuacji nauki na studiach II stopnia kierunku Informatyka i Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka. Nowe kierunki studiów – Mechatronika oraz Bezpieczeństwo i Certyfikacja Żywności.	Trudności w rozszerzeniu (pozyskaniu nowej) kadry dydaktyczno–naukowej z obszaru nauk technicznych powodowane niskim wynagrodzeniem w sferze budżetowej w stosunku do wynagrodzenia w biznesie.
	WNoZ	Kadra dydaktyczna gwarantująca realizację spójnej koncepcji kształcenia na wszystkich poziomach studiów. Wprowadzenie nowych metod dających jeszcze większe możliwości upracticznienia kierunków na WNoZ. Nowoczesne pracownie dydaktyczne oraz duży nacisk na praktyczne umiejętności absolwentów. Bogata oferta wymiany w ramach programu Erasmus+.	Niewystarczająca współpraca z pracodawcami w uaktualnianiu programów studiów. Zbyt małe umiędzynarodowienie procesu dydaktycznego.
Czynniki zewnętrzne	Szanse		Zagrożenia
	WNSiH	Trwają prace nad utworzeniem wniosków o uruchomienie nowych kierunków studiów. Planowane zakupy sprzętu finansowane z środków zewnętrznych.	Istnieje potencjalne zagrożenie nieotrzymania zgody na utworzenie nowych kierunków studiów i rozszerzenie oferty dydaktycznej WNSiH.
	WliNŻ	Wzrost możliwości doskonalenia kadry oraz infrastruktury dydaktyczno-badawczej dzięki programom UE. We współpracy z interesariuszami zewnętrznymi prace nad uruchomieniem nowych kierunków studiów na WliNŻ.	Niż demograficzny i związany z tym spadek liczby kandydatów na studia.
WNoZ	Modyfikowania oferty edukacyjnej pod kątem oczekiwań pracodawców i zwiększenie szans absolwentów na rynku pracy. Aktualność i atrakcyjność wiedzy zdobywanej na studiach. Stosunkowo niskie koszty studiowania i utrzymania w Łomży.	Niż demograficzny z równoległym odpływem absolwentów szkół średnich do dużych aglomeracji miejskich oraz uczelni niepublicznych. Słabe zainteresowanie studentów mobilnością w ramach ERASMUS+. Konkurencyjne oferty dydaktyczne zarówno z uczelni krajowych, jak i zagranicznych.	

Tabela VI.a.4. Relacje z otoczeniem

		POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	Mocne strony		Słabe strony
	WNSiH	Aktywny udział bardzo wielu interesariuszy zewnętrznych w procesie kształcenia. Realizowanie przez studentów i pracowników wielu działań dla szeroko rozumianego środowiska lokalnego: dzieci, młodzieży, osób dorosłych, szkół, pracodawców itp. Znaczna większość nauczycieli akademickich przynależy do różnorodnych stowarzyszeń/organizacji. Podpisywanie umów z nowymi oraz przedłużanie z obecnymi partnerami.	Mała liczba pracowników i studentów aktywnych w kontaktach z bezpośrednim otoczeniem. Niski udział kadry w komitetach i organizacjach sektora nauki i szkolnictwa wyższego.
	WIiNZ	Poziom wykształcenia absolwentów, którzy nie mają problemu z zatrudnieniem w zawodzie.	Utrudniony kontakt z otoczeniem społeczno-gospodarczym z powodu pandemii Covid-19.
	WNNoZ	Aktywny udział wielu interesariuszy zewnętrznych w procesie kształcenia. Realizowanie przez studentów i pracowników działań dla szeroko rozumianego środowiska lokalnego: dzieci, młodzieży, osób dorosłych, osób niepełnosprawnych, szkół, pracodawców itp.	Profil kształcenia studentów jest często w kręgu zainteresowania wybranej grupy pracodawców (sfera budżetowa). Mała liczba pracowników i studentów aktywnych w kontaktach z bezpośrednim otoczeniem. Mała rozpoznawalność niektórych wydziałów przez mieszkańców regionu.
Czynniki zewnętrzne	Szanse		Zagrożenia
	WNSiH	PWSliP w Łomży jest największym ośrodkiem akademickim w regionie.	Małe zainteresowanie pracodawców procesem przygotowywania programów studiów. Niewielkie uprzemysłowienie regionu przyczynia się do odpływu studentów do większych ośrodków akademickich. Słabe przygotowanie firm regionu do wykorzystania zaawansowanej wiedzy kadry naukowej WNSiH. Trudny dostęp do zewnętrznych źródeł finansowych. Ze względu na pandemię COVID-19 kontakt z otoczeniem społeczno-gospodarczym może ulec pogorszeniu.
	WIiNZ	Intensywny rozwój współpracy z przedsiębiorcami przy realizacji projektów oraz wdrożeń o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Stały wzrost zainteresowania przedsiębiorstw krajowych i zagranicznych pozyskaniem kadry inżynierskiej, w szczególności absolwentów kierunku Automatyka i Robotyka. Wzrost atrakcyjności i innowacyjności lokalnego rynku pracy.	Znikoma możliwość podnoszenia kwalifikacji pracowników przez współpracę z przedsiębiorstwami ze względu na słabość gospodarczą regionu.
	WNNoZ	Zmiany na rynku pracy, zmniejszające się bezrobocie. Nadgraniczne położenie i możliwość współpracy transgranicznej.	Małe zainteresowanie pracodawców procesem przygotowywania planów i programów studiów. Niewielkie uprzemysłowienie regionu przyczynia się do odpływu studentów do większych ośrodków akademickich. Postrzeganie Łomży jako miasta prowincjonalnego przez znaczną część absolwentów szkół ponadlicealnych.

Tabela VIa.5. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

	POZYTYWNE		NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	Mocne strony		Słabe strony
	WNSiH	Stale rozwijająca się naukowa współpraca z ośrodkami zagranicznymi. Duże zainteresowanie wśród pracowników wirtualnymi mobilnościami.	Niesatysfakcjonująca liczba studentów i pracowników korzystających z programów międzynarodowych. Mała liczba zagranicznych wykładowców. Niepełna informacja w językach obcych na wydziałowych stronach internetowych.
	WliiŹ	Dobrze rozwinięta baza kontaktowa uczelni partnerskich w programie ERASMUS+.	Utrudniony udział w programach ERASMUS+ z powodu pandemii Covid-19.
	WN6Z	Stale rozwijająca się naukowa współpraca z ośrodkami zagranicznymi. Stale poszerzana oferta dydaktyczna w zakresie przedmiotów prowadzonych w językach obcych dla studentów z zagranicy. Zwiększające się doświadczenie międzynarodowe pracowników wydziału.	Niesatysfakcjonująca liczba studentów i pracowników korzystających z programów międzynarodowych. Mała liczba zagranicznych wykładowców.
Czynniki zewnętrzne	Szanse		Zagrożenia
	WNSiH	Wirtualne mobilności w ramach Programu ERASMUS+ szansą na zwiększenia mobilności pracowników Wydziału. Relatywnie niewielkie koszty studiowania w Polsce w ramach programu Erasmus+ w porównaniu z krajami Europy Zachodniej.	Bariery językowe i kulturowe. Rozwój pandemii stanowiących zagrożenie dla ludzkości.
	WliiŹ	Możliwość współpracy zdalnej z partnerami z zagranicy.	Oslabiona współpraca międzynarodowa w ramach programu Erasmus+ z powodu pandemii.
	WN6Z	Nadgraniczne położenie i możliwość rozwijania współpracy z uczelniami na Litwie, Białorusi, Ukrainie. Relatywnie niewielkie koszty studiowania w Polsce w ramach programu Erasmus+ w porównaniu z krajami Europy. Poprawa wizerunku i zwiększenie rozpoznawalności uczelni na forum międzynarodowym.	Mała mobilność studentów związana z podejmowaniem przez nich pracy zarobkowej w trakcie trwania studiów. Wzrost nastrojów antyunijnych w państwach członkowskich UE. Wzrost nastrojów ksenofobicznych w Europie. Bariery językowe i kulturowe. Niestabilna sytuacja na granicy wschodniej.

Tabela VIa.6. Propozycje działań naprawczych, korygujących i doskonalących system jakości kształcenia

Proponowane działania doskonalące na rok akademicki 2021/2022	Planowany sposób realizacji działań doskonalących
URJK	
Opracowanie arkusza okresowej hospitacji zajęć prowadzonych zdalnie.	Opracowanie stosownej dokumentacji.
Opracowanie zasad archiwizacji efektów uczenia się powstałych w wyniku kształcenia zdalnego.	Opracowanie stosownej dokumentacji.
Modyfikacja rocznych wzorów rocznych sprawozdań WKJK i URJK.	Opracowanie stosownej dokumentacji.
Opracowanie / udoskonalenie narzędzi badawczych.	Przygotowanie / zmodyfikowanie kwestionariuszy ankiet i innych narzędzi badawczych.
WNSiH	
Dokonanie weryfikacji programów studiów pod kątem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa.	Analiza programów studiów oraz obowiązujących przepisów prawa.

Dokonanie weryfikacji programów praktyki zawodowej pod kątem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa.	Analiza programów praktyki zawodowej oraz obowiązujących przepisów prawa.
Rozważenie możliwości generowania skierowań na praktykę poprzez system SWD.	Przeprowadzenie rozmowy z Działem Systemów Komputerowych.
Rozważenie możliwości generowania kart indywidualnej organizacji studiów poprzez system SWD.	Przeprowadzenie rozmowy z Działem Systemów Komputerowych.
Rozważenie możliwości wprowadzania podań studenckich poprzez system SWD lub USOS.	Przeprowadzenie rozmowy z Działem Systemów Komputerowych.
Modyfikacja strony internetowej Wydziału.	Dostosowanie strony Wydziału do potrzeb studentów, oczekiwań potencjalnych kandydatów i wymagań PKA.
Stworzenie repozytorium dokumentów WNSiH na https://ecloud.pwsip.edu.pl/index.php/login oraz kalendarza wydarzeń i zadań do wykonania dla Kierowników Zakładów i Koordynatorów praktyk zawodowych.	Udostępnienie szablonów dokumentów na https://ecloud.pwsip.edu.pl/index.php/login oraz systematyczne uzupełnianie kalendarza wydarzeń i repozytorium dokumentów.
WiNiZ	
Poszerzanie i aktualizacja materiałów i treści elearningowych do zajęć.	Przygotowywanie i umieszczanie treści elearningowych na platformie do zdalnego nauczania.
Udoskonalanie umiejętności zdalnego nauczania.	Samokształcenie się nauczycieli akademickich lub kursy płatne.
Podnoszenie kompetencji dziedzinowych nauczycieli akademickich poprzez szkolenia.	Samokształcenie się nauczycieli akademickich lub kursy płatne.
WNoZ	
Kontynuacja działań na rzecz podnoszenia świadomości w zakresie problematyki jakości kształcenia wśród nauczycieli akademickich i studentów PWSiIP.	Zwiększenie aktywności interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie tworzenia programów kształcenia poprzez spotkania narady w tym również online.
Kontynuacja działań Władz Wydziału na rzecz realizacji rekomendacji WKJK.	Kontynuowanie działań z roku akademickiego 2020/2021.
Kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w badaniach ankietach.	Podtrzymanie spotkań ze studentami w dobie epidemii drogą online. Zachęcanie studentów do wypełniania ankiet jakościowych dających możliwość wprowadzania zmian poprawiających jakość kształcenia.
Dbanie o wizerunek PWSiIP w Łomży.	Włączanie studentów w akcje na poziomie ogólnospołecznym dającym możliwość rozwoju i promocji uczelni na rynku lokalnym.
Prowadzenie działań na rzecz aktywizacji studentów w procesie współtworzenia programów studiów.	Włączanie studentów do aktywnego uczestnictwa w tworzeniu programów studiów na poszczególnych kierunkach poprzez wyrażenie opinii.

Sprawozdanie sporządziła:

dr Izabela Sekścińska

(data i podpis Sekretarza URJK)

Sprawozdanie zatwierdziła:

dr hab. Sylwia Jaskuła-Korporowicz, prof. PWSiP

(data i podpis Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia)

Sprawozdanie przyjął:

dr Dariusz Perło

(data i podpis Przewodniczącego URJK)

Autorzy sprawozdania:

dr Izabela Sekścińska – Przewodnicząca WKJK WNSiH

dr inż. Grzegorz Rubin – Przewodniczący WKJK WiNŻ

dr Joanna Zofia Chilińska – Przewodnicząca WKJK WNoZ

dr Agnieszka Piórkowska – przedstawiciel nauczycieli akademickich WNSiH



ZAŁĄCZNIK nr 1

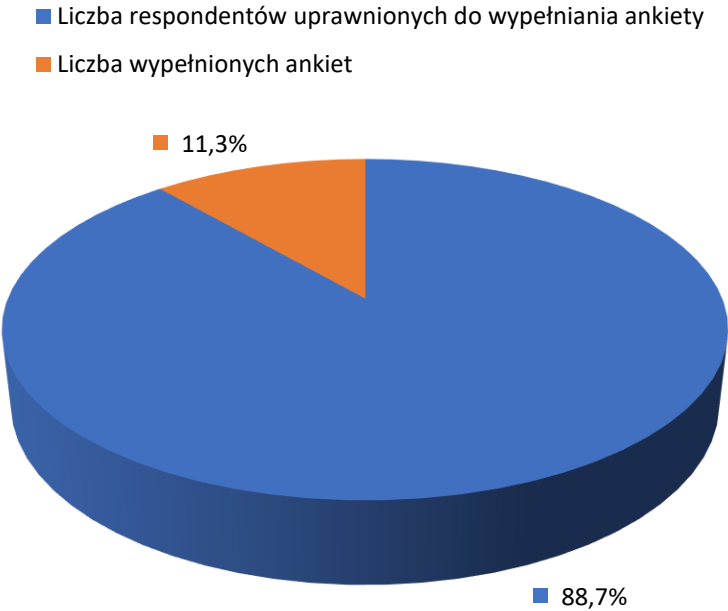
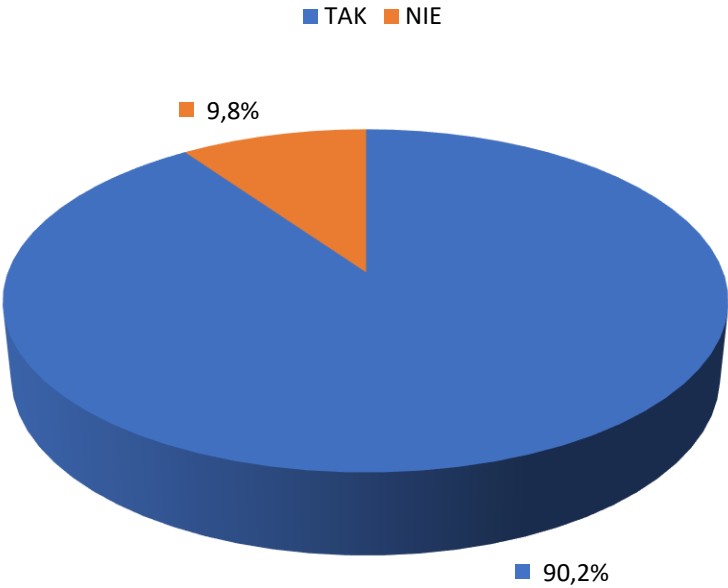
ANALIZA ANKIET PRZEPROWADZONYCH W CELU OCENY PRZESTRZEGANIA PRAW STUDENTA PWSiIP W ŁOMŻY W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021

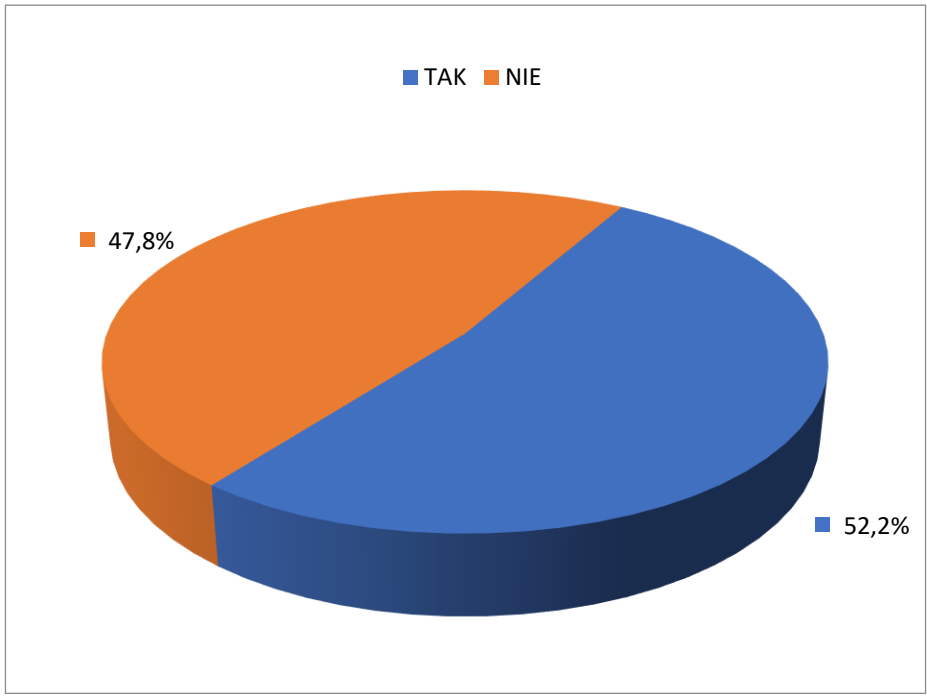
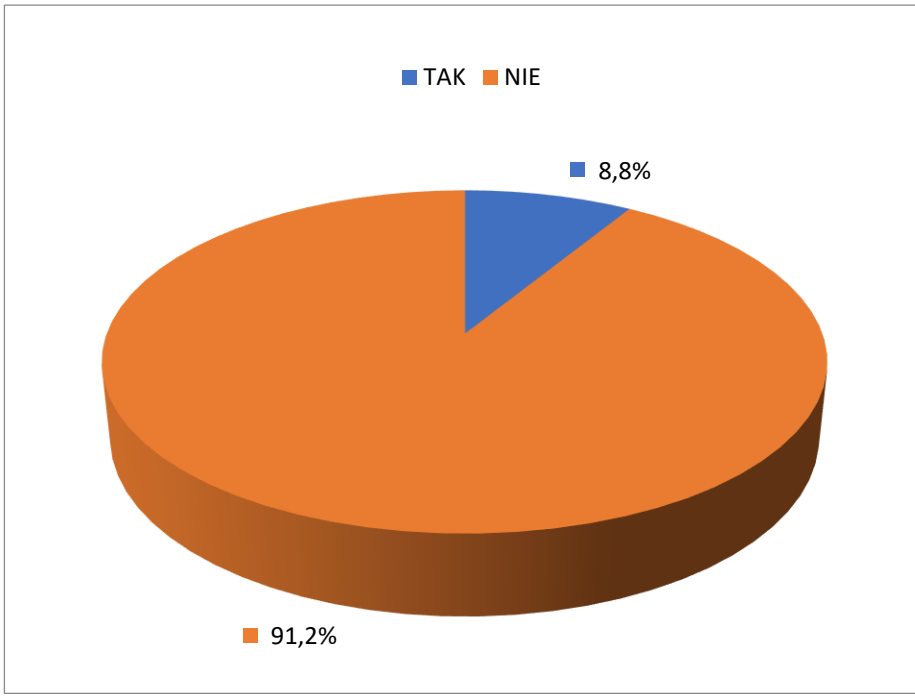
Na podstawie Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 oraz Regulaminu studiów obowiązującego w PWSiIP w Łomży, decyzją Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia przeprowadzono badanie ankietowe dotyczące przestrzegania praw studenta. Badanie obejmowało wszystkich studentów realizujących proces dydaktyczny w roku akademickim 2020/2021 poprzez system USOS, a wyniki badania poddano analizie zbiorczej.

Celem przeprowadzonego badania ankietowego było:

- 1) uzyskanie informacji bezpośrednio od studentów studiujących w PWSiIP w Łomży na temat przestrzegania praw studenta i uzyskanej pomocy w przypadku złamania praw studenta.

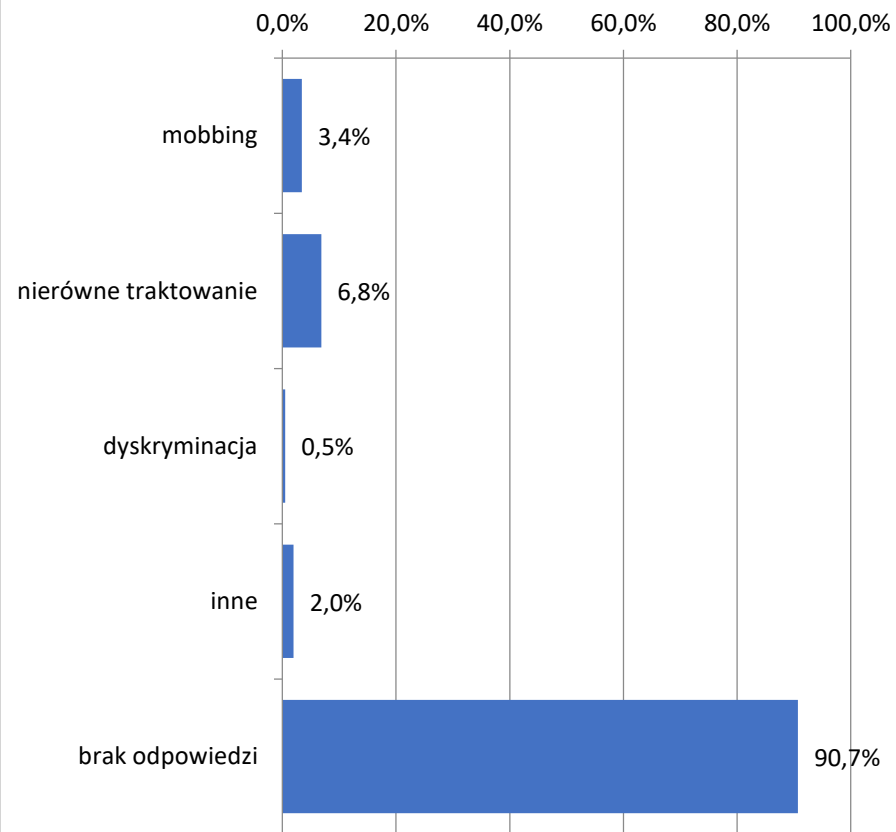
W dniu 12.04.2021r. respondenci otrzymali wiadomość z prośbą o wypełnienie ankiety w serwisie Ankieter. Respondenci zostali poinformowani o celu ankiety, terminie jej dostępności w serwisie, a także otrzymali link do ankiety umożliwiający jej wypełnienie. Uczestnictwo w badaniu było dobrowolne i anonimowe. Ankieta składała się z 11 pytań i została opracowana w oparciu o badania organizowane przez Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej. Zrezygnowano z umieszczenia w ankiecie pytań metryczkowych. W ankiecie pozostawiono miejsce do swobodnego wyrażania swoich myśli, opinii lub dodatkowych uwag przez osoby badane. Wyniki przeprowadzonych ankiet przedstawiają się w sposób następujący:

Grupa uprawnionych do udziału w sondażu	1. Czy zapoznał/ła się Pan/i z regulaminem studiów obowiązującym w PWSiP w Łomży?
<p>Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 1604 (100%)</p> <p>Liczba niewypełnionych ankiet: 1399 (88,7%)</p> <p>Liczba wypełnionych ankiet: 205 (11,3%)</p>	<p>TAK: 185 (90,2%)</p> <p>NIE: 20 (9,8%)</p>
 <p>■ Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety</p> <p>■ Liczba wypełnionych ankiet</p> <p>11,3%</p> <p>88,7%</p>	 <p>■ TAK ■ NIE</p> <p>9,8%</p> <p>90,2%</p>

2. Czy brał/ła Pan/i udział w szkoleniu z praw i obowiązków studenta, prowadzonym przez Samorząd Studencki?	3. Czy doświadczył/ła Pan/i podczas swoich studiów sytuacji, w której zostały złamane prawa studenta?																		
<p>TAK: 107 (47,8%)</p> <p>NIE: 98 (52,2%)</p>	<p>TAK: 18 (8,8%)</p> <p>NIE: 187 (91,2%)</p>																		
 <table border="1"> <caption>Data for Question 2</caption> <thead> <tr> <th>Odpowiedź</th> <th>Liczba</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TAK</td> <td>107</td> <td>47,8%</td> </tr> <tr> <td>NIE</td> <td>98</td> <td>52,2%</td> </tr> </tbody> </table>	Odpowiedź	Liczba	Procent	TAK	107	47,8%	NIE	98	52,2%	 <table border="1"> <caption>Data for Question 3</caption> <thead> <tr> <th>Odpowiedź</th> <th>Liczba</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TAK</td> <td>18</td> <td>8,8%</td> </tr> <tr> <td>NIE</td> <td>187</td> <td>91,2%</td> </tr> </tbody> </table>	Odpowiedź	Liczba	Procent	TAK	18	8,8%	NIE	187	91,2%
Odpowiedź	Liczba	Procent																	
TAK	107	47,8%																	
NIE	98	52,2%																	
Odpowiedź	Liczba	Procent																	
TAK	18	8,8%																	
NIE	187	91,2%																	

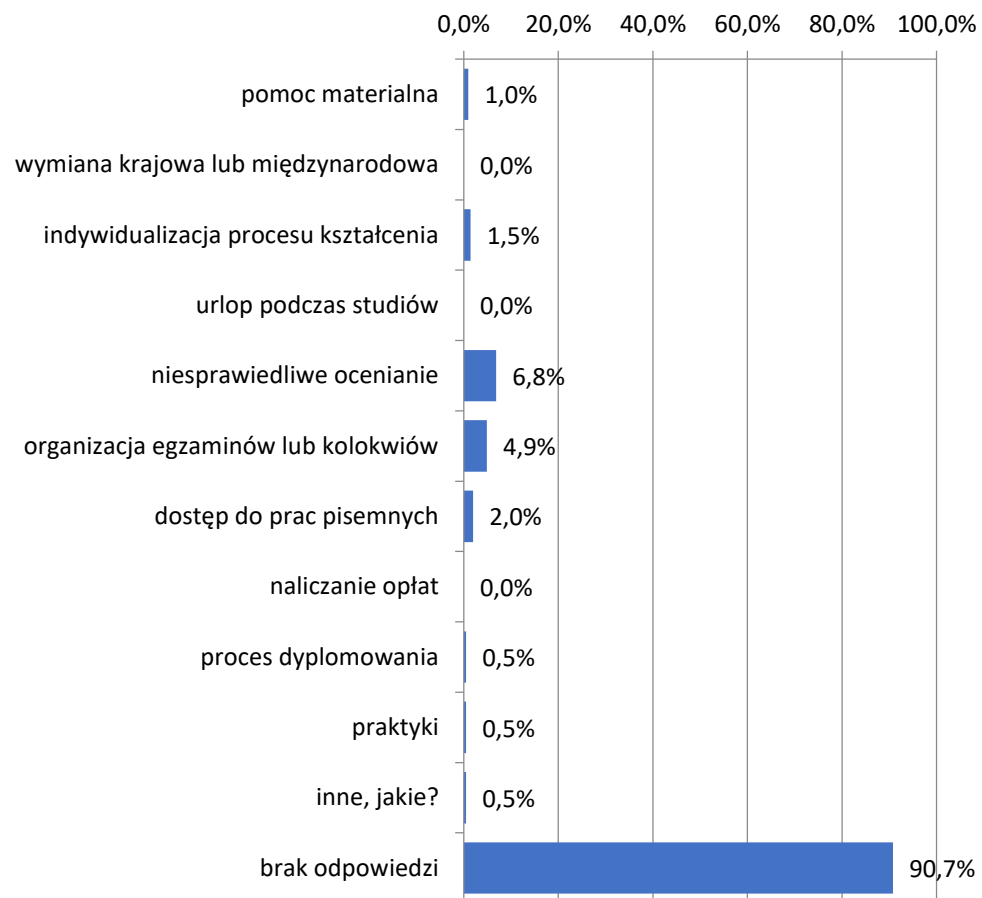
4. W jakiej formie przejawiało się łamanie praw studenta?

- *Nękanie, zastraszanie, poniżanie, ośmieszanie, używanie wyzwisk, itp.:* 7 (3,4%)
- *Nierówne traktowanie:* 14 (6,8%)
- *Dyskryminacja (m.in. ze względu na płeć, wiek, narodowość, stan zdrowia, niepełnosprawność, wyznanie):* 1 (0,5%)
- *Inne (jakie?):* 4 (2,0%)
- *Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi:* 186 (90,7%)



5. Czego dotyczyła sytuacja?

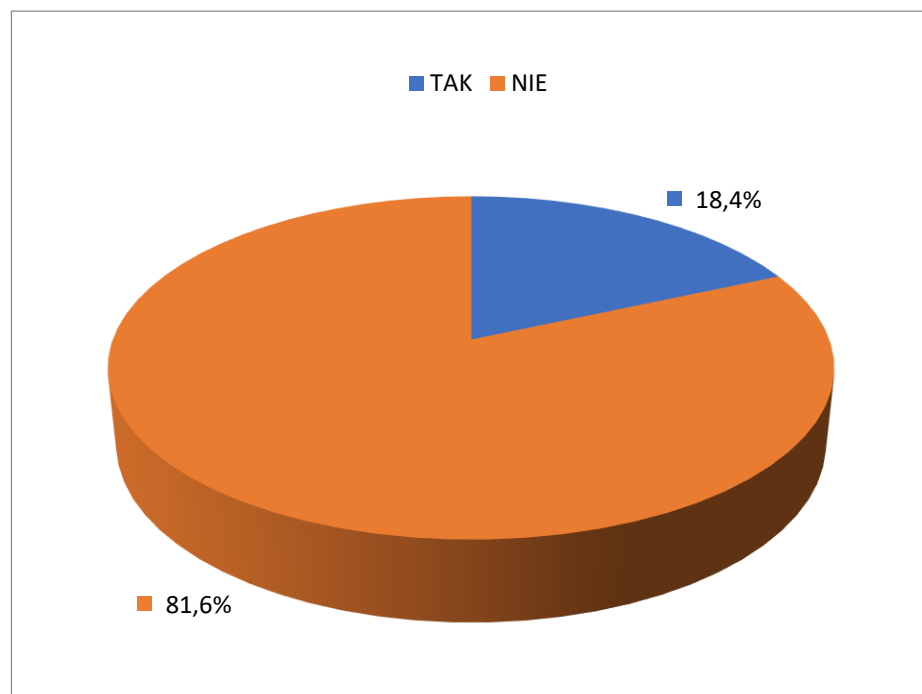
- Pomocy materialnej: 2 (1,0%)
- Wymian krajowych i międzynarodowych: 0 (0%)
- Indywidualizacji procesu kształcenia: 3 (1,5%)
- Urlopów podczas studiów: 0 (0%)
- niesprawiedliwego oceniania: 14 (6,8%)
- Organizacji egzaminów lub kolokwiiów: 10 (4,9%)
- Dostępu do prac pisemnych: 4 (2,0%)
- Naliczania opłat: 0 (0%)
- Procesu dyplomowania: 1 (0,5%)
- Praktyk: 1 (0,5%)
- Inne, jakie? Wskaż.: 1 (0,5%)
- Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 186 (90,7%)



6. Czy w przypadku złamania praw zgłaszał/ła Pan/i kogoś swoją sprawę?

TAK: 37 (18,4%)

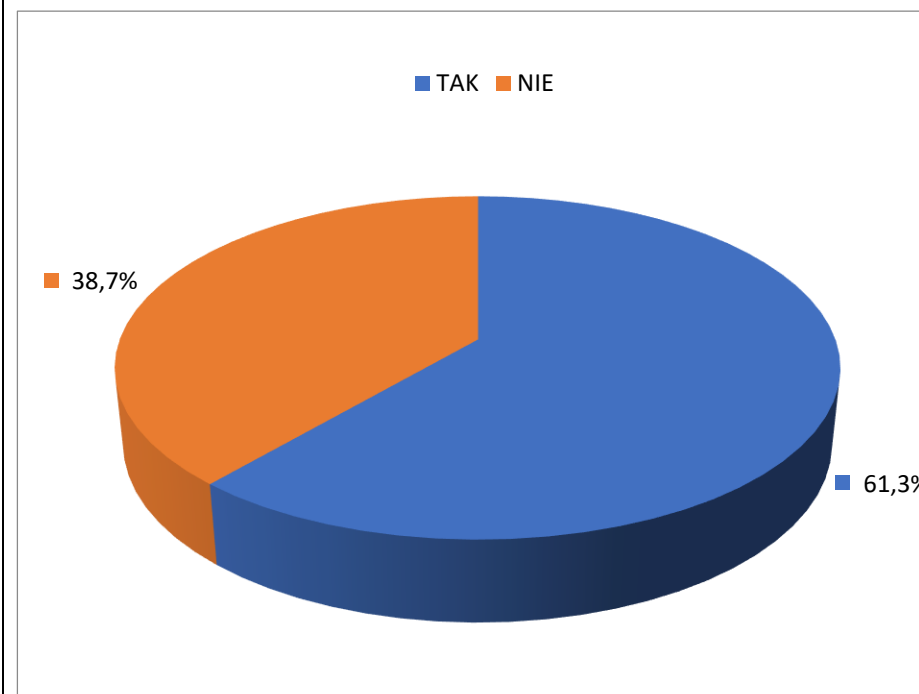
NIE: 164 (81,6%)



7. Czy problem został rozwiązany?

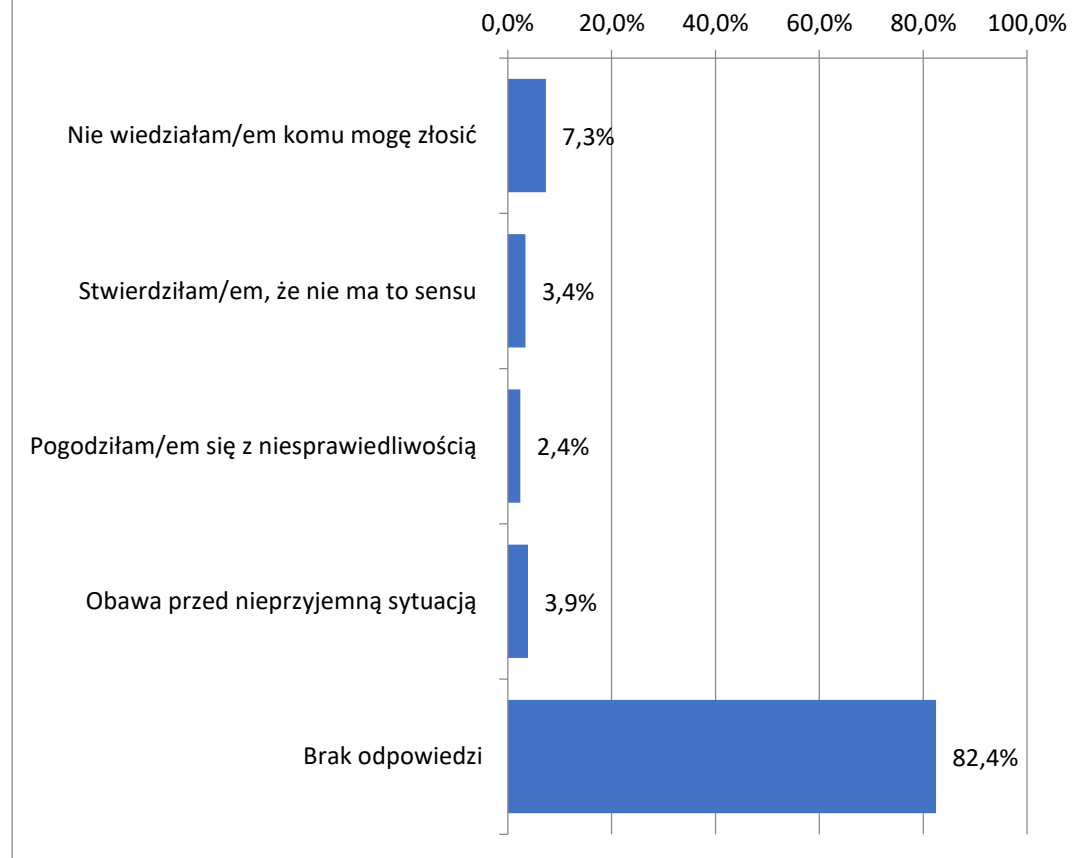
TAK: 119 (61,3%)

NIE: 75 (38,7%)



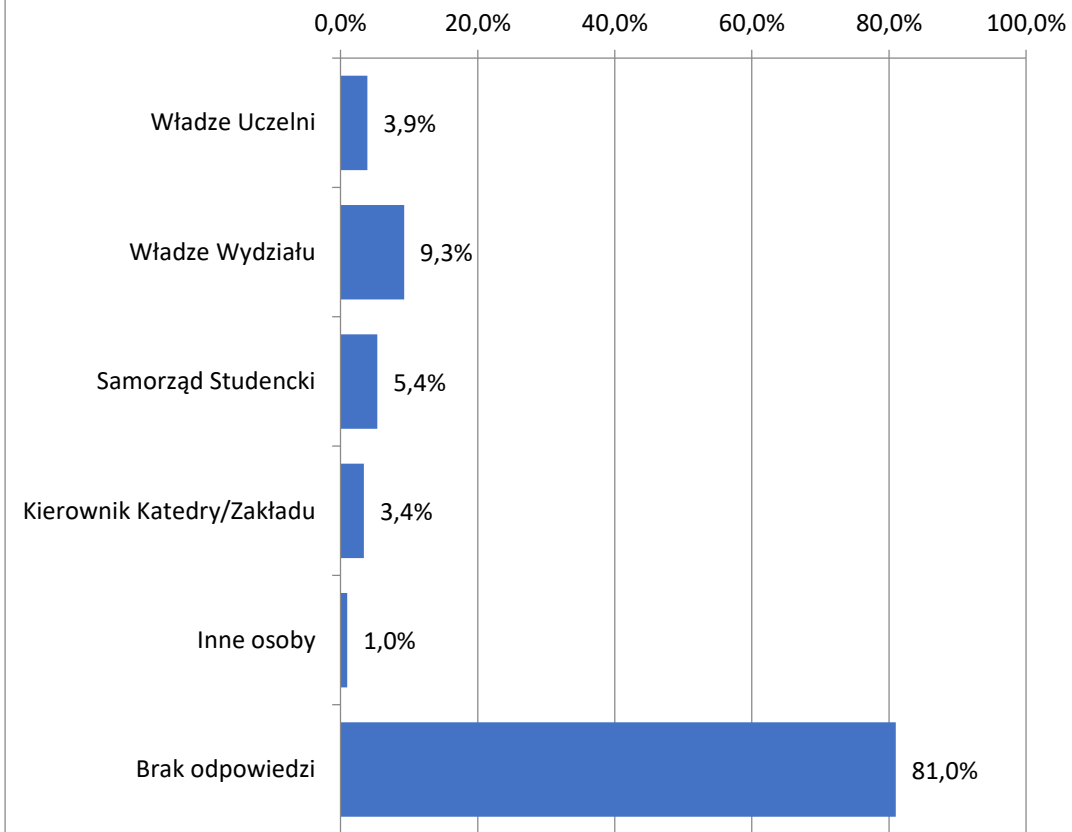
6a. Czy w przypadku złamania praw zgłaszał/ła Pan/i kogoś swoją sprawę? Jeśli NIE, proszę opisać dlaczego.

- *Nie wiedziałam/em komu mogę zgłosić: 15 (7,3%)*
- *Stwierdziłam/em, że nie ma to sensu: 7 (3,4%)*
- *Pogodziłam/em się z niesprawiedliwością: 5 (2,4%)*
- *Obawa przed nieprzyjemną sytuacją: 8 (3,9%)*
- *Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 169 (82,4%)*



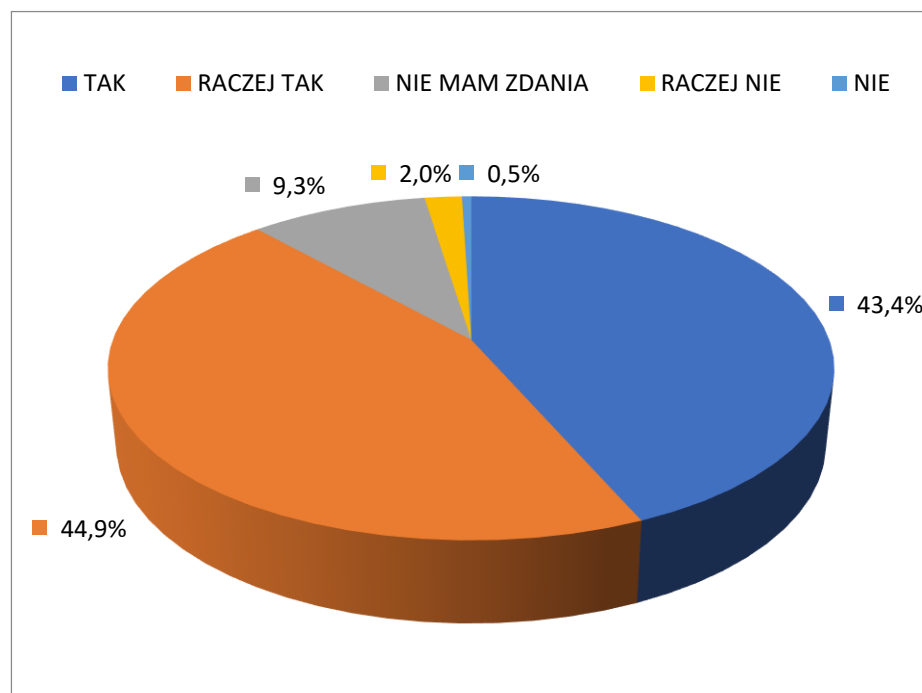
6b. Czy w przypadku złamania praw zgłaszał/ła Pan/i komuś swoją sprawę? Jeśli TAK, komu zgłaszał/ła Pan/i swoją sprawę?

- *Władzom Uczelni: 8 (3,9%)*
- *Władzom Wydziału: 19 (9,3%)*
- *Samorządowi Studenckiemu: 11 (5,4%)*
- *Kierownikowi Katedry/Zakładu: 7 (3,4%)*
- *Innym osobom (Proszę napisać komu?): 2 (1,0%)*
- *Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 166 (81,0%)*



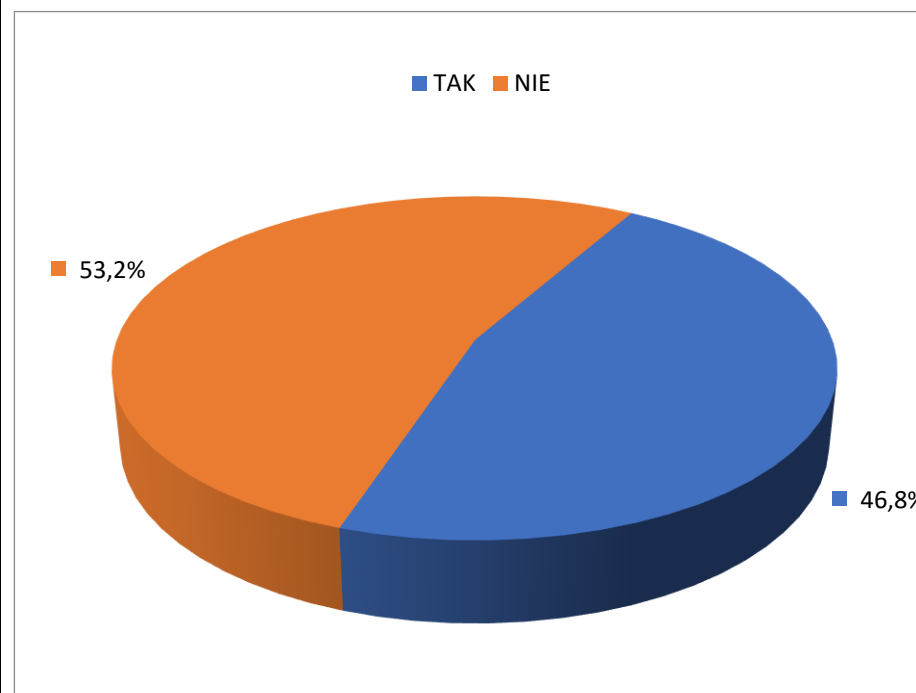
8. Czy Pana/Pani zdaniem prawa studenta są respektowane w PWSliP w Łomży?

TAK: 89 (43,4%)
 RACZEJ TAK: 92 (44,9%)
 NIE MAM ZDANIA: 19 (9,3%)
 RACZEJ NIE: 4 (2,0%)
 NIE: 1 (0,5%)



9. Czy słyszał/ła Pan/i o ścieżkach zgłaszania wniosków i skarg w PWSliP w Łomży?

TAK: 96 (46,8%)
 NIE: 109 (53,2%)



10. Jak ocenia Pan/i podejście nauczycieli akademickich do studentów na naszej Uczelni?	11. Jak ocenia Pan/i podejście pracowników administracyjnych do studentów na naszej Uczelni?																								
<p><i>POZYTYWNI</i>: 93 (45,4%) <i>RACZEJ POZYTYWNI</i>: 88 (42,9%) <i>NIE MAM ZDANIA</i>: 19 (9,3%) <i>RACZEJ NEGATYWNI</i>: 5 (2,4%) <i>NEGATYWNI</i>: 0 (0%)</p>	<p><i>POZYTYWNI</i>: 114 (55,6%) <i>RACZEJ POZYTYWNI</i>: 65 (31,7%) <i>NIE MAM ZDANIA</i>: 19 (9,3%) <i>RACZEJ NEGATYWNI</i>: 7 (3,4%) <i>NEGATYWNI</i>: 0 (0%)</p>																								
<table border="1"> <caption>Data for Pie Chart 10</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>POZYTYWNI</td> <td>45,4%</td> </tr> <tr> <td>RACZEJ POZYTYWNI</td> <td>42,9%</td> </tr> <tr> <td>NIE MAM ZDANIA</td> <td>9,3%</td> </tr> <tr> <td>RACZEJ NEGATYWNI</td> <td>2,4%</td> </tr> <tr> <td>NEGATYWNI</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	POZYTYWNI	45,4%	RACZEJ POZYTYWNI	42,9%	NIE MAM ZDANIA	9,3%	RACZEJ NEGATYWNI	2,4%	NEGATYWNI	0%	<table border="1"> <caption>Data for Pie Chart 11</caption> <thead> <tr> <th>Kategoria</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>POZYTYWNI</td> <td>55,6%</td> </tr> <tr> <td>RACZEJ POZYTYWNI</td> <td>31,7%</td> </tr> <tr> <td>NIE MAM ZDANIA</td> <td>9,3%</td> </tr> <tr> <td>RACZEJ NEGATYWNI</td> <td>3,4%</td> </tr> <tr> <td>NEGATYWNI</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria	Procent	POZYTYWNI	55,6%	RACZEJ POZYTYWNI	31,7%	NIE MAM ZDANIA	9,3%	RACZEJ NEGATYWNI	3,4%	NEGATYWNI	0%
Kategoria	Procent																								
POZYTYWNI	45,4%																								
RACZEJ POZYTYWNI	42,9%																								
NIE MAM ZDANIA	9,3%																								
RACZEJ NEGATYWNI	2,4%																								
NEGATYWNI	0%																								
Kategoria	Procent																								
POZYTYWNI	55,6%																								
RACZEJ POZYTYWNI	31,7%																								
NIE MAM ZDANIA	9,3%																								
RACZEJ NEGATYWNI	3,4%																								
NEGATYWNI	0%																								

Opisowa analiza wyników badania ankietowego:

Uprawnionych do badania było 1604 studentów ostatecznie ankietę wypełniło 205 co stanowiło 11,3% ogółu badanych. Wyniki przedstawiono w formie opisowej i rycin. Istotną kwestią badania było określenie świadomości posiadanych przez studentów praw, które szczegółowo określa regulamin studiów. Z badania wynika, że znajomość regulaminu studiów potwierdziło 90,2% ankietowanych spośród 205 osób, które wypełniły ankietę, 47,8% studentów potwierdziło udział w szkoleniu z praw i obowiązków studenta, prowadzonym przez Samorząd Studencki. Sytuacji, w której zostały złamane prawa studenta doświadczyło 8,8% ankietowanych. W opinii badanych łamanie praw przejawiało się:

- nękaniami, zastraszaniem, poniżaniem, ośmieszaniem, używaniem wyzwisk: 7 (3,4%),
- nierównym traktowaniem: 14 (6,8%),
- dyskryminacją (m.in. ze względu na płeć, wiek, narodowość, stan zdrowia, niepełnosprawność, wyznanie): 1 (0,5%),
- inne (jakie?): 4 (2,0%) – respondenci nie spracowali o jakie inne zachowania chodzi.

90,7% badanych nie zaznaczyło żadnej odpowiedzi.

Z odpowiedzi nie wynika, kto dopuścił się w stosunku do studentów wskazanych zachowań. Natomiast w ciągu poprzedniego roku akademickiego do władz Uczelni wpłynęły zgłoszenia dwojga studentów dotyczące nękania ich przez inne osoby podczas zajęć prowadzonych w formie zdalnej. Po ustaleniu, którzy studenci dopuścili się wskazanych zachowań, na wniosek Rektora, rzecznik dyscyplinarny wszczął wobec nich postępowanie.

W celu doprecyzowania kwestii łamania praw studenta, poproszono ankietowane osoby o określenie w jakich okolicznościach doszło do złamania praw:

- pomocy materialnej: 2 (1,0%),
- wymian krajowych i międzynarodowych: 0 (0%),
- indywidualizacji procesu kształcenia: 3 (1,5%),
- urlopów podczas studiów: 0 (0%),
- niesprawiedliwego oceniania: 14 (6,8%),
- organizacji egzaminów lub kolokwium: 10 (4,9%),
- dostępu do prac pisemnych: 4 (2,0%),
- naliczania opłat: 0 (0%),

- procesu dyplomowania: 1 (0,5%),
- praktyk: 1 (0,5%).
- Inne, jakie? Wskaż.: 1 (0,5%), żadnej ze wskazanych odpowiedzi nie zaznaczyło 90,7% badanych.

Spośród studentów, którzy stwierdzili, że ich prawa zostały naruszone 18,7% zgłosiło ten fakt, 61,3% studentów potwierdziło rozwiązanie zaistniałego problemu. Studentów, którzy potwierdzili złamanie praw przy jednoznacznym zaniechaniu zgłoszenia tego faktu, zapytano o przyczyny zaniechania. Rozkład odpowiedzi był następujący:

- nie wiedziałam/em komu mogę zgłosić: 15 (7,3%),
- stwierdziłam/em, że nie ma to sensu: 7 (3,4%),
- pogodziłam/em się z niesprawiedliwością: 5 (2,4%),
- obawa przed nieprzyjemną sytuacją: 8 (3,9%).

Studenci, którzy zgłaszali złamanie praw fakt ten najczęściej zgłaszali:

- Władzom Uczelni: 8 (3,9%),
- Władzom Wydziału: 19 (9,3%),
- Samorządowi Studenckiemu: 11 (5,4%),
- Kierownikowi Katedry/Zakładu: 7 (3,4%),
- Innym osobom (Proszę napisać komu?): 2 (1,0%).

Satysfakcjonujące jest stwierdzenie przez ankietowanych, że w PWSliP respektowane są prawa studenta, opinię tak/raczej tak wyraziło łącznie 88,3% badanych, zdania na ten temat nie miało 9,3%, w opinii 2,5% badanych prawa studenta nie są przestrzegane. Warto podkreślić, iż 46,8% studentów, którzy wypełnili ankietę, zna ścieżkę składania skarg i wniosków. Nastawienie nauczycieli akademickich do studentów było pozytywne/ raczej pozytywne opinię taką wyraziło 88,3% badanych, zdania nie miało 9,3%, raczej negatywna potwierdziło 2,4% badanych studentów. Podobne opinie wyrażono w przypadku pracowników administracji pozytywnie/raczej pozytywnie 87,3%, zdania nie miało 9,3% badanych, negatywnie wypowiedziało się 3,4%.

Wyniki ankiety pokazały, że nie wszyscy studenci znają regulamin studiów przez co nie wszyscy mają pełną wiedzę z zakresu praw studenta PWSiP w Łomży, niespełna połowa spośród wypełniających ankietę uczestniczyła w szkoleniu z zakresu praw i obowiązków organizowanego przez Samorząd Studencki co mogło mieć istotny wpływ na znajomość ścieżki składania skarg i wniosków. Większość respondentów pozytywnie ocenia nastawienie nauczycieli akademickich i pracowników administracji do studenta. Niepokojącym jest fakt niskiej frekwencji studentów w badaniu ankietowym, co nie pozwala na pełną, analizę prezentowanego obszaru.