

**Protokół z posiedzenia Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia
z dnia 20. 11.2019 r. (środa) godzina: 13:00-15.00, s. 219 (Sala Senatu),
ul. Akademicka 14**

Protokołowała: *dr Agnieszka Piórkowska*

Posiedzenie otworzył Pan Prorektor ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich, dr Dariusz Perło, Przewodniczący Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia (dalej: URJK), który przywitał obecnych na posiedzeniu członków Rady. Pan Prorektor przedstawił nową Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, Wiceprzewodniczącą URJK, dr Sylwię Jaskułę- Korporowicz, która poprowadziła spotkanie. Po krótkim przedstawieniu członków Rady przez Panią Wiceprzewodniczącą, przegłosowano przyjęcie proponowanego porządku obrad:

1. Aktualizacja wewnątrzuczelnianych aktów prawnych dotyczących Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia w PWSiP w Łomży.
2. Dyskusja nad zakresem zadań Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia.
3. Dyskusja nad zakresem zadań Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia.
4. Harmonogram pracy Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia na rok akademicki 2019/2020.
5. Dyskusja nad liczebnością grup na poszczególnych formach zajęć.
6. Dyskusja nad kartą okresowych osiągnięć studenta.
7. Sprawy różne:
 - 7.1. Przygotowanie raportów końcowych z przeprowadzonych badań ankietowych wśród studentów w semestrze letnim 2018/2019 oraz ich analiza pod kątem jakości kształcenia.
 - 7.2. Sprawozdanie z efektów działań realizowanych na rzecz zapewnienia jakości kształcenia na poszczególnych Wydziałach.
 - 7.3. Przygotowanie i przeprowadzenie oceny jakości infrastruktury i systemu informacyjnego przez studentów i wykładowców w roku akademickim 2019/2020.
 - 7.4. Przygotowanie i przeprowadzenie oceny funkcjonowania poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni i wykładowców w roku akademickim 2019/2020.

Ad. 1:

Głos zabrała Pani Natalia Cholewicka z Działu Kształcenia i Spraw Studenckich, która wskazała, że restrukturyzacja jaka miała miejsce na uczelni spowodowała konieczność wprowadzenia zmian w systemie zarządzania jakością kształcenia w zakresie kompetencji poszczególnych organów uczelni. Poinformowała, że zmiany dotyczą m.in. objęcia działaniami pracodawców biorących udział w procesie kształcenia, jak również monitorowanie mobilności kadry dydaktycznej. Szereg zmian dotyczy również składów Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia (WKJK) i samej URJK.

W przypadku WKJK, w ich skład wejdą Kierownicy Zakładów, którzy przejęli obowiązki pełnione wcześniej przez koordynatorów kierunków. Jak wskazała Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, obecnie Przewodniczącym WKJK będzie Prodzikan lub inna wskazana przez Dziekana osoba, jak w przypadku WNSiH, gdzie przewodniczącą będzie Pani dr Izabela Sekścińska. Wywiązała się dyskusja nad sposobami powoływania członków WKJK i zaproponowano zapis, w myśl którego w skład WKJK wchodzić będą Kierownicy Zakładów „i/lub inne wskazane przez Dziekana osoby”. W podsumowaniu do tej części dyskusji wymieniono osoby uprawnione do zasiadania w WKJK (Prodzikan ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich lub inna wyznaczona przez niego osoba- jako przewodniczący WKJK, Kierownicy Zakładów i/lub inne wyznaczone przez Dziekana osoby, Kierownik Dziekanatu, przedstawiciel studentów wskazany przez Samorząd Studentów) i w URJK (Prorektor ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich jako przewodniczący URJK, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia jako wiceprzewodniczący URJK, Przewodniczący WKJK, po 1 nauczycielu z każdego wydziału, wyznaczonym przez odpowiedniego Dziekana, 2 pracowników z Działu Kształcenia i Spraw Studenckich oraz przedstawiciel studentów wskazany przez Samorząd Studentów).

Pani Natalia Cholewicka poinformowała również o propozycji uchylecia Uchwały nr 115/2011 z dn. 15.12.2011 oraz Uchwały nr 78/2017 z dn. 06.12.2017 dotyczącej podziału kompetencji WKJK i UKJK, tak aby zawierały się tylko w jednym obecnie obowiązującym akcie prawnym mówiącym o zarządzaniu jakością na Uczelni.

Ad.2 :

Przedstawiono i omówiono propozycje zadań WKJK w brzmieniu:

1. Współuczestniczenie w tworzeniu i doskonaleniu Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, np.
 - poprzez udział przedstawiciela komisji w pracach URJK,
 - inicjowanie działań doskonalących i naprawczych związanych z podnoszeniem jakości kształcenia,
 - przedstawianie URJK corocznych sprawozdań z efektów działań realizowanych na rzecz zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale;
 - wdrażanie stanowisk podjętych przez URJK;
2. Opiniowanie programów studiów prowadzonych i nowo projektowanych oraz proponowanych w ich zakresie zmian, w szczególności efektów uczenia się;
3. Analiza programów studiów realizowanych na Wydziałach pod kątem potrzeb rynku pracy;
4. Przedkładanie Dziekanowi opinii i wniosków sformułowanych na podstawie analizy opinii pracodawców, absolwentów, wyników badań studentów;
5. Opracowywanie wzorów dokumentacji, procedur i mechanizmów służących zapewnianiu i doskonaleniu jakości kształcenia na studiach stacjonarnych, niestacjonarnych i podyplomowych;
6. Przedstawianie propozycji działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale;
7. Zatwierdzanie tematów prac dyplomowych;
8. Monitorowanie jakości prac dyplomowych i etapowych;
9. Analiza zasad rekrutacji na kierunkach studiów realizowanych na wydziale;
10. Diagnozowanie procesu kształcenia poprzez ustalanie jego słabych i mocnych stron;
11. Analiza mobilności studentów i kadry dydaktycznej;
12. Analizowanie i publikowanie wyników oceny jakości kształcenia;

Pan Prorektor wskazał, że choć wykaz jest szczegółowy, to jednocześnie trafny i przydatny pod względem monitorowania zadań określonych przez ustawodawcę.

Ad.3:

Przedstawiono i omówiono propozycje zadań URJK w brzmieniu:

1. Inicjowanie zmian w wewnętrznych aktach prawnych niezbędnych do monitorowania i doskonalenia jakości kształcenia;
2. Sporządzanie rocznych raportów z działań na rzecz jakości kształcenia na podstawie danych z komisji wydziałowych oraz przedstawienie Rektorowi i Senatowi Uczelni wniosków z ich analiz oraz rekomendacji i propozycji działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia na Uczelni;
3. Wsparcie WKJK; przekazywanie WKJK informacji dotyczących wprowadzanych procedur;
4. Współpraca z Dziekanami i Prodziekanami, Kierownikami jednostek międzywydziałowych i ogólnouczelnianych oraz Wydziałowymi Komisjami ds. Jakości Kształcenia w sprawach dotyczących jakości kształcenia;
5. Wsparcie merytoryczne w przygotowywaniu dokumentacji wymaganej do otworzenia nowego kierunku studiów lub przygotowania kierunku do oceny prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną;
6. Analiza zasad rekrutacji;
7. Ocena procesu kształcenia, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych;
8. Analiza wyników badań dot. kariery absolwentów oraz opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do pracy zawodowej;

9. Analiza badań dotyczących jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego;
10. Analiza mobilności studentów i kadry dydaktycznej;
11. Inne zadania wynikające z rozwoju europejskiego obszaru szkolnictwa wyższego.

Dyskutowano nad punktem 3 i zdecydowano o wykreśleniu z niego części po średniku, wskazując, że przedstawiciele wydziałów zasiadający w URJK w automatyczny sposób są odpowiedzialni za przekazywanie informacji WKJK. Uczestnicy spotkania zgodzili się, że powyższe cele powinny być sformułowane w taki sposób, aby jasno wskazywały, że zadaniami Rady nie są badanie losów absolwentów, mobilności, czy jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego, ale monitorowanie i analizowanie wyników takich badań przeprowadzanych przez inne odpowiedzialne jednostki. Ponadto, ad. Zadania 1, zaproponowano, aby w informacjach umieszczanych na stronie internetowej PWSiIP w Łomży w BIP zostało jasno zaznaczone, które akty prawne obecnie obowiązują, a które zostały uchylone.

Ad.4:

Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia zaproponowała harmonogram prac URJK i WKJK w perspektywie do końca 2020 roku. Po krótkiej dyskusji uczestnicy zaakceptowali harmonogram prac, ze szczególnym uwzględnieniem zadań do wykonania do końca br. (Załącznik nr 1).

Ad.5:

Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia dr Sylwia Jaskuła - Korporowicz przedstawiła i omówiono krótko obowiązujące w poprzednim roku akademickim wytyczne dotyczące liczebności grup na różnych typach zajęć. W związku ze zmianą Regulaminu Studiów zmienił się też zapis dotyczący ustalania liczebności grup w poszczególnych typach, zgodnie z którym propozycję liczebności przedstawia Rektorowi URJK. § 25 RS „3. Liczebność grup studenckich na poszczególnych formach zajęć dydaktycznych rekomenduje Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia.”

Postanowiono, że na kolejnym posiedzeniu członkowie Rady zaproponują rozwiązania, które są adekwatne do rodzaju zajęć, dostępnych pomieszczeń oraz wymagań obowiązujących na poszczególnych Wydziałach.

Ad.6:

Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia dr Sylwia Jaskuła - Korporowicz poinformowała zebranych, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami wynikającymi z Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów karty okresowych osiągnięć studenta zawierają datę i podpis osoby przeprowadzającej egzamin lub zaliczenie oraz datę i podpis rektora, potwierdzający przeprowadzenie weryfikacji osiągnięć studenta. Ponadto w dniu 16 kwietnia 2019 r. ukazało się Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniające rozporządzenie w sprawie studiów, w którym pojawił się zapis, iż w przypadku prowadzenia kart okresowych osiągnięć studenta w postaci elektronicznej podpisy osób przeprowadzających egzamin lub zaliczenie oraz rektora, potwierdzający przeprowadzenie weryfikacji osiągnięć studenta, mogą być zastąpione uwierzytelnieniem tych osób w systemie teleinformatycznym, zgodnie z zasadami działania systemu służącego do prowadzenia dokumentacji przebiegu studiów w postaci elektronicznej.

Ad. 7.1:

Dyskutowano nad skutecznymi metodami pozyskiwania wyników ankiet i problemami jakie wokół tego powstają. Omówiono liczne problemy z przetworzeniem wyników tych ankiet wynikłe z wprowadzonego na wniosek Samorządu Studenckiego papierowego, obok elektronicznego, sposobu ankietowania. Pan Prorektor wysunął propozycję, przyjętą przychylnie przez przedstawicielkę Samorządu, aby zastanowić się nad innymi, pośrednimi sposobami ankietowania, które nie wymagałyby logowania się w systemie USOS, co odbierane jest przez studentów jako zagrożenie dla ich

anonimowości. Ustalono, że w raporcie rocznym URJK ujęte zostaną wyniki jakościowej analizy ankiet papierowych i wyniki jakościowe, jak i ilościowe analizy ankiet elektronicznych.

Ponadto rozmawiano o narastającym problemie małego zainteresowania wypełnianiem ankiet ze strony studentów. Wskazano, że warto zastanowić się nad nowymi, skutecznymi sposobami motywowania studentów do ich wypełniania, jak pomysły stosowane przez niektóre inne uczelnie (np. Belfer Roku czy Dzień Rektorski dla wydziału, który najliczniej przystąpił do procesu ankietowania). Postanowiono pochylić się nad problemem ankietowania ponownie na kolejnym posiedzeniu Rady.

Ad. 7.2.

Uczestnicy spotkania rozmawiali o sposobach monitorowania jakości prac dyplomowych i etapowych w poszczególnych jednostkach. Przedstawiciel Wydziału Informatyki i Nauk o Żywności, dr Tomasz Kuźmierowski, podzielił się sposobami prowadzenia dokumentacji uwzględniającymi odniesienia do realizowanych efektów kształcenia, stosowanymi przez informatyków w odpowiedzi na zalecenia pokontrolne PKA, aby sprawozdania, a nawet poszczególne kolokwia takowe zawierały.

Zdecydowano, że w ramach prac URJK przygotowany zostanie wzór rocznego raportu z realizacji zadań wynikających z obowiązującego systemu zarządzania jakością kształcenia.

Ad.7.3 i 7.4.

Omówiono jakie jednostki Uczelni wraz z oceną ich funkcjonowania powinny zostać uwzględnione w Raporcie rocznym (m.in. Biblioteka, Biuro Karier, Dziekanat). Pan Prorektor zasugerował, że w ocenie jakości infrastruktury i systemu informacyjnego należałoby uwzględnić przeprowadzoną już wśród studentów ocenę warunków panujących w Domu Studenta Rubikon.

Pani Prodziekan ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich Wydziału Nauk o Zdrowiu, Pani dr n. o zdr. Joanna Chilińska wskazała potrzebę uwzględnienia oceny Centrum Symulacji Medycznej.

Innych spraw różnych nie zgłoszono. Wyznaczono kolejny termin spotkania na 5 grudnia 2019. Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczyła:

Prodziekan WNSiH, dr Sylwia Jaskuła-Korporowicz – Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia

Protokołowała:

dr Agnieszka Piórkowska

Załączniki:

Załącznik nr 1 HARMONOGRAM GŁÓWNYCH PRAC URJK I WKJK

Załącznik nr 2 Lista obecności