

**Protokół z posiedzenia Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia  
z dnia 07.04.2022r. godzina: 14.00. sala nr 15.  
Posiedzenie w trybie stacjonarnym.**

Protokołowała: *dr Agnieszka Piórkowska*

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia (dalej: Przewodniczący), Prorektor ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich, dr Dariusz Perło, który przywitał obecnych na posiedzeniu członków Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia (URJK). Następnie uczestnicy zebrania przyjęli następujący porządek obrad.

1. Przyjęcie protokołu z przeprowadzonego przez URJK w dn. 19.01.2022 r. głosowania w trybie obiegowym.
2. Omówienie i zaopiniowanie zmian w ankiecie dotyczącej oceny warunków studiowania w ANSŁ.
3. Opracowanie wytycznych do zmian w obowiązujących programach studiów.
4. Dyskusja na temat ankiet dotyczących oceny zajęć dydaktycznych.
5. Omówienie postępowania w przypadku przyjmowania na studia uchodźców z Ukrainy.
6. Sprawy różne.

Ad.1.

Głosując, członkowie URJK przyjęli protokół z głosowania URJK w trybie obiegowym z dn. 19.01.2022 r. oraz zagłosowali za przyjęciem porządku obrad.

Ad.2.

W punkcie 1 obrad omówiono kwestionariusz badania ankietowego dot. oceny warunków studiowania w ANSŁ. Ustalono, że zostaną wprowadzone następujące zmiany:

- 1) Ankieta zostanie podzielona na dwie części: (i) Część 1, oceniającą obsługę administracyjną, i (ii) Część 2, oceniającą dostępność infrastruktury.
- 2) W podpunkcie poświęconym ocenie dziekanatów, na wniosek Pana Tomasza Chojnowskiego, dodany zostanie punkt oceniający dostępność usług. Usunięty zostanie natomiast punkt 5: „ogólna ocena funkcjonowania Dziekanatu”.
- 3) Podpunkt dot. oceny Biblioteki zostanie przesunięty do Części 2 ankiety, oceniającej infrastrukturę.
- 4) Z grupy pytań dot. oceny infrastruktury usunięty zostanie punkt 4: „przystosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych”, ponieważ do osób z orzeczeniami o niepełnosprawności zostanie skierowana oddzielna ankieta.
- 5) Podpunkt poświęcony ocenie funkcjonowania strony internetowej wydziału zostanie rozszerzony o zapytanie o łatwość dostępu na urządzeniach mobilnych.
- 6) Z ankiety usunięty zostanie podpunkt dot. oceny działalności organizacji studenckich. Członkowie Rady zaakceptowali propozycję Pana Prorektora ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich, dra Dariusza Perła, by ankietyzacja tychże była przeprowadzana przez poszczególne organizacje.

- 7) Ostatecznie zdecydowano również, że ankieta w tym kształcie będzie przeprowadzana zarówno wśród studentów, jak i nauczycieli akademickich.

#### Ad.3.

Pan Prorektor ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich, dr Dariusz Perło przedstawił możliwe kierunki zmian w programach studiów tłumacząc, że mają one na celu optymalizację i racjonalizację kosztów poprzez wskazanie takich samych przedmiotów, które znajdują się w programach studiów na różnych kierunkach i którym zostały przypisane te same efekty uczenia się. W takich przypadkach zajęcia mogłyby odbywać się w grupach łączonych, dotyczy to grup o liczebności studentów poniżej obowiązujących limitów ustalonych zarządzeniem Rektora ANSŁ. Propozycja listy przedmiotów powinna być wypracowana na spotkaniach zespołów na poszczególnych kierunkach.

Wśród przedmiotów, które mogłyby zostać w ten sposób skoordynowane znalazły się zajęcia z *Wychowania fizycznego*, przy czym, jak zauważył Pan doktor Tomasz Waldziński, kierownik Zakładu Wychowania Fizycznego, reorganizacja taka, uwzględniająca również zajęcia dla studentów wieczorowych, pozwoli na poszerzenie oferty zajęć sportowych, z której studenci wybiorą i na które będą uczęszczać. Pana dra Waldzińskiego poproszono o wykonanie symulacji, która pokaże w jaki sposób przebudować ofertę zajęć sportowych, aby studenci różnych kierunków mogli wybierać z niej, oczywiście bez szkody dla jakości i bezpieczeństwa na zajęciach. Podobnie poproszeni o to zostaną inni kierownicy zakładów.

Kolejna propozycja wprowadzenia grup łączonych została przedstawiona przez Panią Prodziekan WNSiH, Panią doktor Izabelę Sekścińską i dotyczyła wykładu z *Psychologii*, który jest w programie studiów na różnych kierunkach w ramach Wydziału Nauk o Zdrowiu.

Inne propozycje zmian wysunięte na spotkaniu dotyczyły:

- 1) ujednoczenia liczby godzin *Seminarium dyplomowego* na różnych kierunkach (do 60 godzin w podziale na 3 semestry) i ujednoczenia liczby punktów ECTS możliwych do uzyskania z tego przedmiotu (do 6 punktów ECTS);
- 2) ujednoczenia liczby punktów ECTS do uzyskania za *Przygotowanie pracy dyplomowej* (propozycja: do 10 punktów ECTS);
- 3) ustalenie wspólnej liczby punktów ECTS dla *Praktyki zawodowej* (np. 36 punktów ECTS na studiach I stopnia);
- 4) ujednoczenie nazwy przedmiotu wprowadzającego podstawy TI na pierwszym roku na różnych kierunkach poprzez zmianę nazwy przedmiotu na: *Technologie informacyjno-komunikacyjne* (co również pozwoli na łączenie grup w uzasadnionych przypadkach);
- 5) ujednoczenie programów studiów poprzez wprowadzenie terminu: *ścieżka rozwoju* zamiast np. specjalizacja.

Podsumowano, że szczegółowe propozycje zostaną wypracowane po otrzymaniu opinii poszczególnych kierowników zakładów.

#### Ad. 4.

Zebrani krótko przedyskutowali kształt *Arkusza okresowej oceny nauczyciela akademickiego zatrudnionego w ANSŁ* i uzgodniono potrzebę zmiany zapisu w punkcie II.6. Wskazano, że wg tego zapisu nauczyciel uzyskuje punkty na podstawie „oceny nauczyciela akademickiego na podstawie ankiet studenckich” podczas gdy ankiety te są ankietami oceniającymi zajęcia, a nie samych nauczycieli.

Ad.5.

W punkcie tym zebrani dyskutowali nad wyzwaniami i problemami związanymi z rekrutacją kandydatów i przyjęciami studentów ukraińskich w drodze przeniesienia. Omówiono możliwości jakie daje „specustawa” wprowadzająca regulacje w tym zakresie, ale wskazano również na potencjalne trudności jakie mogą być generowane przez niewystarczającą znajomość języka polskiego u potencjalnych kandydatów. Zaproponowano, że w procesie rekrutacji powinna zostać zapewniona odpowiednia weryfikacja kandydatów w zakresie znajomości języka polskiego, na przykład poprzez powołanie komisji przeprowadzającej rozmowę kwalifikacyjną z kandydatem pochodzącym z Ukrainy w celu sprawdzenia jego znajomości języka polskiego.

Ad.6.

Spraw różnych nie zgłoszono i komisja zakończyła obrady.

*Przewodniczył:*

*dr Dariusz Perło, Przewodniczący Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia, Prorektor ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich*

*Protokołowała:*

*dr Agnieszka Piórkowska*

*Załączniki:*

*Załącznik nr 1 Lista obecności*