

**Protokół z posiedzenia Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia
z dnia 22.10.2020 r. (czwartek) godzina: 11.30-14.30, sala nr 107
ul. Akademicka 14**

Protokołowała: *dr Agnieszka Piórkowska*

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia (dalej: Przewodniczący), Prorektor ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich, dr Dariusz Perło, który przywitał obecnych na posiedzeniu członków Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia (URJK).

Następnie uczestnicy zebrania przyjęli następujący porządek obrad:

1. Omówienie kwestii związanych z ujednoczeniem zapisu godzin praktyk zgodnie z wytycznymi PKA.
2. Omówienie kwestii związanych z przypisywaniem kierunków studiów do dyscyplin naukowych w świetle ostatnich wytycznych PKA.
3. Omówienie kwestii realizacji efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk w ramach pracy zawodowej studenta.
4. Propozycje rozwiązań mających zapewnić utrzymanie wysokiej jakości kształcenia w warunkach nauczania zdalnego i hybrydowego.
5. Propozycja zmiany regulacji dotyczących przechowywania dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie efektów uczenia się.

Głos oddano Pani Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, Wiceprzewodniczącej URJK, dr hab. Sylwii Jaskule-Korporowicz, prof. PWSliP, która zapoznała zebranych z zakresem zmian, które należy wprowadzić do obowiązujących programów studiów.

Ad.1.

Pani Wiceprzewodnicząca przybliżyła zebranych szczegóły *Stanowiska interpretacyjnego nr 3/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 maja 2020 r. w sprawie wymiaru praktyk zawodowych w brzmieniu:*

Sześciu miesiącom praktyk zawodowych, o których mowa w art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.), odpowiada 720 godzin zegarowych, natomiast trzem miesiącom praktyk zawodowych, o których mowa w art. 67 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.), odpowiada 360 godzin zegarowych.

Zebrani ustalili, że na tej podstawie wprowadzone zostaną do programów studiów zmiany (na kierunkach studiów, dla których nie określono standardów kształcenia), które ujednoczą i doprecyzują zawarte w programach studiów i regulaminach praktyk na poszczególnych kierunkach zapisy dotyczące wymiaru czasowego praktyki zawodowej. Nowe zapisy mają uwzględniać nie tylko liczbę godzin zegarowych praktyki (np. 720 godzin), ale również odpowiadającą im liczbę godzin dydaktycznych

(960 godzin), przy czym za 1 godzinę dydaktyczną uznaje się 45 minut. Jednocześnie członkowie Rady zastrzegli, że wymiar godzin praktyk na kierunkach studiów objętych standardami kształcenia określają właściwe standardy.

Pan dr Tomasz Waldziński, Kierownik Zakładu Wychowania Fizycznego WNZ zapytał również, jak wygląda kwestia realizacji praktyki zawodowej na kierunkach nauczycielskich, gdzie do czynienia mamy z 45-minutową godziną dydaktyczną, podkreślając że nauczycieli również obowiązuje 40-godzinny tygodniowy wymiar pracy. Po rozważeniu tych wątpliwości obecni na posiedzeniu uznali, że również w przypadku praktyk na kierunkach nauczycielskich w dokumentacji weryfikującej osiągnięcie efektów uczenia się powinny być zapisy odnoszące się do godzin zegarowych. Zastrzeżenia do takiej interpretacji wyraził Dział Kształcenia i Spraw Studenckich.

Ad.2.

Pani Wiceprzewodnicząca przybliżyła zebranych zalecenia pokontrolne PKA dotyczące nieprawidłowości w sposobie przyporządkowania kierunku *Praca socjalna* do dyscyplin. Zgodnie ze stanowiskiem interpretacyjnym nr 5/2020 Prezydium PKA, kierunek powinien być przypisany do jednej, dwóch lub maksymalnie trzech dyscyplin, zaś większa liczba dyscyplin może pojawić się tylko w przypadku kierunków interdyscyplinarnych. Wywiązała się dyskusja, w ramach której część zebranych wyraziła wątpliwości dotyczące między innymi zasadności wprowadzania zmian na podstawie nieprawidłowości stwierdzonych na jednym tylko kierunku.

W punkcie tym głos zabrał obecny na spotkaniu pan dr inż. Tomasz Kuźmierowski, adiunkt na Wydziale Informatyki i Nauk o Żywności, który zaangażowany jest w projekt utworzenia na tym wydziale nowego kierunku: *Mechatronika*. Z uwagi na fakt, że *Mechatronika* jest kierunkiem interdyscyplinarnym, zgłosił on potrzebę uzyskania bardziej szczegółowych wytycznych dotyczących przypisywania kierunku do dyscyplin w programie, który jest przez niego tworzony. Zebrani na posiedzeniu członkowie URJK zgodzili się, że istnieje potrzeba sprawdzenia stanowiska interpretacyjnego PKA w tym zakresie.

Pytania innych zebranych dotyczyły również zasadności wprowadzania zmian w programach studiów w trakcie roku akademickiego. Pan Przewodniczący wskazał, że biorąc pod uwagę przeliczniki kosztochłonności zasadne wydaje się wprowadzenie zmian z początkiem nowego roku akademickiego. Ostatecznie ustalono, że zmian należy dokonać, ale pracownicy Działu Kształcenia i Spraw Studenckich ustalą z Biurem Prawnym czy zmiany do programów zostaną wprowadzone z początkiem nowego semestru, czy z początkiem następnego roku akademickiego.

Ad. 3.

Pani Wiceprzewodnicząca przedstawiła zakres zmian jakie należy wprowadzić do regulaminów praktyk po uwzględnieniu *Stanowiska interpretacyjnego nr 4/2020 Prezydium Polskiej Komisji*

Akredytacyjnej z dnia 2 lipca 2020 r. w sprawie osiągnięcia i weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do praktyk zawodowych, w myśl którego:

Osiągnięcie i weryfikacja efektów uczenia się przypisanych do zajęć w postaci praktyk zawodowych, o ile nie są uregulowane w sposób szczególny, powinny przebiegać w sposób typowy dla wszystkich zajęć, to jest opierać się na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie i planach studiów, zorganizowanych przez uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, w trakcie tych zajęć oraz po ich zakończeniu.

W rezultacie, PKA uznaje za nieprawomocne:

„(...) działanie w postaci „zaliczania” praktyk zawodowych na podstawie indywidualnej, zawodowej aktywności studenta, wykazywanej przed rozpoczęciem studiów, lub w ich trakcie, realizowanej w całości poza zajęciami w postaci praktyk zawodowych, organizowanych przez uczelnię.”

Całość stanowiska wraz z uzasadnieniem zawiera wskazówki, w jakich przypadkach i pod jakimi warunkami istnieje możliwość weryfikowania w drodze potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu. Zebrani wskazali, że rygorystyczne stosowanie się do ww. stanowiska skutkować może bardzo dużymi utrudnieniami w odbywaniu praktyk zawodowych dla studentów pracujących. Zwrócono uwagę, że w świetle tych regulacji i przy tak dużym wymiarze praktyki podjęcie studiów może być poważnie utrudnione dla osób, które same się utrzymują. Pani Natalia Cholewicka, Kierownik Działu Kształcenia i Spraw Studenckich wyraziła gotowość skierowania zapytania do Ministerstwa z prośbą o zajęcie stanowiska w tej kwestii.

Ad. 4.

Krótko omówiono sposób organizacji nauczania w formie zdalnej:

- a) zajęcia odbywać mogą się jedynie na e-learning- uczelnianej platformie Moodle;
- b) wykładowcy i studenci zobligowanie są do logowania i przeprowadzania/uczestnictwa w zajęciach w czasie realnym, w godzinach i terminach określonych w planach zajęć;
- c) w związku z przejściem na system pracy zdalnej, także hospitacje prowadzone są online, na platformie e-learning.

Ad. 5.

Pan Przewodniczący wskazał na kłopotliwy zapis w obowiązującym dotychczas *Zarządzenie nr 64/20 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w sprawie: zmiany zarządzenia Rektora nr 67/18 z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie wprowadzenia zasad archiwizowania dokumentacji dydaktycznej wytworzonej w procesie dydaktycznym*. Zgłosił on propozycję zmiany zapisu: „Po zakończeniu roku akademickiego Kierownik Zakładu przekazuje zgromadzoną dokumentację do archiwum” tak aby otrzymała brzmienie: „Po zakończeniu roku akademickiego Kierownik Zakładu

przekazuje zgromadzoną dokumentację do Depozytorium dokumentacji dydaktycznej wytworzonej w procesie kształcenia.” Zmiana została przyjęta przez członków URJK.

Innych spraw różnych nie zgłoszono. Z uwagi na napiętą sytuację epidemiologiczną następnego spotkania nie wyznaczono i zakończono posiedzenie.

Przewodniczył:

dr Dariusz Perło, Przewodniczący Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia, Prorektor ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich

Protokolowała:

dr Agnieszka Piórkowska

Załączniki:

Załącznik nr 1 Lista obecności.