



ANALIZA ANKIET DOTYCZĄCYCH OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH PROWADZONYCH NA WYDZIALE

OGÓLNE INFORMACJE

<i>Kierunek studiów</i>	<i>Forma studiów</i>	<i>Liczba wypełnionych ankiet studenckich dotyczących oceny prowadzącego</i>	<i>Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia i ocenionych przez studentów w ankiecie</i>	<i>Liczba prowadzących, u których stwierdzono istotne nieprawidłowości</i>
RAZEM				

I. AKTYWNOŚĆ STUDENTÓW W ZAKRESIE WYPEŁNIANIA ANKIET ZAMIESZCZONYCH W SYSTEMIE USOS

Tabela 1. Liczba analizowanych ankiet w podziale na grupy przedmiotów spełniających założone kryteria¹

Kierunek studiów (poziom studiów)	Forma studiów	Zajęcia kursowe	Zajęcia specjalnościowe	Seminaria dyplomowe	Przedmioty ogólnouczeniiane	RAZEM	Praktyki zawodowe
	stacjonarne						
	niestac.						
	stacjonarne						
	niestac.						
	stacjonarne						
	niestac.						
	stacjonarne						
	niestac.						

¹ W związku z niechęcią studentów do udziału w ocenie zajęć dydaktycznych, co skutkowało niskim odsetkiem wypełnionych ankiet konieczne było przyjęcie wytycznych konkretyzujących jaki odsetek osób musiał wypełnić kwestionariusz, aby dane mogły zostać poddane analizie. Przyjęto następujące odsetki:

1. Zajęcia kursowe – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
2. Zajęcia specjalnościowe – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
3. Seminarya dyplomowe/magisterskie – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
4. Przedmioty ogólnouczeniiane – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
Praktyki zawodowe (studenckie) – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów



	stacjonarne						
	niestac.						
	stacjonarne						
	niestac.						
Razem							

Tabela 2. Odsetek wszystkich ankiet wypełnionych przez studentów* – w podziale na kategorie zajęć

Kierunek studiów	Forma studiów	% ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
	stacjonarne					
	niestac.					
	stacjonarne					
	niestac.					
	stacjonarne					
	niestac.					
	stacjonarne					
	niestac.					
	stacjonarne					
	niestac.					
	stacjonarne					
	niestac.					

* Odsetek ustalany w odniesieniu do wszystkich studentów uprawnionych do wypełnienia ankiety (tj. uczęszczających na określony przedmiot).

II. ANKIETY PODDANE ANALIZIE

Tabela 3. Odsetek reprezentatywnych* ankiet wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć

Kierunek studiów	Forma studiów	% reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
	stacjonarne					
	niestac.					
	stacjonarne					
	niestac.					
	stacjonarne					
	niestac.					
	stacjonarne					
	niestac.					
	stacjonarne					
	niestac.					
	stacjonarne					
	niestac.					

* Za reprezentatywne uznaje się ankiety, dla których odsetek wypełnialności przedstawia się w sposób następujący:
(a) min. 20% wypełnionych ankiet, ale nie mniej niż 3, dla poszczególnych zajęć z kategorii: kursowe, specjalnościowe, ogólnouczelniane oraz praktyki zawodowe;
(b) min. 20% wypełnionych przez studentów ankiet, ale nie mniej niż 3, dla zajęć seminaryjnych.



III. ZBIORCZE WYNIKI OCEN REALIZOWANEGO KSZTAŁCENIA

Tabela 4. Średni wynik w reprezentatywnych ankietach wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć*

Kierunek studiów	Forma studiów	średni wynik reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
	stacjonarne					
	niestac.					
	stacjonarne					
	niestac.					
	stacjonarne					
	niestac.					
	stacjonarne					
	niestac.					
	stacjonarne					
	niestac.					
	stacjonarne					
	niestac.					

*Wg obowiązującego systemu ankietowania studenci dokonują oceny w skali od 1 do 5 (max).

Tabela 5. Średnie oceny uzyskane przez prowadzących zajęcia w podziale na kierunki studiów na podstawie ankiet reprezentatywnych

Kierunek studiów (poziom / forma)	Czy nauczyciel był przygotowany do zajęć?	Czy nauczyciel przekazywał wiedzę w sposób zrozumiały?	Czy nauczyciel w sposób kulturalny odnosił się do studentów?	Czy nauczyciel obiektywnie oceniał studentów?	Średnia
WYDZIAŁ <i>średnia ocena</i>					

IV. NIEZADOWALAJĄCE OCENY ZAJĘĆ

Tabela 6. Zajęcia o średniej oceny poniżej 3,0 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych

Kierunek studiów	Forma studiów	Przedmiot i forma prowadzenia	Średni wynik ankiety	Uwagi



Tabela 7. Liczba zajęć, w których stwierdzono istotne nieprawidłowości - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych

Kierunek studiów	Forma studiów	Przedmiot i forma prowadzenia	% studentów, którzy wypełnili ankietę	Ocena zajęć	Rodzaj nieprawidłowości	Uwagi studentów

V. BARDZO DOBRE OCENY ZAJĘĆ

Tabela 8. Zajęcia o średniej oceny powyżej 4,75 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych

Kierunek studiów	Forma studiów	Przedmiot i forma prowadzenia	Średni wynik ankiety	Uwagi

Wnioski wynikające z analizy:

.....
.....

Planowane działania wynikające z uzyskanych wniosków, w tym opis podjętych przez władze Wydziału działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości:

.....
.....