

**Sprawozdanie z działania Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia oraz działań  
projakościowych realizowanych przez Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia w  
roku akademickim 2016/2017**

Wypełniając zadania określone w § 6 punkt 4 Uchwały nr 115/2011 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży z dnia 15 grudnia 2011 roku Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2016/2017 podejmowała następujące problemy:

1. Przeprowadzono spotkanie z kierunkowymi opiekunami praktyk studenckich, w czasie którego przekazano wiedzę na temat pożądaných kierunków zmian doskonalących organizację praktyk studenckich na studiach o profilu praktycznym. Poddano pod dyskusję sposób ewaluacji stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przypisanych do praktyk zawodowych. Jako zasadę przyjęto włączanie do oceny praktyk opiekunów po stronie pracodawcy.
2. Przy współpracy z Biurem Karier przygotowano narzędzie do badania opinii pracodawców na temat kompetencji zawodowych absolwentów PWSiP
3. Opiniowano zmiany w regulaminie studiów, zwłaszcza w zakresie procedury przygotowania pracy dyplomowej.
4. Opiniowano zmiany w formularzu sylabusu obowiązującego w PWSiP
5. Aktualizowano informacje na stronie poświęconej jakości kształcenia

Ważnym elementem działań projakościowych były badania przeprowadzane wśród studentów. W tabeli nr 1 podano średnie ocen w podziale na kierunki i typ studiów.

Tabela nr 1. Oceny studentów a kierunek studiów

<b>Nazwa kierunku</b>	<b>Liczba ocen</b>	<b>Średnia ocena</b>
Studia niestacjonarne		
ADMINISTRACJA	9511	4,69
AUTOMATYKA I ROBOTYKA	856	4,78
DIETETYKA	1703	4,78
FILOLOGIA	1683	4,82
FIZJOTERAPIA	3292	4,56
INFORMATYKA	4340	4,74
KOSMETOLOGIA	1344	4,51
PRZEDMIOTY OGÓLNOUCZELNIANE	788	4,85
PIELĘGNIARSTWO	5478	4,75
PRACA SOCJALNA	3162	4,77
TECHNOLOGIA ŻYWNOŚCI I	2180	

ŻYWIENIA CZŁOWIEKA		4,81
WYCHOWANIE FIZYCZNE	671	4,75
ZARZĄDZANIE	4260	4,75
<b>Studia stacjonarne</b>		
ADMINISTRACJA	3681	4,74
AUTOMATYKA I ROBOTYKA	635	4,74
DIETETYKA	636	4,51
FILOLOGIA	488	4,68
FIZJOTERAPIA	1441	4,51
INFORMATYKA	3109	4,76
KOSMETOLOGIA	1156	4,62
PRZEDMIOTY OGÓLNOUCZELNIANE	280	4,51
PIELĘGNIARSTWO	3472	4,78
PRACA SOCJALNA	1590	4,69
TECHNOLOGIA ŻYWNOŚCI I ŻYWIENIA CZŁOWIEKA	1431	4,68
WYCHOWANIE FIZYCZNE	482	4,81
ZARZĄDZANIE	2034	4,81

Analiza danych z tabeli wskazuje na to, że studenci wszystkich kierunków bardzo wysoko oceniają jakość zajęć dydaktycznych w PWSliP w Łomży. Średnia Oce dla żadnego kierunku nie spadła poniżej 4,5. Dotyczy to zarówno studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych.

Analizowano także zależności między stopniem naukowym (tytułem zawodowym), a ocena studentów. Nie stwierdzono istotnych statystycznie różnic.

Tabela nr 2. Oceny studentów a stopień naukowych (tytuł zawodowy) nauczyciela akademickiego

16/17Z	dr	16905	4,71
16/17Z	dr hab.	983	4,57
16/17Z	dr inż.	2333	4,75
16/17Z	ks dr	171	4,39
16/17Z	lek. med.	52	4,92
16/17Z	mgr	12792	4,73
16/17Z	mgr inż.	1185	4,86
16/17Z	mgr plg.	452	4,32
16/17Z	prof.	80	4,81
16/17Z	prof. PWSliP	3025	4,70
16/17Z	prof. dr hab.	1038	4,76
16/17Z	prof. dr hab. inż.	252	4,80
16/17L	dr	7425	4,67
16/17L	dr hab.	752	4,49
16/17L	dr inż.	1125	4,78

16/17L	lek. med.	200	4,91
16/17L	mgr	7383	4,76
16/17L	mgr inż.	1016	4,84
16/17L	mgr plg.	152	4,63
16/17L	prof.	84	4,55
16/17L	prof. PWSiIP	1036	4,73
16/17L	prof. dr hab.	1018	4,67
16/17L	prof. dr hab. inż.	244	4,58

## **I. Działania na rzecz jakości kształcenia realizowane przez Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia**

Nazwa Instytutu      **INSTYTUT MEDYCZNY**

Nazwa kierunku studiów      **DIETETYKA**

Liczba przeprowadzonych hospitacji: 9 (semestr zimowy i letni)

### **Wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji, planowanie działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia**

1.      Stopień realizacji planu hospitacji - **90%**
2.      Średnia ocen wystawionych hospitowanym – **5,0**
3.      Średnia frekwencja studentów na hospitowanych zajęciach – **80%**
4.      Zgodność tematów zajęć z sylabusem – we wszystkich przypadkach tematy zajęć były zgodne z sylabusem.
5.      Zgodność z założonymi efektami kształcenia - treści realizowane na zajęciach zgodne z założonymi efektami kształcenia.

Wnioski do pracy IKJK w kolejnym roku akademickim: Kontynuowanie przyjętego kierunku prac.

### **Wyniki ocen wyrażonych przez studentów w ankiecie ewaluacyjnej**

Liczba wystawionych ocen: 1703

Średnia ocen dla nauczycieli na kierunku: 4,78

### **Wnioski wynikające z ocen studentów; planowane działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia wynikające z opinii studentów**

1.      Motywowanie studentów do uzupełniania ankiet oceny jakości kształcenia.

2. Weryfikacja zgodności założonych w dzienniczku praktyk efektów kształcenia ze sposobem realizacji

**Ocena stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przyjętych na kierunku** (*analiza wybranych prac etapowych i dyplomowych, analiza wyników egzaminu dyplomowego oraz innych źródeł informacji przyjętych przez członków Komisji adekwatnie do specyfiki kierunku np. opinii pracodawców, opinii absolwentów*)

1. Analiza wybranych prac dyplomowych studentów – Dnia 18.09.2017 r. przeprowadzono analizę wybranych prac dyplomowych.

2. Analiza opinii Interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych na temat realizowanego na kierunku programu kształcenia.

**Wnioski:**

1. Zrealizowane prace licencjackie studentów są zgodne z zasadami pisania prac przyjętymi na kierunku.

2. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni wyrazili pozytywną opinię na temat realizowanego na kierunku programu kształcenia.

**Ocena metod weryfikacji efektów kształcenia**

Dnia 18.09.2017 r. IKJK kierunku Dietetyka przeprowadziła weryfikację dokumentacji efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów realizowanych na kierunku Dietetyka w roku akademickiego 2016/2017. Wszyscy wykładowcy zadeklarowali osiągnięcie wszystkich założonych w swoich sylabusach efektów kształcenia. Zastosowane metody i formy były właściwe do oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia i zgodne z założeniami uwzględnionymi w sylabusach na rok akademicki 2016/2017.

**Planowane działania zmierzające do doskonalenia procesu dydaktycznego oraz metod sprawdzania osiągnięcia efektów kształcenia i podniesienia stopnia ich osiągnięcia**

Pozyskanie opinii studentów na temat różnorodności metod i form nauczania, sposobu weryfikacji efektów kształcenia oraz elementów mających wpływ na ocenę końcową, w celu podniesienia jakości kształcenia

## **Inne uwagi i wnioski podsumowujące pracę Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz wnioski projakościowe na przyszły rok akademicki**

### **Inne prace zrealizowane przez IKJK na kierunku Dietetyka:**

1. Przeanalizowano sylabusy pod względem zgodności efektów kształcenia z efektami kierunkowymi, doboru tematów zajęć do realizacji celów i założeń przedmiotu, sposobu weryfikacji efektów kształcenia i elementów mających wpływ na ocenę końcową.
2. Ustalono zakres i zasady egzaminu dyplomowego.
3. Zatwierdzono tematy i regulamin prac dyplomowych.
4. Zatwierdzono regulamin zajęć praktycznych.
5. Zaopiniowano arkusz oceny praktyk zawodowych.
6. Podjęto Uchwałę Nr 5/2016 IKJK w sprawie zatwierdzenia harmonogramu hospitacji zajęć dydaktycznych na kierunku Dietetyka w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017.
7. Podjęto Uchwałę Nr 6/2016 IKJK w sprawie zatwierdzenia tematów prac dyplomowych na studiach I stopnia stacjonarnych kierunku Dietetyka.
8. Podjęto Uchwałę Nr 1/2017 IKJK w sprawie zatwierdzenia harmonogramu hospitacji zajęć dydaktycznych na kierunku Dietetyka w semestrze letnim w roku akademickim 2016/2017.
9. Podjęto Uchwałę Nr 2/2017 IKJK w sprawie zatwierdzenia regulaminu egzaminu dyplomowego i zestawu pytań egzaminacyjnych na egzamin dyplomowy kierunku Dietetyka w roku akademickim 2016/2017.
10. Podjęto Uchwałę Nr 3/2017 IKJK w sprawie zatwierdzenia programów nauczania i efektów kształcenia dla kierunku Dietetyka I stopnia (studia stacjonarne i niestacjonarne) dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2017/2018.
11. Podjęto Uchwałę Nr 4/2017 IKJK w sprawie zatwierdzenia tematów prac dyplomowych na studiach I stopnia stacjonarnych kierunku Dietetyka.

### ***Wnioski projakościowe na kolejny rok akademicki:***

1. Kontynuowanie przyjętego kierunku prac.
2. Motywowanie studentów do uzupełniania ankiet oceny jakości kształcenia.
3. Weryfikacja zgodności założonych w dzienniczku praktyk efektów kształcenia ze sposobem ich realizacji.

Nazwa Instytutu **INSTYTUT MEDYCZNY**

Nazwa kierunku studiów **KOSMETOLOGIA**

Liczba przeprowadzonych hospitacji: 6 (3 z planowanych 5-semester zimowy, 3 z planowanych 5- semester letni)

### **Wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji, planowanie działania na rzecz podniesienie jakości kształcenia**

1. Stopień realizacji planu hospitacji - 75%
2. Średnia ocen wystawionych hospitolowanym – 4,9
3. Średnia frekwencja studentów na hospitolowanych zajęciach – 86,9%
4. Zgodność tematów zajęć z sylabusem – we wszystkich przypadkach tematy zajęć były zgodne z sylabusem.
5. Zgodność z założonymi efektami kształcenia - treści realizowane na zajęciach zgodne z założonymi efektami kształcenia.

Wnioski do pracy IKJK w kolejnym roku akademickim: Kontynuowanie przyjętego kierunku prac.

### **Wyniki ocen wyrażonych przez studentów w ankiecie ewaluacyjnej**

Liczba wystawionych ocen: 1344

Średnia ocen dla nauczycieli na kierunku: 4,51

### **Wnioski wynikające z ocen studentów; planowane działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia wynikające z opinii studentów**

Frekwencja studentów w wystawianiu ankiet była zdecydowanie wyższa, niż w roku ubiegłym (semestr zimowy: 568 + semestr letni: 242), a ocena ogólna była zbliżona do poprzedniej (5,8)

**Ocena metod weryfikacji efektów kształcenia przyjętych na kierunku** (*analiza wybranych prac dyplomowych, analiza innych źródeł informacji przyjętych przez członków Komisji adekwatnie do specyfiki kierunku np. opinii pracodawców, opinii absolwentów*)

1. Analiza innych źródeł informacji przyjętych przez członków Komisji:
2. Analiza złożonych przez wykładowców dowodów na realizację efektów kształcenia –stan na dzień 04.07.2017 (sprawdzono zgodność form weryfikacji efektów kształcenia z formami

założonymi przez wykładowców w sylabusach, sporządzono sprawozdania podsumowujące semestr zimowy i semestr letni).

3. Analiza opinii Interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych na temat realizowanego na kierunku programu kształcenia.

### **Stopień osiągnięcia efektów kształcenia w ramach kierunku, planowane działania zmierzające do doskonalenia metod sprawdzania osiągnięcia efektów kształcenia i podniesienia stopnia ich osiągnięcia**

Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia na kierunku Kosmetologia, po dokonaniu analizy złożonych przez wykładowców dowodów weryfikacji efektów kształcenia za semestr zimowy roku akademickiego 2016/2017, stwierdziła obecność wszystkich form deklarowanych przez poszczególnych wykładowców w sylabusach.

Termin składania teczek z dowodami na realizację efektów kształcenia za semestr letni upływa dnia 30.09.2017 roku, w związku z tym, w dniu 04.07.2017 r, dokonano jedynie wstępnej weryfikacji zawartości złożonych w Dziekanacie teczek i zgodności ich zawartości z treścią poszczególnych sylabusów i stwierdzono obecność 50% w/w efektów.

Dotychczas nikt z wykładowców nie zaproponował zmian w obszarze metod i narzędzi sprawdzania efektów kształcenia w kolejnym roku akademickim.

### **Inne uwagi i wnioski podsumowujące pracę Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz wnioski projakościowe na przyszły rok akademicki**

#### **Inne prace zrealizowane przez IKJK na kierunku Kosmetologia:**

Plan pracy IKJK na kierunku Kosmetologia w roku akademickim 2016/2017 zrealizowano w 100%

1. Jak w każdym roku akademickim, przeanalizowano sylabusy pod kątem zgodności efektów kształcenia z efektami kierunkowymi.
2. Dokonano kontrolnej analizy spójności efektów kształcenia realizowanych w ramach Kształcenia Zawodowego z matrycą do programu realizowanego na kierunku Kosmetologia w roku akademickim 2016/2017.
3. Prowadzono okresową kontrolę jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych.
4. Pozyskano opinię dwóch interesariuszy zewnętrznych na temat programu kształcenia realizowanego na kierunku Kosmetologia.

5. Pozyskano opinie interesariuszy wewnętrznych (studentów i wykładowców) na temat programu kształcenia realizowanego na kierunku Kosmetologia i odniesiono się do zawartych w nich uwag.
6. Dokonano przeglądu literatury zgromadzonej w zasobach biblioteki dla kierunku Kosmetologia oraz rozesłano drogą mailową informację do studentów i wykładowców o konieczności zgłaszania potrzeb w tym zakresie.
7. W listopadzie 2016 roku zatwierdzono Uchwałą nr 5/2016 tematy prac licencjackich w języku angielskim, przeznaczonych do realizacji na kierunku Kosmetologia w roku akademickim 2016/2017.
8. zatwierdzono regulamin egzaminu dyplomowego na kierunku Kosmetologia w roku akademickim 2016/2017, podejmując w tej sprawie stosowna Uchwałę nr 1/2017
9. Uchwałą nr 2/2017 zatwierdzono zagadnienia dyplomowe na rok akademicki 2016/2017 dla kierunku Kosmetologia.
10. Uchwałą nr 3/2017 zatwierdzono programu kształcenia dla kierunku Kosmetologia do realizacji w roku akademickim 2017/2018.
11. Uchwałą nr 4/2017 zatwierdzono karty tematyczne prac licencjackich zaplanowanych do realizacji na kierunku Kosmetologia w roku akademickim 2017/2018.
12. Na prośbę sekcji organizacji Biura Rektora, uaktualniono wpisy dotyczące współpracy kierunku Kosmetologia ze środowiskiem zewnętrznym.

***Wnioski pro jakościowe na kolejny rok akademicki:***

Kontynuowanie przyjętego kierunku prac

Nazwa Instytutu **INSTYTUT MEDYCZNY**

Nazwa kierunku studiów **PIELĘGNIARSTWO**

Liczba przeprowadzonych hospitacji: 20 ( 3 z planowanych 3 – semestr zimowy, 17 z planowanych 23 – semestr letni)

**Wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji, planowanie działania na rzecz podniesienie jakości kształcenia**

1. Stopień realizacji planu hospitacji: **76,92%** w tym:
  - a. semestr zimowy: **100%**
  - b. semestr letni: **86,95%**



2. Średnia ocen wystawionych hospitolanym : w semestrze zimowym: **4,85**
  - a. w semestrze letnim: **4,85**
3. Średnia frekwencja studentów na hospitolanych zajęciach – **94,5%**
4. Zgodność tematów zajęć z sylabusem – we wszystkich przypadkach tematy zajęć były zgodne z obowiązującym sylabusem
5. Zgodność z założonymi efektami kształcenia - treści realizowane podczas zajęć dydaktycznych zgodne z założonymi efektami kształcenia zawartymi w standardzie kształcenia na kierunku pielęgniarstwo
6. Zajęcia praktyczne prowadzone z godnie z założonymi efektami kształcenia , efekty w kategorii umiejętności i kompetencji społecznych na bieżąco dokumentowane w dzienniczku kształcenia praktycznego studenta zarówno podczas trwania zajęć praktycznych jak również praktyk zawodowych.

### **Wyniki ocen wyrażonych przez studentów w ankiecie ewaluacyjnej**

Liczba wystawionych ocen: 5478

Średnia ocen dla nauczycieli na kierunku: 4,7

### **Wnioski wynikające z ocen studentów; planowane działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia wynikające z opinii studentów**

Na spotkaniu IKJK w dniu 7-06-2017r poddano dyskusji oceny z semestru zimowego i częściowo letniego uwzględniając znaczną aktywność studentów w wypełnianiu Ankiety ewaluacyjnych. Wyłoniono następujący wniosek:

- 1) Potwierdza się wniosek z roku 2016 iż nie można jednoznacznie wysunąć konstruktywnych wniosków z uwagi na małą liczbę wypełnionych ankiet oceniających poszczególnych prowadzących, utrudnia to również ocenę programową oraz sposób prowadzenia zajęć i oczekiwania studentów

W odniesieniu do minionego roku akademickiego 2015/2016:

1. W stosunku do ubiegłego roku zaobserwowano znaczny wzrost liczby wypełniających ankietę, zasadnym jest w dalszym ciągu podejmowanie działań promujących Ankietę Ewaluacyjną wśród studentów, uświadamiając jej rolę dla funkcjonowania PWSliP zapewniając studentów o całkowitej anonimowości oraz bezpieczeństwie brania udziału w badaniu. Wykładowcy prezentując sylabus wskazują studentom istotny element jakim jest jakość kształcenia, która możliwa jest do zbadania poprzez udział w badaniu ankietowym

2. Studenci kierunku Pielęgniarstwo w dalszym ciągu mieli zastrzeżenia do zbyt dużej liczby godzin samokształcenia i praktyk zawodowych, które ich zdaniem nie są najlepszą formą procesu kształcenia.

( Praktyki zawodowe, samokształcenie na kierunku Pielęgniarstwo w 100% reguluje standard kształcenia)

**Ocena stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przyjętych na kierunku** *(analiza wybranych prac etapowych i dyplomowych, analiza wyników egzaminu dyplomowego oraz innych źródeł informacji przyjętych przez członków Komisji adekwatnie do specyfiki kierunku np. opinii pracodawców, opinii absolwentów)*

Analiza innych źródeł informacji przyjętych przez członków Komisji:

1. Analiza złożonych przez wykładowców dowodów na realizację efektów kształcenia – stan na dzień 30.09.2017 (sprawdzano zgodność form weryfikacji efektów kształcenia z formami założonymi przez wykładowców w sylabusach, sporządzono sprawozdania dla poszczególnych roczników podsumowujące semestr zimowy i semestr letni).
2. Analiza opinii Interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych na temat realizowanego na kierunku programu kształcenia.
3. Analiza wyników egzaminu dyplomowego na kierunku pielęgniarstwo studia magisterskie i licencjackie- wszyscy studenci dopuszczeni do egzaminu dyplomowego osiągnęli pozytywny wynik.

### **Ocena metod weryfikacji efektów kształcenia**

Termin składania dokumentów potwierdzających realizację efektów kształcenia z semestru letniego upłynął dnia 29.09.2017 roku, w związku z tym do 20-10-2017 zostanie dokonana weryfikacja efektów kształcenia. Weryfikacja efektów kształcenia zostanie przedłożona w formie pisemnej

### **Ocena współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym**

1. Interesariusze zewnętrzni niechętnie opiniują program kształcenia, ukierunkowani są przede wszystkim na pozyskanie nowych kadr do pracy w zakładach POZ i NZOZ
2. Studenci chętnie uczestniczą w akcjach promujących uczelnię oraz kierunek, na którym studiują.

### **Planowane działania zmierzające do doskonalenia procesu dydaktycznego oraz metod sprawdzania osiągnięcia efektów kształcenia i podniesienia stopnia ich osiągnięcia**

1. Przeanalizowano sylabusy pod kątem zgodności efektów kształcenia z efektami kierunkowymi odniesieniu do standardu kształcenia na kierunku pielęgniarstwo.
2. Ustalono zasady dotyczące przeprowadzenia egzaminu dyplomowego na studiach I stopnia, kierunek Pielęgniarstwo, na rok akademicki 2016/2017.
3. Pozyskano opinie interesariuszy zewnętrznych na temat programu kształcenia realizowanego na kierunku Pielęgniarstwo – wpłynęła opinia ze szpitala wojewódzkiego w Łomży.
4. Pozyskano opinie interesariuszy wewnętrznych (studentów i wykładowców) na temat programu kształcenia realizowanego na kierunku Pielęgniarstwo.
5. Podjęto Uchwałę IKJK w sprawie zatwierdzenia zasady przebiegu egzaminu dyplomowego na studiach I stopnia kierunek Pielęgniarstwo rok akademicki 2016/2017
6. Podjęto uchwałę w sprawie zatwierdzenia zagadnień do egzaminu dyplomowego na studiach I stopnia kierunek Pielęgniarstwo rok akademicki 2016/2017
7. Podjęto uchwałę w sprawie zatwierdzenia zasad przebiegu egzaminu dyplomowego na studiach II stopnia kierunek Pielęgniarstwo rok akademicki 2016/2017
8. Podjęto uchwałę w sprawie zatwierdzenia zagadnień problemowych do egzaminu dyplomowego na studiach II stopnia kierunek Pielęgniarstwo rok akademicki 2016/2017
9. Podjęto uchwałę o zatwierdzeniu programu kształcenia na studiach I stopnia, kierunek Pielęgniarstwo, na rok akademicki 2017/2020.
10. Podjęto uchwałę o zatwierdzeniu programu kształcenia na studiach II stopnia, kierunek Pielęgniarstwo, na rok akademicki 2017/2020.

### **Inne uwagi i wnioski podsumowujące pracę Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz wnioski projakościowe na przyszły rok akademicki**

1. Kontynuowanie przyjętego kierunku prac zgodnie z przyjętym planem na rok akademicki 2017/2018
2. Przeanalizowanie stopnia zróżnicowania metod i form dydaktycznych stosowanych w procesie kształcenia oraz zasadności ich wykorzystania w procesie kształcenia.
3. Dokonanie analizy dostępności dla studenta pracowników naukowo-dydaktycznych i niebędących nauczycielami akademickimi.
4. Dokonanie szczegółowych analiz sylabusów, uwzględniając adekwatność doboru metod, środków dydaktycznych, literatury w odniesieniu do księgozbioru w uczelni,

określenie wymagań wstępnych, nakładu pracy własnej studenta, odniesienie efektów przedmiotowych (modułowych) do kierunkowych, adekwatność metod oceny.

5. Dokonanie kontroli 10 losowo wybranych prac w tym 5 licencjackich i 5 magisterskich pod względem merytorycznym i metodologicznym w semestrze zimowym.

Współudział w przygotowaniu wniosku akredytacyjnego na kierunku pielęgniarstwo.

Nazwa Instytutu **INSTYTUT PRAWA I ADMINISTRACJI**

Nazwa kierunku studiów **ADMINISTRACJA I i II STOPNIA**

Liczba przeprowadzonych hospitacji: 6

### **Wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji, planowanie działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia**

W roku akademickim 2016/2017 Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia na kierunku Administracja kontynuowała działania na rzecz utrzymania i podniesienia jakości kształcenia.

W roku akad. 2013/2014 uczelnia uzyskała akredytację Polskiej Komisji Akredytacyjnej, wyrażoną pozytywną oceną programową. Kontynuacja prac nad rozwojem kierunku Administracja przyniosła możliwość uruchomienia w roku akad. 2015/2016 studiów II stopnia na kierunku Administracja. W związku z powyższym działania Komisji skupiły się z jednej strony na dalszym podnoszeniu jakości kształcenia na kierunku Administracja I stopnia, zaś z drugiej – na kontrolowaniu jakości kształcenia na kierunku Administracja II stopnia. Dodać należy, iż w roku sprawozdawczym został przygotowany wniosek do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o wyrażenie zgody na uruchomienie jednolitych pięcioletnich studiów magisterskich na kierunku Prawo. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie, w związku z czym kształcenie na tym kierunku będzie możliwe od kolejnego roku akademickiego. Zgoda na utworzenie tego kierunku świadczy niewątpliwie o odpowiednim poziomie jakości kształcenia w Instytucie Prawa i Administracji, jako że jednym z elementów wniosku było przedstawienie zarysu systemu jakości kształcenia.

Hospitacje przeprowadzone w roku akad. 2016/2017 potwierdziły prawidłowy sposób prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem stopnia i praktycznego profilu kierunku studiów. Zajęcia były prowadzone zgodnie z treściami programowymi zamieszczonymi w sylabusie, który jest przygotowywany przez każdego koordynatora przedmiotu. Zajęcia są co do zasady prowadzone punktualnie i zgodnie z rozkładem, co – oprócz hospitacji – potwierdzają doraźnie prowadzone kontrole. Znacząco poprawiła się sytuacja związana z modyfikacją

planów zajęć, który to problem zdiagnozowano w poprzednim roku akad. Znacząco poprawiła się również sytuacja związana z terminowością rozpoczynania zajęć, który to problem również sygnalizowano poprzednio.

W celu ciągłego podnoszenia jakości kształcenia nauczyciele akademicy są na bieżąco motywowani do podejmowania działań na rzecz prawidłowej realizacji treści kształcenia i weryfikacji efektów kształcenia. Służą temu m.in. doraźne kontrole efektów kształcenia po zakończeniu każdego semestru. W razie wątpliwości podejmowane są rozmowy mające na celu wyjaśnienie konkretnych problemów.

Studenci wykazują duży stopień świadomości w przedmiocie specyfiki studiów o profilu praktycznym. Orientują się w istocie sylabusów, ich treści, zakładanych efektów kształcenia i możliwości ich weryfikacji.

### **Wyniki ocen wyrażonych przez studentów w ankiecie ewaluacyjnej**

Liczba wystawionych ocen: 9511

Średnia ocen dla nauczycieli na kierunku: 4,69

### **Wnioski wynikające z ocen studentów; planowane działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia wynikające z opinii studentów**

W związku ze zróżnicowaną oceną poszczególnych wykładowców przeprowadzono indywidualne rozmowy z osobami, które otrzymały najniższe noty. Należy jednak podkreślić, że oceny poniżej 4,0 należały do rzadkości, w związku z czym nie zaszła potrzeba podjęcia szczególnych środków dyscyplinujących. Należy również wziąć pod uwagę fakt, że niższe noty niektórych osób w porównaniu do średniej wszystkich pracowników mogą wynikać nie tyle z niedostatków warsztatu dydaktycznego, ile wymagań stawianych przy zaliczeniu przedmiotu. Dlatego też ocena wyrażona przez studentów w ankietach nie może mieć decydującego znaczenia dla ogólnej oceny pracownika, a tym bardziej polityki kadrowej.

Studenci mają zapewniony stały dostęp do wykładowcy, jeżeli nie bezpośrednio, to przy pomocy poczty elektronicznej. Studentom poświęcany jest czas nie tylko w oficjalnych godzinach dyżurów, ale również w czasie przerw i innego czasu wolnego od zajęć dydaktycznych. Studenci chętnie z tej możliwości korzystają, zaś ich stosunkowo niewielka liczba nie sprawia wykładowcom problemów w prowadzeniu indywidualnych konsultacji.

**Ocena stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przyjętych na kierunku** *(analiza wybranych prac etapowych i dyplomowych, analiza wyników egzaminu dyplomowego oraz innych źródeł informacji przyjętych przez członków Komisji adekwatnie do specyfiki kierunku np. opinii pracodawców, opinii absolwentów)*

Działania zmierzające ku podniesieniu jakości kształcenia obejmują ciągłą (bieżącą) kontrolę programów kształcenia (sylabusów), założonych efektów kształcenia oraz metod ich weryfikacji. Każdy kolejny semestr przynosi pod tym względem nowe doświadczenia. Przeprowadzone hospitacje wskazują na konieczność weryfikacji zwłaszcza metod osiągnięcia efektów kształcenia na poszczególnych zajęciach. Niewątpliwie zdobyte doświadczenia będą służyły dalszemu doskonaleniu procesu kształcenia poprzez coroczną weryfikację zakładanych efektów kształcenia i metod ich weryfikacji w czasie przygotowywania sylabusów.

Kwestia określenia zakładanych efektów kształcenia oraz sposobów ich weryfikacji w związku z coraz większym doświadczeniem wykładowców w tym względzie jest coraz mniej problematyczna. W celu usprawnienia tego procesu prowadzenie zajęć powierzane jest – w miarę możliwości – nauczycielom akademickim posiadającym duże doświadczenie praktyczne. Określają oni przedmiotowe efekty kształcenia w ramach programu studiów i posiadają szeroką gamę możliwości ich weryfikacji. Szczegółowe rozwiązania zawierają sylabusy do poszczególnych przedmiotów, przygotowywane w większości przez te same osoby na kolejny rok akademicki. Dzięki temu możliwe jest stałe monitorowanie i ulepszanie realizacji efektów kształcenia.

Nieustającym problemem jest jakość prac dyplomowych, mimo że misję prowadzenia seminariów powierza się osobom doświadczonym i obeznanym w specyfice tej opieki promotorskiej: samodzielny pracownikom naukowym oraz osobom posiadającym duże doświadczenie praktyczne. Kwestia jakości prac licencjackich była sygnalizowana w raporcie PKA (2014 r.). Przegląd prac licencjackich i magisterskich wskazuje na niewątpliwą poprawę w tym względzie, zwłaszcza jeżeli chodzi o uwzględnienie praktycznego profilu studiów. Jakość prac dyplomowych była w przeszłości i nadal będzie przedmiotem wnikliwego zainteresowania Komisji.

### **Ocena metod weryfikacji efektów kształcenia**

Po zakończeniu zajęć każdy z wykładowców obowiązany jest przekazać do instytutowego archiwum zgromadzone efekty kształcenia, określając jednocześnie, jakie efekty były

przewidziane dla przedmiotu i w jaki sposób zostały one osiągnięte. Dzięki tak zgromadzonemu materiałowi może on być wykorzystany w każdej chwili przez odpowiednie instytucje, zwłaszcza Instytutową Komisję ds. Jakości Kształcenia oraz władze uczelni przy ocenie pracownika.

IKJK dokonała kontroli sylabusów z uwzględnieniem realizacji kierunkowych efektów kształcenia, spójności realizowanych celów i treści zgodnie z efektami kształcenia. Przeprowadzono analizę sylabusów pod kątem: prawidłowości zakresu tematycznego realizowanych przedmiotów; zgodności efektów kształcenia z matrycą (podjęto działania mające na celu lepsze doprecyzowanie przedmiotowych efektów kształcenia do efektów kierunkowych); sposobów weryfikacji efektów (podjęto działania mające na celu doprecyzowanie i wypracowanie jak najbardziej optymalnych sposobów weryfikacji efektów kształcenia); zgodności przedmiotowych punktów ECTS z nakładem pracy studentów (stwierdzono w niektórych przypadkach niedostosowanie nakładów pracy studenta do punktów ECTS). Wskazane problemy nie są nowe, w związku z czym zgłaszane uwagi mają na celu poprawę sposobu prowadzenia odpowiedniej dokumentacji.

### **Ocena współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym**

Komisja pozytywnie opiniuje stan współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Przybiera ona postać zinstytucjonalizowaną w postaci umów o praktyki dla studentów na kierunku Administracja I i II stopnia oraz przyszłych studentów kierunku Prawo. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma również postać niezinstytucjonalizowaną. Władze Instytutu Prawa i Administracji utrzymywały w ciągu mijającego roku bieżące kontakty z licznymi podmiotami życia społecznego, gospodarczego i politycznego miasta Łomża i okolicznych powiatów. Na zajęcia ze studentami wykładowcy zapraszali gości z instytucji prowadzących działalność mającą związek z osiągnięciem efektów kształcenia na kierunku Administracja I i II stopnia. Dzięki tym działaniom studenci pozyskiwali wiedzę o możliwych miejscach odbywania praktyki zawodowej i ścieżce przyszłej kariery.

Podkreślić należy, że podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego wykazały się dużą aktywnością w procesie przygotowywania wniosku do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie kierunku Prawo – jednolitych studiów magisterskich. Świadczy o tym nie tylko liczba zawartych umów o praktyki, ale i odpowiedź na ankietę przygotowaną w celu zbadania celowości utworzenia tego kierunku studiów.

### **Planowane działania zmierzające do doskonalenia procesu dydaktycznego oraz metod sprawdzania osiągnięcia efektów kształcenia i podniesienia stopnia ich osiągnięcia**

W celu osiągnięcia optymalnego poziomu realizacji efektów kształcenia kontynuowana będzie praktyka organizowania spotkań z pracownikami, poświęconych w pierwszej kolejności doskonaleniu metod osiągnięcia efektów kształcenia. Komisja nadal będzie zwracać pilną uwagę na konieczność dostosowania metod i form kształcenia do zakładanych efektów kształcenia w obszarze wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych.

Komisja będzie nadal dokonywała analizy stopnia osiągnięcia zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia przedstawionych przez wykładowców. Stanowi ona podstawę do oceny kierunkowych efektów kształcenia oraz ich ulepszenia. W wyniku dokonanej analizy Komisja będzie podejmować weryfikację efektów przedmiotowych, w perspektywie jak najdoskonalszego osiągnięcia efektów kierunkowych.

### **Inne uwagi i wnioski podsumowujące pracę Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz wnioski projakościowe na przyszły rok akademicki**

Komisja zaleca stosowanie działań projakościowych, które zostały już sprawdzone w roku sprawozdawczym i poprzednich latach i które są pozytywnie oceniane przez władze uczelni, jak i studentów oraz wykładowców.

Od przyszłego roku akademickiego w związku ze zmianą organizacyjną uczelni odpowiedzialność za jakość kształcenia na kierunkach Administracja I i II stopnia oraz Prawo – jednolitych studiach magisterskich przejmie Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia.

Nazwa Instytutu **INSTYTUT WYCHOWANIA FIZYCZNEGO**

Nazwa kierunku studiów **WYCHOWANIE FIZYCZNE**

Liczba przeprowadzonych hospitacji: 14

### **Wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji, planowanie działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia**

1. Zindywidualizowanie nauczania przedmiotów praktycznych, szczególnie tych, w których proces nauczania elementów ruchowych jest skomplikowany.
2. Indywidualne podejście do student, u którego występują problemy z opanowaniem treści kształcenia.



3. Egzekwowanie dotrzymywania terminów związanych z wyborem promotora pracy licencjackiej oraz składania jej poszczególnych części w określonym przez prowadzącego seminarium magisterskie terminie, co jednocześnie będzie skutkowało terminowością obron.
  4. Weryfikacja kart przedmiotów, uzupełnienie treści kształcenia o nową wiedzę.
  5. Weryfikacja treści kształcenia pod kątem praktycznego przygotowania studenta do ról jakie będzie pełnił po uzyskaniu wykształcenia na kierunku wychowanie fizyczne.
- Włączenie studentów oraz pracowników do aktywnego udziału w promowaniu Uczelni oraz uczestnictwa w konferencjach naukowych i letnich szkołach w kraju i zagranicą.

### **Wyniki ocen wyrażonych przez studentów w ankiecie ewaluacyjnej**

Liczba wystawionych ocen: 671

Średnia ocen dla nauczycieli na kierunku: 4,75

### **Wnioski wynikające z ocen studentów; planowane działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia wynikające z opinii studentów**

1. Zwiększenie liczby godzin konsultacji, szczególnie z przedmiotów praktycznych (pływanie, gimnastyka, lekka atletyka ).
2. Lepsze wyposażenie pomieszczeń, w których odbywają się zajęcia praktyczne w przybory i przyrządy, które znacznie uatrakcyjniają zajęcia. (siłownia, sala fitness itp.).
3. Zwrócenie szczególnej uwagi na odpowiedni dobór placówek i instytucji szkolnych, w których studenci odbywają tzw. praktyki.
4. Zapewnienie specjalizacji do wyboru z popularnych dyscyplin sportowych.

**Ocena stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przyjętych na kierunku** *(analiza wybranych prac etapowych i dyplomowych, analiza wyników egzaminu dyplomowego oraz innych źródeł informacji przyjętych przez członków Komisji adekwatnie do specyfiki kierunku np. opinii pracodawców, opinii absolwentów)*

1. Na podstawie przeprowadzonych recenzji wybranych prac dyplomowych stwierdzono, że są one przygotowane zgodnie ze stawianymi wymogami. Zarówno struktura pracy, podział na poszczególne rozdziały jak i metodologia prowadzonych badań, analiza wyników oraz wnioski końcowe wskazują na dobre opanowanie efektów kształcenia przez studentów.
2. Podobną sytuację odnotowano w zakresie opanowania efektów kształcenia przy organizacji przez studentów imprez rekreacyjno-sportowych.

3. W opinii pracodawców (placówek w których studenci odbywają praktyki oraz instytucji zatrudniających absolwentów kierunku) studenci i absolwenci są bardzo dobrze przygotowani do pełnienia ról jakie wynikają ze specyfiki kierunku.
4. Zweryfikowano zgodność zakładanych efektów kształcenia z profilem kierunku.

### **Ocena metod weryfikacji efektów kształcenia**

Instytut Wychowania Fizycznego stosuje różnorodne sposoby weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji. Wyodrębnione zostały cztery obszary (trzy dotyczące okresu studiowania i jeden odnoszący się do pracy zawodowej absolwentów Instytutu), które pozwalają weryfikować osiągnięte efekty kształcenia. Obszar pierwszy to proces kształcenia przy wykorzystaniu różnorodnych form zajęć (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, seminaria itp.), które pozwalają weryfikować efekty kształcenia przede wszystkim w zakresie wiedzy. Drugi obszar to praktyczny wymiar procesu kształcenia (praktyki zawodowe), który pozwala zmierzyć stopień realizacji efektów kształcenia zwłaszcza w obszarze umiejętności i kompetencji. Kolejny obszar to egzamin dyplomowy, umożliwiający weryfikację zarówno wiedzy, jak i umiejętności. Ostatni obszar związany jest ze śledzeniem losów absolwentów i pozwala on weryfikować stopień realizacji efektów kształcenia głównie w zakresie umiejętności i kompetencji. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć.

### **Ocena współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym**

Instytut Wychowania Fizycznego ściśle współpracuje ze środowiskiem społecznym w zakresie organizacji konferencji, kursów i szkoleń. Wspiera studentów w rozwijaniu kontaktów i współpracy z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym w zakresie organizacji praktyk, staży, organizacji festynów i imprez sportowo – rekreacyjnych (np. corocznie organizowana „Olimpiada przedszkolaka”). Działania te mają na celu zainteresowanie podmiotów gospodarczych absolwentami kierunku Wychowanie Fizyczne.

Prowadzone są też systematyczne badania losów absolwentów kierunku Wychowanie Fizyczne służące dostosowaniu programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. Uczelnia współpracuje też z instytucjami działającymi na rynku pracy. Ponadto studenci otrzymali szansę uczestnictwa w „PROGRAMIE PRAKTYK ZAWODOWYCH W PAŃSTWOWYCH WYŻSZYCH SZKOŁACH ZAWODOWYCH”\_ w ramach Działania 3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym określony we wniosku o dofinansowanie projektu nr POWR.03.01.00-00-P002/15. Projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ze środków Budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Obecnie na 6-cio miesięcznych praktykach zawodowych (3 m-ce kursowej i 3 m-ce pilotażowej) w ramach w/w projektu z kierunku Wychowanie Fizyczne bierze udział 7 studentów z I roku (obecny II rok). Uczestnictwo studentów w tego rodzaju praktykach daje możliwość weryfikacji wiedzy, praktyczne sprawdzenie efektów kształcenia, zarówno studentowi jak i podmiotowi gospodarczemu, w którym odbywają się praktyki. Praktyki realizowane są w porozumieniu z Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji w Łomży, CORSO Jasionek Spółka Jawna/ Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łomży, młodzieżowym Klubem Sportowym ŁKS Łomża.

### **Planowane działania zmierzające do doskonalenia procesu dydaktycznego oraz metod sprawdzania osiągnięcia efektów kształcenia i podniesienia stopnia ich osiągnięcia**

Dyrekcja Instytutu Wychowania Fizycznego zorganizowała dwa spotkania z pracownikami i studentami kierunku wychowanie fizyczne, które miały na celu omówienie przebiegu procesu dydaktycznego, możliwości jego doskonalenia oraz metod sprawdzania osiągnięcia efektów kształcenia jak również możliwości podniesienia stopnia ich osiągnięcia. Zarówno pracownicy jak i studenci zwrócili uwagę na zbyt małą dostępność obiektów sportowych, na których mogli by doskonalić swoje umiejętności praktyczne w ramach konsultacji. Uczelnia nie posiada własnych obiektów (typu np. hala, sala gimnastyczna itp.) stara się jednak w pełni zabezpieczyć obiekty do prowadzenia zajęć programowych, w związku z tym proces dydaktyczny przebiega prawidłowo. Niemniej jednak postanowiono dołożyć starań aby zabezpieczyć większą liczbę godzin dostępności obiektów sportowych aby podnieść stopień osiągnięcia efektów kształcenia. Zwrócono również uwagę na zbyt małą liczbę pomocy dydaktycznych, związanych z realizacją zajęć praktycznych. W tej kwestii Dyrekcja Instytutu zareagowała natychmiast zakupując niezbędne przybory i przyrządy potrzebne do podniesienia jakości i doskonalenia procesu dydaktycznego.

## **Inne uwagi i wnioski podsumowujące pracę Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz wnioski projakościowe na przyszły rok akademicki**

Przeprowadzenie rozmów z Władzami Uczelni oraz Miasta Łomża dotyczących budowy infrastruktury sportowo – rekreacyjnej (sala gimnastyczna, sala do gier zespołowych, stadion)

2. Wyposażenie sali fitness w atlas do ćwiczeń siłowych
3. Zwiększenie liczby godzin hospitacji zajęć pracowników nowoprzyjętych do pracy.
4. Podjęcie, na szerszą skalę, działań zmierzających do promocji kierunku wychowanie fizyczne.

Nazwa Instytutu **INSTYTUT TECHNOLOGII ŻYWNOŚCI I GASTRONOMII**

Nazwa kierunku studiów **TECHNOLOGIA ŻYWNOŚCI I ŻYWIENIE CZŁOWIEKA**

Liczba przeprowadzonych hospitacji: 10 ( 6-semester zimowy, 4 –semester letni)

### **Wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji, planowanie działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia**

W roku akademickim 2016/17 przeprowadzono zgodnie z zaplanowanym harmonogramem 10 hospitacji na 10 różnych przedmiotach prowadzonych przez 7 pracowników naukowo-dydaktycznych. W każdym przypadku zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią programową zamieszczoną w sylabusach. Prowadzący zajęcia utrzymywali poprawny kontakt ze studentami, byli dobrze przygotowani w prowadzeniu zajęć, wykorzystywali w realizacji zajęć posiadaną aparaturę badawczą, dyskutowali, odpowiadali na zadawane pytania.

*Wnioski do pracy Komisji ds. JK w kolejnym roku akademickim 2017/18:* należy zweryfikować i udoskonalić instrukcje do ćwiczeń tak, aby bezpieczniej wykorzystywana była aparatura badawcza. Studenci bez doświadczenia praktycznego nie powinni samodzielnie obsługiwać aparaturę, szczególnie w zakresie wysokosprawnej chromatografii gazowej i /lub cieczowej, gdyż niestety prowadzi to do jej zbyt częstej awaryjności. Należy zwrócić uwagę prowadzącym ćwiczenia na ew. konieczność opracowania w tym zakresie analiz pokazowych. Ponadto format instrukcji do ćwiczeń jest bardzo zróżnicowany i niejednorodny, a powinien być zgodny z wzorcem opracowanym przez Instytutową Komisję ds. Jakości Kształcenia. Dobrze byłoby w przyszłości przygotować gotowe skrypty do ćwiczeń dla studentów, zawierające nie tylko sposób wykonania ćwiczeń, ale także wstępny materiał teoretyczny.

## **Wyniki ocen wyrażonych przez studentów w ankiecie ewaluacyjnej**

Liczba wystawionych ocen: 357

Średnia ocen dla nauczycieli na kierunku: 4,68

### **Wnioski wynikające z ocen studentów; planowane działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia wynikające z opinii studentów**

1. Łącznie ankietę dla kierunku technologia żywności i żywienie człowieka wypełniło 357 studentów wobec 1252 osób. tj. jedynie 28,5% wszystkich studentów.
2. Oceny dla poszczególnych przedmiotów w większości przypadków są średnimi najczęściej z dwóch ocen, a często zdarzają się, że są wynikiem jednej osoby oceniającej
3. W jednym przypadku nauczyciel oceniony został bardzo nisko (śr. ocena w odniesieniu do wszystkich pytań = 1,3 pkt.) z adnotacją o nieodpowiednim zachowaniu; przeprowadzono rozmowy z nauczycielem, wyjaśniono zaistniały fakt, który zdaniem studentów związany był ze zbyt wysokim poziomem nauczania i zbyt obszernym zakresem pracy własnej wymaganej od studentów,
4. Obiektywność wystawianych ocen, kulturę w odnoszeniu się do studentów i przygotowanie merytoryczne nauczycieli oceniono na 4,7 pkt., natomiast sposób przekazywania wiedzy studentom na 4,6 pkt. – przeciętna ocena to 4,68 pkt.
5. W ankiecie oceny jakości kształcenia za rok 2016/17 wypełnianej przez studentów niepokojącym faktem są oceny wystawiane dla osób, które nie prowadziły w danym roku akademickim żadnych zajęć. Dotyczy ten fakt zarówno studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych.

**Ocena stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przyjętych na kierunku** (*analiza wybranych prac etapowych i dyplomowych, analiza wyników egzaminu dyplomowego oraz innych źródeł informacji przyjętych przez członków Komisji adekwatnie do specyfiki kierunku np. opinii pracodawców, opinii absolwentów*)

Dla większości ocenianych przedmiotów uzyskano zadowalającą ocenę jakości kształcenia. Prowadzący zajęcia potwierdzali osiągnięcie przez studentów wymaganych efektów kształcenia. Stopień wykorzystania aparatury pomiarowej na ćwiczeniach jest korzystniejszy w odniesieniu do lat ubiegłych. Należy jednak wskazać na coroczny problem związany z obsługą aparatury przez studentów, która wymaga nadal szczególnej uwagi. Stwierdzono, że studenci nie powinni samodzielnie obsługiwać tej aparatury, gdyż na etapie początkowej nauki niestety powodują nieprzewidziane awarie wymagające wizyt serwisowych. Takie podejście generuje niepotrzebne koszty związane z usuwaniem awarii. Komisja zdecydowała,

że należy tak opracować ćwiczenia laboratoryjne, aby większą uwagę studentów skupić na nauczaniu sposobu przygotowywania próbek i interpretacji wyników uzyskanych na tej aparaturze, a obsługę aparatury ograniczyć do wykonania analiz pokazowych przez osobę przeszkoloną.

Analiza wyników egzaminu dyplomowego studentów w roku akademickim 2016/17 wskazuje, że studenci wymagają więcej czasu na właściwe przygotowanie treści merytorycznych. Należy zweryfikować zakres materiału teoretycznego obowiązującego na egzamin dyplomowy w taki sposób, aby student przygotowując się do egzaminu mógł powtórzyć materiał teoretyczny w szerszym zakresie, nie tylko kierunkowym, ale także podstawowym.

### **Ocena metod weryfikacji efektów kształcenia**

- ocena wybranych prac dyplomowych – w ocenianych pracach wykorzystywano w odpowiednim stopniu aparaturę badawczą będącą w dyspozycji Instytutu. Prace w większości przypadków miały charakter praktyczny. Wśród prac były prace wyróżniające się zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, ale także przyjmowano prace ocenione jako słabe, lecz spełniające minimalne ustalone wymagania.

- obserwacja studentów na ćwiczeniach i ocena ich umiejętności w obsłudze aparatury badawczej – należy wprowadzić niektóre ćwiczenia o charakterze modelowym, szczególnie w przypadku obsługi wysokosprawnych aparatów analitycznych, niestety umiejętności studentów zdobywanych na pojedynczych ćwiczeniach nie są wystarczające,

- dyskusja ze studentami – oceniana pozytywnie,

W roku akademickim 2016/17 przygotowano wzór formularza (obowiązującego od sem. letniego 2016/17) do wypełnienia przez prowadzących zajęcia, który po zakończeniu cyklu mają potwierdzić i/lub zaprzeczyć o osiągnięciu wskazanych w sylabusach efektów kształcenia oraz wprowadzić dla komisji ew. informacje prowadzące do wprowadzenia różnych modyfikacji. Wzór taki ma obowiązywać od semestru zimowego 2017/18 r.

### **Ocena współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym**

W ramach powyższego zagadnienia należy wskazać na bieżące zainteresowanie, a nawet na bezpośredni udział producentów żywności w kształceniu studentów, m.in. poprzez ich deklarację o miejscach praktyk dla studentów w najbliższym roku akademickim i w dalszych latach. Należy wymienić zainteresowanie w kształceniu studentów m.in. takich firm jak: Bakalland S.A., Bona sp. z o.o., Wędzarnia GUSTO, TMT Sp. z o.o., Mlekovita, Zakłady

Przetwórstwa Mięsnego JBB, czy Zakład Piekarniczo-Cukierniczy Kosakowski / Karwowski. W roku sprawozdawczym 2016/17 dwunastu studentów kierunku technologia żywności i żywienia człowieka, po ukończeniu 4 semestru odbyli praktyki 6 miesięczne w różnych zakładach z branży przemysłu spożywczego. Wydaje się, że taka forma praktyk przynosi dla studenta więcej korzyści o charakterze praktycznym.

**Planowane działania zmierzające do doskonalenia procesu dydaktycznego oraz metod sprawdzania osiągnięcia efektów kształcenia i podniesienia stopnia ich osiągnięcia**

Powinny być kontynuowane działania rozpoczęte w roku ubiegłym, tj. należy:

- uszczegółwić w większości sylabusów sposobu weryfikacji efektów kształcenia. W roku 2017/18 wprowadzono jednolite dla PWSliP formularze sylabusów,
- dobrze byłoby wzmocnić kadrę dydaktyczną Wydziału Informatyki i nauk o Żywności pod względem liczbowym, co mogłoby mieć pozytywny wpływ na jakość kształcenia.

**Inne uwagi i wnioski podsumowujące pracę Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz wnioski projakościowe na przyszły rok akademicki**

- dokonano weryfikacji treści programowych na studiach I stopnia,
- opracowano program studiów II stopnia kierunku technologia żywności i żywienie człowieka – obecnie w trakcie opiniowania w MNiSZW.

Nazwa Instytutu **INSTYTUT NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH**

Nazwa kierunku studiów **PRACA SOCJALNA**

Liczba przeprowadzonych hospitacji: 10

**Wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji, planowanie działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia**

Harmonogram przeprowadzonych w bieżącym roku akademickim hospitacji zajęć dydaktycznych wynikał głównie z analizy ocen zajęć dydaktycznych dokonanych przez studentów w roku akademickim 2015/2016 oraz uwzględniał krótki staż dydaktyczny wykładowców zatrudnionych w PWSliP w Łomży. Na podstawie tych kryteriów Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wytypowała propozycje osób i zajęć, które podane zostały

procesowi hospitacji. W związku z przyjętymi założeniami, w roku akademickim 2016/2017 hospitacje ukierunkowane były głównie na ocenę pracy nauczycieli akademickich pod kątem ich przygotowania do zajęć, sposobu przekazywania wiedzy, sposobów oceniania studentów i relacji wykładowca – studenci. Uzyskane wnioski wskazały na wysoki stopień przygotowania merytorycznego i metodycznego wykładowców, a także wysokie kompetencje komunikacyjne i interpersonalne.

Główne wnioski wpływające z hospitacji:

1. Zwiększanie liczby godzin zajęć prowadzonych metodą warsztatową
2. prowadzący zajęcia powinni zwrócić większą uwagę na motywowanie studentów do aktywnego i twórczego uczestnictwa w zajęciach.
3. w miarę możliwości uzupełniać przykładami praktyczne znaczenie przekazywanej wiedzy. Wykładowcy powinni też dążyć stale do podnoszenia poziomu własnych umiejętności dydaktycznych, poprawiania metodyki prowadzenia zajęć, aktualizacji wykorzystywanych materiałów oraz wprowadzania przemyślanych innowacji dydaktycznych.

### **Wyniki ocen wyrażonych przez studentów w ankiecie ewaluacyjnej**

Liczba wystawionych ocen: 3162

Średnia ocen dla nauczycieli na kierunku: 4,77

### **Wnioski wynikające z ocen studentów; planowane działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia wynikające z opinii studentów**

W bieżącym roku akademickim studenci wystawili 3162 ocen pracownikom dydaktycznym, co w stosunku do ubiegłego roku akademickiego stanowi bardzo wysoki wzrost wystawionych ocen. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż znacznie wzrosła liczba studentów wypełniających ankietę oceniającą poszczególnych wykładowców.

2016/2017 – 3162

2015/2016 – 93

2014/2015 – 148

2013/2014 – 44

Dane te wskazują na bardzo wysoki wzrost w sprawozdawanym roku akademickim zaangażowania studentów w proces wypełniania ankiet oceniających wykładowców, tak aby były one pomocne i użyteczne do planowania działań na rzecz podniesienia jakości kształcenia.



W kolejnych latach oceny zajęć prowadzonych przez dydaktyków kształtowały się następująco:

2016/2017 – 4,77

2015/2016 – 4,8

2014/2015 – 4,46

2013/2014 – 4,46

Ocena zajęć utrzymuje się na wysokim poziomie ok. 4,8 podobnie jak w poprzednim roku akademickim.

**Ocena stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przyjętych na kierunku** *(analiza wybranych prac etapowych i dyplomowych, analiza wyników egzaminu dyplomowego oraz innych źródeł informacji przyjętych przez członków Komisji adekwatnie do specyfiki kierunku np. opinii pracodawców, opinii absolwentów)*

W sprawozdawanym roku akademicki ocena stopnia osiągnięcia efektów kształcenia na kierunku Praca socjalna odbyła się na podstawie analizy wybranych losowo 6 prac dyplomowych i wyników egzaminów dyplomowych.

Analizy dokonane członków Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia pokazały, iż efekty kształcenia są osiąmane w toku podejmowanej szeroko zakresowej aktywności dydaktycznej. Analizowane prace miały charakter praktyczny.

### **Ocena metod weryfikacji efektów kształcenia**

Sprawdzanie osiągania efektów kształcenia realizowane jest na poziomie przedmiotów przez poszczególnych wykładowców, uwzględniając matrycę efektów kształcenia, analizę wyników osiąganych przez studentów, metody oceny pracy studenta, oraz na poziomie Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia poprzez analizę wybranych prac dyplomowych oraz sylabusów poszczególnych przedmiotów.

W sprawozdawanym roku akademickim członkowie Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia przeanalizowali wszystkie sylabusy przedmiotowe dostarczone przez osoby prowadzące zajęcia, a w szczególności skupili się na opisanych w nich metodach i formach kształcenia oraz sposobach weryfikacji osiąganych efektów kształcenia przez studentów.

Wnioski z analizy sylabusów:

Sposoby weryfikacji osiągnięcia założonych efektów przedmiotowych - zaliczenia przedmiotów i egzaminów końcowych - są powiązane z metodami i formami kształcenia. Weryfikacja odbywa się na podstawie egzaminów pisemnych bądź ustnych, testów, oceny projektów indywidualnych i zespołowych oraz referatów, a także aktywności na zajęciach. Zarówno treści przedmiotów, metody i formy kształcenia oraz sposoby weryfikacji zawarte są w sylabusach poszczególnych przedmiotów.

### **Ocena współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym**

W ramach kierunku Praca socjalna corocznie organizowany jest Dzień Pracownika Socjalnego, na który zapraszane są osoby zaangażowane etatowo bądź wolontarystycznie w pomoc społeczną i pracę socjalną.

Ponadto w bieżącym roku poproszeni zostali o konsultacje w zakresie przyjętych kierunkowych efektów kształcenia pracodawcy z różnorodnych obszarów szeroko rozumianej pracy socjalnej. Postawione przez pracodawców postulaty będą przedmiotem analizy zasadności i możliwości dokonania zmian w przyjętym programie studiów na kierunku Praca socjalna.

### **Planowane działania zmierzające do doskonalenia procesu dydaktycznego oraz metod sprawdzania osiągnięcia efektów kształcenia i podniesienia stopnia ich osiągnięcia**

Planowane działania w roku akademicki 2017/2018:

1. przyspieszenie procesu składania sylabusów przedmiotowych i umieszczania ich w systemie USOS
2. prace nad modernizacją dotychczasowego programu studiów Pracy socjalnej

Nazwa Instytutu **INSTYTUT NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH**

Nazwa kierunku studiów **FILOLOGIA ANGIELSKA**

Liczba przeprowadzonych hospitacji: 10

### **Wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji, planowanie działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia**

Pracownicy podlegający hospitacji otrzymali średnią ocenę 4, 93. Ocena ta jest wyższa w stosunku do oceny, którą pracownicy otrzymali w roku ubiegłym. Zajęcia są realizowane zgodnie z sylabusem przedmiotowym oraz organizowane i prowadzone z wykorzystywaniem

różnorodnych metod form i pomocy dydaktycznych. Na uwagę zasługuje klarowność prezentowanych tematów. Większość lektorów umiejętnie przekazuje wiedzę, co potwierdzają oceny z hospitacji. Studenci wykazują różne zainteresowanie przedmiotami w zależności od ich indywidualnych preferencji. Aktywność studentów podczas prowadzenia zajęć jest średnia, mimo starań wykładowców odpowiedniego ich aktywizowania.

Odbyło się pięć spotkań kierunkowej Komisji do Spraw Jakości Kształcenia. Spotkania te posłużyły uporządkowaniu dokumentacji Kierunku, wymianie doświadczeń i spostrzeżeń, mających na celu ciągle podnoszenie jakości kształcenia.

W bieżącym roku akademickim na kierunku została przygotowana dokumentacja na uruchomienie specjalności Język angielski z organizacją ruchu turystycznego, łącznie z regulaminem praktyk zawodowych dla tej że specjalności modelowych efektów kształcenia.

### **Wyniki ocen wyrażonych przez studentów w ankiecie ewaluacyjnej**

Liczba wystawionych ocen: 1683

Średnia ocen dla nauczycieli na kierunku: 4,82

### **Wnioski wynikające z ocen studentów; planowane działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia wynikające z opinii studentów**

Zeszłoroczna tendencja w ocenianiu wykładowców utrzymała się. Większość wykładowców została oceniona przez studentów dobrze lub bardzo dobrze pod kątem pytań zawartych w ankiecie. W porównaniu do ubiegłego roku średnia ocen dydaktyków jest jednak trochę niższa .

Niektórzy wykładowcy wprowadzili zmiany w sylabusach, co wymaga od studentów większej samodzielności oraz większego nakładu pracy w przygotowaniu się do zajęć.

Ilość wypełnionych ankiet przekonuje do wiarygodności oceny.

**Ocena metod weryfikacji efektów kształcenia przyjętych na kierunku** *(analiza wybranych prac dyplomowych, analiza innych źródeł informacji przyjętych przez członków Komisji adekwatnie do specyfiki kierunku np. opinii studentów, pracodawców, absolwentów)*

Po dokonaniu weryfikacji własnych efektów, większa liczba pracowników stwierdziła potrzebę weryfikowania treści programowych z ewentualnym wprowadzeniem zmian do sylabusów prowadzonych przedmiotów w kolejnym cyklu kształcenia.

Analiza wybranych prac dyplomowych wskazuje na niezbędną zwrócenia większej uwagi promotorów prac na jakość ich przygotowania, co wiąże się z większym naciskiem na pracę

samodzielną studentów ze źródłami, literaturą metodologiczną oraz bazami zasobów bibliotecznych.

**Stopień osiągania efektów kształcenia w ramach kierunku, planowane działania zmierzające do doskonalenia metod sprawdzania osiągnięcia efektów kształcenia i podniesienia stopnia ich osiągnięcia**

Założone efekty kształcenia na kierunku zostały osiągnięte.

Planowane jest systematyczne ocenianie oraz hospitowanie zajęć dydaktycznych.

**Inne uwagi i wnioski podsumowujące pracę Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz wnioski projakościowe na przyszły rok akademicki**

Pracownicy Filologii angielskiej z Technologią Informacyjną są świadomi obowiązku realizowania założonych efektów kształcenia oraz prowadzenia zajęć zgodnie z treściami programowymi, zawartymi w sylabusach. Należy zwrócić większą uwagę na uświadamianie studentom, że realizacja efektów kształcenia wymaga również ich większej aktywności i zaangażowania w proces dydaktyczny. Nie mniej jednak, rolą wykładowców jest wspieranie aktywności studentów.

Nazwa Instytutu      **INSTYTUT INFORMATYKI I AUTOMATYKI**

Nazwa kierunku studiów      **INFORMATYKA**

Liczba przeprowadzonych hospitacji: 10

**Wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji, planowanie działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia**

Wykonano 10 hospitacji zajęć. Zgodnie z planem hospitacji, hospitowano głównie nauczycieli nowo zatrudnionych. Prezentowane podczas zajęć zagadnienia pokrywały się z planowanymi w sylabusach tematami zajęć. Nauczyciele wykorzystywali wiele różnych metod i form dydaktycznych w celu prezentacji materiału z zakresu tematu zajęć. W wielu przypadkach nauczyciele używali uczelnianego systemu zdalnej nauki [estudia.pwsip.edu.pl](http://estudia.pwsip.edu.pl) do udostępniania materiałów dydaktycznych studentom oraz zbierania ich prac i projektów okresowych.

Największym problemem podczas zajęć jest problem z aktywnością studentów w przypadku pracy grupowej oraz wspólnego omawiania wybranych zagadnień. Jedynie część studentów aktywnie uczestniczy w takich dyskusjach.

Wszyscy pracownicy podlegający hospitacji otrzymali średnią ocenę powyżej 4,5. Wyniki te skonfrontowano z wynikami ankiet studenckich, gdzie wystawione nauczycielom oceny były na podobnym poziomie. Potwierdza to umiejętności prowadzenia zajęć przez wybranych nauczycieli oraz wysoką jakość przekazywania wiedzy i umiejętności.

Instytutowa Komisja Jakości Kształcenia podjęła działania mające na celu rozwiązanie zauważonych problemów. Zagadnienia te były omawiane podczas comiesięcznych zebrań pracowników Instytutu Informatyki i Automatyki, w szczególności zwrócono uwagę na metody aktywacji studentów i zachęcanie ich do udziału w pracy grupy. .

### **Wyniki ocen wyrażonych przez studentów w ankiecie ewaluacyjnej**

Liczba wystawionych ocen: 1087

Średnia ocen dla nauczycieli na kierunku: 4,79

### **Wnioski wynikające z ocen studentów; planowane działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia wynikające z opinii studentów**

Z ocen studentów wynika, że nauczyciele prowadzący zajęcia w roku akademickim 2016/2017 w Instytucie Informatyki i Automatyki zostali ocenieni bardzo dobrze. Średnia ocen dla nauczycieli na kierunku Informatyka wynosi 4,79 i była o 0.03 niższa niż w roku 2015/16. Najwyższa średnia ocen uzyskana przez nauczyciela IIIA to 5,0, natomiast najniższa to 3,0. Połowa nauczycieli może pochwalić się średnią powyżej 4,79.

Podjęto następujące działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia wynikające z opinii studentów:

- Omówienie na cyklicznych comiesięcznych zebraniach pracowników instytutu konieczności przedstawienia sylabusów zajęć w pierwszym tygodniu semestru oraz precyzyjnego zdefiniowania wymagań związanych z pracą na zajęciach, zaliczeniem przedmiotu i sposobem weryfikacji ich wiedzy i umiejętności
- Omówienie możliwości wykorzystania przez nauczycieli akademickich platformy e-learningowej [estudia.pwsip.edu.pl](http://estudia.pwsip.edu.pl) do udostępniania materiałów dydaktycznych studentom
- Aktualizacja i modyfikacja sylabusów, dostosowanie ich do aktualnego planu prowadzenia zajęć, sprawdzenie dostępności literatury podstawowej w bibliotece uczelni.

**Ocena metod weryfikacji efektów kształcenia przyjętych na kierunku** *(analiza wybranych prac dyplomowych, analiza innych źródeł informacji przyjętych przez członków Komisji adekwatnie do specyfiki kierunku np. opinii studentów, pracodawców, absolwentów)*

Instytutowa Komisja Jakości Kształcenia zwróciła uwagę na problemy z gromadzeniem efektów kształcenia w postaci teczek z pracami studentów. Analiza wybranych teczek zawierających zgromadzone efekty kształcenia pozwoliła na stwierdzenie, że w niektórych przypadkach nie są gromadzone wszystkie prace studentów, istnieje również problem z przyporządkowaniem wybranych prac studentów do realizowanych zgodnie z sylabusem przedmiotu efektów kształcenia. Zauważone braki zostały omówione podczas cyklicznych spotkań pracowników Instytutu Informatyki i Automatyki.

Analiza ocen otrzymanych przez dyplomatów w czasie obrony i egzaminu dyplomowego wskazuje na istniejący problem z przygotowaniem studentów do odpowiedzi na pytania z zakresu toku studiów. Komisja zwróciła się do wykładowców prowadzących seminaria dyplomowe o uwzględnienie w programie zajęć opracowania i prezentacji przez studentów tematów pytań z egzaminu w ramach seminarium dyplomowego.

Kolejnym problemem związanym z pracami dyplomowymi jest przekładanie terminu złożenia pracy przez znaczną część dyplomantów. Komisja zaleca konieczność zmobilizowania studentów do systematycznej pracy: w szczególności konieczne jest usprawnienie sprawdzania postępów w tworzeniu prac dyplomowych przez promotorów oraz w ramach seminariów dyplomowych. Powyższe uwagi zostały przedstawione podczas spotkania pracowników instytutu.

W ramach oceny efektów kształcenia podjęto oraz kontynuowano kontakty z pracodawcami, przedstawicielami firm i instytucji z Łomży i okolicy, w celu poznania oczekiwań pracodawców w stosunku do naszych studentów. Główne aspekty współpracy Instytutu Informatyki i Automatyki PWSliP w Łomży z firmami, przedsiębiorstwami, instytucjami i stowarzyszeniami obejmują:

- Współpracę z firmami w ramach organizacji konkursu Informatycznego InfoTest 2017 oraz konkursu Matematycznego (PTI, Zakładu Usług Informatycznych NOVUM, FIT IT, Unitech, ExeConsulting)
- Współpracę z jednostkami samorządowymi i stowarzyszeniami w ramach organizacji konkursu informatycznego Infotest w latach 2014-2017 (OSM Piątниця, Wójtęm Gminy Łomża, Urzędęm Miasta Łomży, Podlaskim Kuratorem Oświaty, Okręgową Komisją

Egzaminacyjną w Łomży, Ministerstwem Edukacji Narodowej, Wojewodą Podlaskim, Urzędem Marszałkowskim, Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli)

- Współpracę z przedsiębiorstwami w ramach organizacji praktyk studenckich podczas realizacji projektu „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych” w ramach Działania 3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym. (firmy współpracujące : Fuero Games, Dobroplast, Procop Serwis S. C., INCRED, LOGO TK, AiFirmness Sp. z o.o., IST S. C., IT CARD, EPICENTER, FIT IT).
- Współpracę Instytutu i studentów z lokalnymi przedsiębiorcami w ramach realizacji prac dyplomowych rozwiązujących praktyczny problem z zakresu działalności firmy.

Instytutowa Komisja Jakości Kształcenia przeanalizowała wyniki ankiety dotyczącej „Badania Losów Zawodowych Absolwentów”. Celem badania jest dostarczenie informacji o potrzebach dostosowania kierunków studiów i programów kształcenia do wymogów rynku pracy. Populację badania stanowili absolwenci Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży, którzy w roku akademickim 2012/2013, ukończyli studia I stopnia w trybie stacjonarnym lub niestacjonarnym na kierunku Informatyka. Badania ankietowe przeprowadzono w terminie sierpień - wrzesień 2016 r. Udział w badaniu wzięło 15 osób (39,5 % ankietowanych) w tym 87% absolwentów studiów stacjonarnych oraz 13% niestacjonarnych kierunku Informatyka. Wśród ocen uzyskanych na dyplomie przeważa dobry (47%) oraz dobry plus (40%). 20% badanych absolwentów kontynuowało studia, a 33% badanych absolwentów planuje w przyszłości rozpocząć studia II stopnia. W trakcie badania 93% respondentów pracowało. Wynika z tego, że absolwenci kierunku Informatyka nie mają problemów z zatrudnieniem. 67% absolwentów nie widzi potrzeby rozszerzenia programu studiów pod kątem dostosowania do potrzeb rynku pracy, natomiast 33% jest zdania, iż program należy rozszerzyć tak, aby dostosować je do potrzeb rynku pracy

Komisja przeprowadziła analizę przebiegu praktyk studenckich w latach poprzednich. Na podstawie przeprowadzonych badań dokumentacji przebiegu praktyk Komisja zaleciła zmiany w sposobie dokumentacji praktyk studenckich. W roku akademickim 2016/2017 zaproponowane i wdrożone zostały nowe wzory dokumentacji praktyki oraz powołani zostali nowi koordynatorzy praktyk.

Analiza dokumentacji praktyk oraz ankiet wypełnionych przez studentów pozwoliła sformułować następujące wnioski:

- Od 94% (studia I stopnia) do 100 % (studia II stopnia) studentów zgodnie stwierdziło, że wiedza zdobyta w czasie praktyk pozwoliła im podnieść kompetencje zawodowe oraz ich

- Od 88,2 % (studia I stopnia) do 91,7 % (studia II stopnia) studentów stwierdziło, że wiedza zdobyta podczas studiów okazała się przydatna podczas praktyki,
- wszyscy studenci zgodnie stwierdzili, że nie napotkali na żadne problemy ze strony zakładu pracy w trakcie odbywania praktyki,
- wszyscy studenci stwierdzili również, że odbyta praktyka podniosła ich umiejętności praktyczne.

**Stopień osiągania efektów kształcenia w ramach kierunku, planowane działania zmierzające do doskonalenia metod sprawdzania osiągania efektów kształcenia i podniesienia stopnia ich osiągania**

Analiza sposobów realizacji programu studiów wraz z analizą zgromadzonych studenckich prac okresowych, projektów i egzaminów pozwalają stwierdzić, że założone efekty kształcenia na kierunku Informatyka zostały osiągnięte.

Na podstawie zauważonych braków i nieprawidłowości, komisja rekomenduje podjęcie w kolejnym semestrze następujących działań związanych z weryfikacją efektów kształcenia i doskonaleniem metod ich sprawdzania:

- Planowane jest systematyczne ocenianie oraz hospitowanie zajęć dydaktycznych.
- Przypominanie nauczycielom akademickim już na początku semestru o konieczności gromadzenia efektów kształcenia.
- Weryfikacja sylabusów i efektów kształcenia zdefiniowanych dla poszczególnych przedmiotów.
- Zdefiniowanie w sylabusach, jakie efekty kształcenia są weryfikowane przez poszczególne metody oceny pracy studentów.
- Większe usystematyzowanie pracy dyplomantów poprzez lepszą współpracę z promotorami,
- Zmobilizowanie studentów do większej aktywności na zajęciach, poprzez pracę w grupach, w ramach których studenci rozwiązują zadane problemy, a następnie wymieniają się zdobytymi doświadczeniami i sposobami rozwiązania problemów

**Inne uwagi i wnioski podsumowujące pracę Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz wnioski projakościowe na przyszły rok akademicki**



Do głównych wniosków Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kierunku Informatyka w Instytucie Informatyki i Automatyki w PWSIP należą:

- Mobilizacja nauczycieli akademickich do ciągłego utrzymywania aktualności sylabusów oraz prowadzenia zajęć zgodnie z zaplanowanymi treściami programowymi prowadzi do udoskonalenia procesu dydaktycznego.
- Współpraca i kontakty z firmami z lokalnego środowiska pozwalają na dostosowanie programów nauczania do potrzeb pracodawców, a studentom na kontakt z rynkiem pracy poprzez praktyki studenckie oraz możliwość realizacji prac dyplomowych rozwiązujących praktyczne problemy w przedsiębiorstwach.
- Studenci lepiej poznają specyfikę rynku pracy, przede wszystkim poprzez ściślejszą współpracę z firmami informatycznymi. Podczas realizacji zadań praktycznych będą mogli uzmysłowić wagę osiągniętych efektów kształcenia. W związku z tym planowane jest rozszerzenie współpracy z firmami, organizowanie spotkań studentów z pracodawcami oraz jak najszersze angażowanie lokalnych firm informatycznych w działalność na uczelni.
- Do osiągnięcia wymaganych efektów kształcenia niezbędna jest mobilizacja studentów do aktywności, często wymagająca od nauczycieli akademickich podjęcia dodatkowych działań mających na celu zwiększenie zainteresowania studentów realizowanymi w ramach zajęć projektami i zadaniami.

Dla zapewnienia rozwoju studentów konieczne jest angażowanie studentów do zadań nie związanych bezpośrednio z procesem dydaktycznym, takich jak praca w kole naukowym, uczestnictwo w konkursach i konferencjach naukowych, kontakty z pracodawcami.

Nazwa Instytutu      **INSTYTUT MEDYCZNY**

Nazwa kierunku studiów      **FIZJOTERAPIA**

Liczba przeprowadzonych hospitacji: 11 (semestr zimowy i letni)

### **Wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji, planowanie działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia**

Stopień realizacji planu hospitacji – 100%

Średnia frekwencja studentów na hospitowanych zajęciach - 90,18%

Średnia ocen wystawiona hospitowanym – 4,9

Zgodność z założonymi efektami kształcenia – treści realizowane na zajęciach były zgodne z założonymi efektami kształcenia

W ocenach opisowych arkuszy hospitacyjnych brak było uwag negatywnych

### **Wyniki ocen wyrażonych przez studentów w ankiecie ewaluacyjnej**

Liczba wystawionych ocen: 3292

Średnia ocen dla nauczycieli na kierunku: 4,56

### **Wnioski wynikające z ocen studentów; planowane działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia wynikające z opinii studentów**

1. Studenci niechętnie pisali komentarze (częściej były to komentarze pozytywne).
2. Studenci najchętniej wypowiadali się na temat, czy program nauczania wzbogacił ich wiedzę i umiejętności; najrzadziej udzielali odpowiedzi na pytanie dotyczące obiektywizmu wykładowców w wystawianiu ocen .
3. Studenci wysoko oceniali punktualność i realizację zajęć zgodnie z planem.

**Ocena metod weryfikacji efektów kształcenia przyjętych na kierunku** (*analiza wybranych prac dyplomowych, analiza innych źródeł informacji przyjętych przez członków Komisji adekwatnie do specyfiki kierunku np. opinii studentów, pracodawców, absolwentów*)

Na kierunku Fizjoterapia studenci zostali dopuszczeni do egzaminu dyplomowego, który został zdany przez wszystkich studentów . Wszyscy studenci z ocenami pozytywnymi obronili prace licencjackie.

### **Ocena metod weryfikacji efektów kształcenia**

Analiza złożonych przez wykładowców efektów kształcenia na kierunki Fizjoterapii (sprawdzano zgodność form weryfikacji efektów kształcenia z formami założonymi przez wykładowców w sylabusach)

### **Ocena współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym**

Współpraca z otoczeniem społeczno- gospodarczym wypadła pozytywnie

**Planowane działania zmierzające do doskonalenia procesu dydaktycznego oraz metod sprawdzania osiągnięcia efektów kształcenia i podniesienia stopnia ich osiągnięcia**

1. Pozyskanie opinii studentów na temat metod weryfikacji efektów kształcenia (przez badania ankietowe przeprowadzone opiekunów poszczególnych roczników).
2. Przeanalizowanie stopnia zróżnicowania metod i form dydaktycznych stosowanych w procesie kształcenia (na podstawie krótkiego formularza, wypełnionego przez prowadzących zajęcia na podstawie opinii uzyskanych od studentów ).

### **Inne uwagi i wnioski podsumowujące pracę Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz wnioski projakościowe na przyszły rok akademicki**

#### Inne prace realizowane przez IKJK na kierunku Fizjoterapia

1. Przeanalizowano sylabusy pod kątem zgodności efektów kształcenia z efektami kierunkowymi.
2. Ustalono zasady dotyczące prowadzenia egzaminu dyplomowego na studiach I stopnia kierunku Fizjoterapia.
3. Ustalono zasady dotyczące pisania pracy licencjackiej na studiach I stopnia kierunku Fizjoterapia.
4. Pozyskano opinie interesariuszy zewnętrznych na temat programu kształcenia realizowanego na kierunku Fizjoterapia.
5. Pozyskano opinie interesariuszy wewnętrznych (studentów i wykładowców) na temat programu kształcenia realizowanego na kierunku Fizjoterapia.

#### Wnioski projakościowe na kolejny rok akademicki

1. Kontynuowanie przyjętego kierunku prac.
2. Pozyskanie opinii studentów na temat metod weryfikacji efektów kształcenia.
3. Przeanalizowanie stopnia zróżnicowania metod i form dydaktycznych stosowanych w procesie kształcenia.

Nazwa Instytutu **INSTYTUT PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

Nazwa kierunku studiów **ZARZĄDZANIE**

Liczba przeprowadzonych hospitacji: 4

### **Wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji, planowanie działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia**

Przeprowadzone hospitacje wykazały, że zajęcia prowadzone są na wysokim poziomie merytorycznym. Treści przekazywane były w sposób komunikatywny i interesujący. Na wykładach i ćwiczeniach realizowany był program zgodny z sylabusem. Wszyscy hospitolowani pracownicy otrzymali wysokie noty.

W celu podniesienia jakości kontynuowane będą działania mające na celu:

- wprowadzania innowacyjnych form aktywizacji studentów w trakcie szczególnie wykładów;
- zwiększenie frekwencji na wykładach poprzez podejmowanie działań na rzecz upowszechniania informacji wśród studentów i pracowników na temat obowiązujących reguł i zasad oraz kultury studiowania wynikających z regulaminu studiów;
- dookreślenia zakresu obowiązków opiekuna roku i uaktywnienie jego działań związanych z ułatwianiem studentom określonego roku orientacji w wymaganiach związanych z tokiem i organizacją studiów, itp.

### **Wyniki ocen wyrażonych przez studentów w ankiecie ewaluacyjnej**

Liczba wystawionych ocen: 6294

Średnia ocen dla nauczycieli na kierunku: 4,82

### **Wnioski wynikające z ocen studentów; planowane działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia wynikające z opinii studentów**

Studenci stosunkowo wysoko ocenili prace pracowników z kierunku zarządzanie. Oceny kształtowały się od 2,88 do 5,0. Z pracownikami, którzy otrzymali oceny poniżej 4,0 (takich ocen było 2) przeprowadzone były rozmowy mające na celu wyjaśnienie sytuacji i znalezienie konsensusu.

Na zebraniach Instytutu zostaną wypracowane działania pozwalające na jeszcze lepszą jakość prowadzonych zajęć a w tym kontekście na lepszy odbiór studentów. Przeprowadzone zostaną spotkania ze studentami szczególnie roku I podkreślające znaczenie ich ankiet i rzetelności ich wypełniania w doskonaleniu systemu jakości.

Podejmowane będą nadal działania aktywizujące studentów do wypełniania ankiet zarówno w zakresie ich ilości, jak i jakości.

**Ocena metod weryfikacji efektów kształcenia przyjętych na kierunku** *(analiza wybranych prac dyplomowych, analiza innych źródeł informacji przyjętych przez członków Komisji adekwatnie do specyfiki kierunku np. opinii studentów, pracodawców, absolwentów)*

Efekty kształcenia poddawane są sukcesywnej weryfikacji przez samych pracowników. Po zakończeniu semestru pracownicy są zobligowani do przeanalizowania określonych w sylabusie efektów kształcenia oraz możliwości praktycznej realizacji założonych form weryfikacji. Wszelkie zmiany są zapisywane na specjalnie do tego przygotowanej karcie. Nadal będzie dokonywana weryfikacja zakresu w jakim określone w sylabusie efekty kształcenia znajdują w swoje przełożenie w dokumentacji wskazanej do weryfikacji efektów kształcenia.

Instytutowa Komisja w celu weryfikacji efektów kształcenia przyjętych na kierunku analizie poddaje ankiety skierowane do absolwentów, jako sugestie i uwagi pracodawców.

Analizie poddawane są tematy prac dyplomowych aby były zgodne z kierunkiem i specjalnością oraz aby w jak największym zakresie realizowały aspekt praktyczny.

### **Stopień osiągania efektów kształcenia w ramach kierunku, planowane działania zmierzające do doskonalenia metod sprawdzania osiągania efektów kształcenia i podniesienia stopnia ich osiągania**

Założone efekty kształcenia są realizowane w ramach przedmiotów prowadzonych w różnych formach. W celu doskonalenia metod sprawdzania osiągniętych efektów oraz stopnia ich osiągnięcia podejmowane są działania:

1. W odniesieniu do prac dyplomowych:
  - dopracowano procedurę powoływania recenzentów egzaminu dyplomowego
  - dopracowano zamieszczony na stronach internetowych Instytutu pakiet informacyjny dla studentów zawierający wszelkie informacje dotyczące warunków złożenia pracy dyplomowej i procedury przystąpienia do egzaminu dyplomowego.
2. W odniesieniu do efektów realizowanych w ramach poszczególnych przedmiotów :
  - sukcesywne sprawdzanie w jakim zakresie założone efekty są weryfikowane i czy przyjęte formy są odpowiednie,
  - zasięganie opinii studentów odnośnie możliwości założonych w przedmiocie efektów,
  - korygowanie przez pracowników założonych efektów przedmiotowych.

### **Inne uwagi i wnioski podsumowujące pracę Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz wnioski projakościowe na przyszły rok akademicki**

Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia realizowała założone działania mające na celu zapewnienie systemu jakości. W celu doskonalenia jakości działania będą koncentrowały się na:

- analizie i w miarę potrzeby modyfikowaniu programów studiów z uwzględnieniem specyfiki realizowanych modułów specjalnościowych w celu dostosowywania się do zmieniających się potrzeb otoczenia i rynku pracy;
- doskonaleniu treści realizowanych w ramach przedmiotów i dopracowywanie efektów przedmiotowych i sposobów ich weryfikacji, aby w jak najbardziej optymalny sposób były realizowane założone efekty kierunkowe w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
- przestrzeganiu i realizowaniu procedur mających na celu zapewnienie systemu jakości we wszystkich obszarach;
- kontynuowaniu szkoleń dla pracowników w zakresie tworzenia sylabusów, w których akcentuje się dostosowanie metod i form kształcenia do zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych;
- działaniach mających na celu zwiększenie ilości praktyków w prowadzeniu zajęć na kierunku zarządzanie;
- kontynuowaniu i rozszerzeniu różnych i systematycznych formy współpracy ze środowiskiem lokalnym w celu wymiany doświadczeń i zwiększenia możliwości realizacji praktyk studenckich;
- aktywizowaniu studentów do prac w kołach naukowych;
- weryfikacji prac dyplomowych - powtórna ocena ok. 10 % prac obronionych na kierunku pod kątem prawidłowości formalno-merytorycznej i poprawności recenzji oraz dostosowania tematów prac dyplomowych do potrzeb praktyki;
- zorganizowaniu konkursu na najlepszą pracę dyplomową w Instytucie Przedsiębiorczości, która powstała w oparciu o współpracę z praktyką;
- analizie ocen uzyskiwanych przez studentów z poszczególnych przedmiotów i analizie przyczyn uzyskiwania wyników znacząco odbiegających od ocen średnich i w takich przypadkach podejmowaniu działań: hospitacje, rozmowy, podejmowanie działań naprawczych;
- wzroście świadomości studentów odnośnie ich roli w systemie jakości kształcenia, znaczenia punktów ECTS oraz sposobów ich weryfikacji;
- dopracowaniu nakładu pracy studenta określonego w sylabusach w oparciu o konsultacje ze studentami.

Liczba przeprowadzonych hospitacji: 3

**Wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji, planowanie działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia**

W roku akademicki 2016/17 przeprowadzono 3 hospitacje zajęć. Dotyczyły one pracowników prowadzących zajęcia na zlecenie. Wszystkie hospitowane osoby miały duże lub bardzo duże doświadczenie dydaktyczne. Wszystkie hospitacje oceniono pozytywnie. Zajęcia odbywały się zgodnie z planem zajęć, a treści zajęć odpowiadały tematyce zawartej w kartach przedmiotów. Prowadzący byli przygotowani do zajęć. Podczas zajęć używali fachowej terminologii. Prowadzący zwracali uwagę na zrozumienie przez studentów przedstawianych zagadnień.

Do elementów wymagających uwagi, a zauważonych podczas wizytacji należy zaliczyć zbyt małą aktywność i zaangażowanie studentów w proponowane przez prowadzących dyskusje na temat poruszany na zajęciach.

Wszyscy hospitowani nauczyciele akademicy uzyskali średnią ocenę z hospitacji powyżej 4,5. Porównanie wyników hospitacji z wynikami ankiet studenckich, pokazało podobny poziom wystawionych ocen, co potwierdza umiejętności przekazywania wiedzy podczas zajęć.

**Wyniki ocen wyrażonych przez studentów w ankiecie ewaluacyjnej**

Liczba wystawionych ocen: 876

Średnia ocen dla nauczycieli na kierunku: 4,76

**Wnioski wynikające z ocen studentów; planowane działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia wynikające z opinii studentów**

Studenci w swoich anonimowych ankietach wystawili bardzo wysoko ocenili prowadzących zajęcia. Świadczy o tym średnia ocena wynosząca 4.766. Średnią ocenę 5 z ankiety dla danego przedmiotu studenci wystawili w przypadku 18 przedmiotów. Tylko w jednym przypadku nauczyciel uzyskał średnią ocenę poniżej 4, równą 3,75. Największą grupę stanowią nauczyciele ocenieni przez studentów bardzo blisko wysokiej średniej.

Pozytywnym aspektem wyników ankiet, świadczący o skuteczności podejmowanych działań jest wzrost średniej oceny nauczycieli do 4.766.

Niepokojąca z kolei jest niewielka ilość wypełnionych ankiet, średnio ankietę nauczyciela wypełniło 3,65 studenta, a w przypadku 31 ocenianych przedmiotów oceny wystawiły tylko pojedyncze osoby.

Komisja rekomenduje podjęcie działań związanych ze zwiększeniem zaangażowania studentów w udział w ocenie pracowników.

**Ocena metod weryfikacji efektów kształcenia przyjętych na kierunku** (analiza wybranych prac dyplomowych, analiza innych źródeł informacji przyjętych przez członków Komisji adekwatnie do specyfiki kierunku np. opinii pracodawców, opinii absolwentów)

Członkowie komisji w sposób ciągły nadzorowali proces dyplomowania, a w tym jakość tematów prac dyplomowych i ich dostosowanie do kierunku i poziomu studiów, sposób ich wykonywania, oceny prac oraz przebiegu egzaminu dyplomowego.

Wszystkie prace odpowiadały studiom inżynierskim pierwszego stopnia na kierunku automatyka i robotyka. W każdym przypadku nieodzownym elementem pracy dyplomowej był projekt inżynierski.

Studenci mieli możliwości wyboru promotora oraz uzgodnienia z promotorem tematów prac dyplomowych zgodnych z ich zainteresowaniami. Poziom wykonywanych prac był zróżnicowany, nie stwierdzono jednak prac, które nie spełniałyby przynajmniej minimalnych wymagań.

Pozytywnym aspektem procesu dyplomowania jest realizacja znacznej liczby prac dotyczących praktycznych zagadnień występujących w konkretnych firmach i było realizowanych przy współpracy z nimi. Podczas comiesięcznych spotkań pracowników Instytutu komisja rekomendowała jednak dalsze podejmowanie działań w celu zwiększania zaangażowania zewnętrznych firm i przedsiębiorstw w proponowanie tematów prac dyplomowych.

Niepokojącym zjawiskiem jest znaczna liczba studentów przedłużających termin złożenia pracy dyplomowej. Komisja zarekomendowała pracownikom Instytutu zwiększenia ilości kontaktów promotorów ze studentami oraz stworzenia i pilnowania harmonogramu pracy przy tworzeniu prac dyplomowych. Na wszystkie aspekty procesu dyplomowania, a w tym samodzielność wykonywania pracy oraz terminowość jej wykonania oraz wynikające z tego konsekwencje, zwracano też uwagę studentom podczas seminariów dyplomowych.

W ramach oceny efektów kształcenia podjęto oraz kontynuowano kontakty z pracodawcami, przedstawicielami firm i instytucji z Łomży i okolicy, w celu poznania oczekiwań



pracodawców w stosunku do studentów. Główne aspekty współpracy Instytutu Informatyki i Automatyki PWSliP w Łomży z firmami, przedsiębiorstwami, instytucjami i stowarzyszeniami obejmują:

- Współpracę z firmami i instytucjami w ramach organizacji konkursów: Informatycznego InfoTest 2017 oraz konkursu Matematycznego (PTI, Zakład Usług Informatycznych NOVUM, FIT IT, Unitech, ExeConsulting, OSM Piątek, Wójt Gminy Łomża, Urzędem Miasta Łomży, Podlaskim Kuratorem Oświaty, Okręgową Komisją Egzaminacyjną w Łomży, Ministerstwem Edukacji Narodowej, Wojewodą Podlaskim, Urzędem Marszałkowski, Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli)
- Współpracę z przedsiębiorstwami w ramach organizacji praktyk studenckich podczas realizacji projektu „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych” w ramach Działania 3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym. (firmy współpracujące : Fuero Games, Dobroplast, Procop Serwis S. C., INCRED, LOGO TK, AiFirmness Sp. z o.o., IST S. C., IT CARD, EPICENTER, FIT IT).
- Współpracę Instytutu i studentów z lokalnymi przedsiębiorcami w ramach realizacji prac dyplomowych rozwiązujących praktyczny problem z zakresu działalności firmy.

Komisja Jakości Kształcenia przeprowadziła również analizę przebiegu praktyk studenckich w latach poprzednich. Na podstawie przeprowadzonych badań dokumentacji przebiegu praktyk Komisja zaleciła zmiany w sposobie dokumentacji praktyk studenckich. W roku akademickim 2016/2017 zaproponowane i wdrożone zostały nowe wzory dokumentacji praktyki oraz powołani zostali nowi koordynatorzy praktyk.

### **Stopień osiągnięcia efektów kształcenia w ramach kierunku, planowane działania zmierzające do doskonalenia metod sprawdzania osiągnięcia efektów kształcenia i podniesienia stopnia ich osiągnięcia**

Stopień osiągnięcia efektów kształcenia ocenia się jako zadowalający. Analiza sposobu realizacji programu studiów przez poszczególnych nauczycieli akademickich oraz analiza zgromadzonych studenckich prac okresowych, projektów i egzaminów pozwala stwierdzić, że założone efekty kształcenia na kierunku Automatyka i Robotyka zostały osiągnięte.

Komisja rekomenduje działania mające udoskonalić metod sprawdzania osiągnięcia efektów kształcenia:

- Systematyczne ocenianie oraz hospitowanie zajęć dydaktycznych.

- Przypominanie nauczycielom akademickim o konieczności gromadzenia efektów kształcenia.
- Weryfikacja sylabusów i efektów kształcenia zdefiniowanych dla poszczególnych przedmiotów.

### **Inne uwagi i wnioski podsumowujące pracę Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz wnioski projakościowe na przyszły rok akademicki**

Do zadań Komisji Jakości kształcenia na kierunku Automatyka i Robotyka w najbliższym okresie należy zaliczyć:

- Zwiększenie działań promocyjnych w celu zwiększenia liczby kandydatów oraz ich lepszego przygotowania do kierunku AiR,
- Zachęcanie studentów do zwiększenia ich udziału w ocenie pracowników (ankieta oceny studenckiej),
- Wspieranie najzdolniejszych studentów w celu indywidualizacji studiów oraz rozwijania ich zainteresowań, w tym aktywizacja działania koła naukowego oraz ich udziału w konkursach,
- Większe usystematyzowanie pracy dyplomantów poprzez lepszą współpracę z promotorami,
- Polepszenie procesu dyplomowania, a tym zwiększenie udziału tematów realizowanych we współpracy z firmami, doskonalenie formy opisowej pracy oraz pełniejszego opisu ocen.

### **WNIOSKI I REKOMENDACJE**

1. Badanie jakości kształcenia w ramach Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia ma charakter zarówno ilościowy (np. wyniki ocen studentów wystawionych w kwestionariuszach ankiet, średnie ocen), jak i jakościowy (ocena zajęć w toku hospitacji, analiza treści sylabusów, analiza tematów i treści prac dyplomowych).
2. Uczelniana Rada podjęła skuteczne działania na rzecz zwiększania transparentności działań projakościowych dzięki ciągłemu aktualizowaniu strony internetowej poświęconej problematyce jakości kształcenia.
3. We wszystkich Instytutach wysoko oceniono hospitowane zajęcia.

4. W ogromnej większości przypadków nauczycieli akademickich oceny wyrażone przez studentów w kwestionariuszach ankiet są bardzo wysokie. W porównaniu do lat ubiegłych zwiększyła się liczba ocen wystawianych przez studentów.
5. Ze sprawozdań IK ds. JK wynika, że w porównaniu z ubiegłym rokiem akademickim rośnie zaangażowanie instytucji zewnętrznych w proces formułowania i oceny efektów kształcenia. Mimo to istnieje potrzeba zwiększenia udziału interesariuszy zewnętrznych jako źródła wiedzy o oczekiwanych i pożądanych zmianach w procesie kształcenia.
6. Rekomenduje się ciągle doskonalenie procesu organizacji praktyk studenckich oraz ich monitoringu. Kierunek oczekiwanych zmian to poszerzenie zakresu współpracy uczelnianych opiekunów praktyk i opiekunów po stronie zakładu pracy.

Łomża 28 listopada 2017



Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia  
dr hab. Joanna M. Moczydłowska, prof. PWSiP