

Protokół z posiedzenia Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia

z dnia 26.10.2018 r. (piątek) godzina: 09:00-10:15, s. 219 (Sala Senatu), ul. Akademicka 14

Protokołowała: *mgr Magdalena Taraszkiewicz*

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia (dalej: URJK) - dr Dariusz Perło (dalej: Przewodniczący), który przywitał obecnych na posiedzeniu członków URJK. Następnie Przewodniczący URJK poprosił, aby posiedzenie URJK poprowadziła Wiceprzewodnicząca URJK - Prof. zw. dr hab. Joanna M. Salachna (dalej: Wiceprzewodnicząca).

Porządek zebrania, który został uprzednio przesłany członkom URJK drogą mailową w dniu 17 października br. obejmował następujące sprawy:

1. Sposób analizy ankiet wypełnianych przez studentów oraz koncepcja raportów z tej analizy sporządzanych na poziomie Wydziałów;
2. Konstrukcja informacji dla studentów w przedmiocie wyników wypełnianych przez nich ankiet;
3. Modyfikacja programów kształcenia (dostosowanie do nowych wymogów ustawowych);
4. Sporządzanie matryc efektów kształcenia;
5. Warunki prowadzenia tzw. nauczycielskich kierunków studiów;
6. Gromadzenie dokumentacji dotyczącej kształcenia na danym kierunku studiów;
7. Inne sprawy zgłoszone podczas posiedzenia.

Ad. 1

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że o terminie posiedzenia URJK członkowie będą zawiadamiani z około tygodniowym wyprzedzeniem. Następnie, w ślad za informacją mailową, poprosiła, aby członkowie Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia (dalej: WKJK) przygotowali do dnia 6 listopada 2018 r. raporty z analizy ankiet wypełnianych przez studentów. Przygotowane przez WKJK raporty będą podstawą do przygotowania raportu ogólnego. W przekonaniu Wiceprzewodniczącej należy przyjąć pułap procentowy, poniżej którego dane z ankiet nie będą traktowane jako reprezentatywne. Przewodnicząca WKJK, Wydziału Nauk Społecznych i Humanistycznych dr Sylwia Jaskuła – Korporowicz wskazała, że ok. 38 % ankiet wypełnianych jest przez jedynie 5 studentów.

Wiceprzewodnicząca zaproponowała, aby przyjąć następujący podział na przedmioty kursowe oraz seminarium.

Przewodnicząca WKJK, Wydział Nauk o Zdrowiu - dr Joanna Chilińska wyjaśniła, że z uwagi na specyfikę kierunków medycznych na Wydziale Nauk o Zdrowiu przeprowadzane i analizowane są również ankiety z praktyk zawodowych. W raporcie z praktyk zawodowych analizowana jest również ocena opiekuna uczelnianego praktyki.

Wiceprzewodnicząca podkreśliła, że w raporcie z analizy ankiet wypełnianych przez studentów powinna być przede wszystkim dokonywana analiza jakości kształcenia.

Przewodnicząca WKJK, Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych dr Sylwia Jaskuła – Korporowicz zaproponowała, aby w raporcie ująć również przedmioty ogólnouczelniane.

Wiceprzewodnicząca zaproponowała następującą strukturę wewnętrzną raportów sporządzanych przez WKJK, która została zaakceptowana przez członków URJK:

1. Przedmioty kursowe podstawowe/typowe (wykłady, ćwiczenia, laboratoria),
2. Seminarium dyplomowe,
3. Przedmioty specjalizacyjne (specjalnościowe),
4. Przedmioty ogólnouczelniane,
5. Praktyki zawodowe - opcjonalnie.

Wiceprzewodnicząca podkreśliła, że w raporcie z analizy ankiet, należy zapisać jakie oceny otrzymali poszczególni pracownicy, lecz należy to zrobić poprzez pryzmat przedmiotów. Ponadto wyjaśniła, że raport powinien zostać podzielony na kierunki studiów.

O głos została poproszona przedstawicielka Studentów PWSliP – Magdalena Zach. Poinformowała Ona członków URJK, że Samorząd Studentów zachęca wszystkich do wypełnienia ankiet, ale studenci nie wierzą w to, że po ich wypełnieniu zostaną w stosunku do wykładowców wyciągnięte jakieś konsekwencje. Podkreśliła, że studenci częstokroć skarżą się na to, że nie widzą efektów wypełniania ankiet.

Przewodnicząca WKJK, Wydział Nauk o Zdrowiu - dr Joanna Chilińska zwróciła uwagę na to, że studenci obawiają się wypełnienia ankiet, ponieważ boją się, że wykładowca, któremu wystawią negatywną ocenę będzie wyciągał w stosunku do nich ujemne konsekwencje. Przedstawicielka Studentów potwierdziła istnienie takich obaw.

Po dyskusji na temat pułapu procentowego wypełnionych ankiet przez Studentów, który upoważnia do wyciągania wniosków na temat jakości prowadzonego na poszczególnych kierunkach kształcenia, URJK przyjęła następujące wskaźniki, które będą brane pod uwagę przy analizie ankiet:

1. Przedmioty typowe, specjalizacyjne, ogólnouczeniiane, praktyki zawodowe – co najmniej 30% studentów uczęszczających na dany przedmiot wypełniło ankietę;
2. Seminarium dyplomowe – co najmniej 50% studentów uczęszczających na dane seminarium wypełniło ankietę.

Ad. 2

Wiceprzewodnicząca wskazała na potrzebę sformułowania, po opracowaniu raportu ogólnego z analizy ankiet, stosownych wyjaśnień do studentów oraz odrębnego poinformowania ich o możliwości zapoznania się z raportem ogólnym.

Ponadto wyjaśniła, że w raporcie z analizy ankiet powinny znaleźć się wnioski, dlaczego ankiety nie są przez studentów wypełniane oraz rekomendacje co należy zrobić, aby się to zmieniło.

Przedstawicielka Wydziału Informatyki i Nauk o Żywności zwróciła uwagę na to, że prowadzący zajęcia są niejednokrotnie bezpodstawnie negatywnie oceniani przez studentów.

Wiceprzewodnicząca wyjaśniła, że wstępny raport ogólny przygotowany we współpracy z Przewodniczącym URJK zostanie przesłany członkom URJK w celu uzgodnienia rekomendacji i zaleceń.

Przewodniczący URJK zasugerował, aby rozważyć modyfikację pytań ankietowych. Wiceprzewodnicząca z kolei zaproponowała, aby zapytać studentów jakie pytania uważaliby za potrzebne i na jakie chcieliby odpowiadać w ankiecie.

Ad. 3

Wiceprzewodnicząca poinformowała członków URJK, iż w związku z wejściem w życie nowej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (dalej: Ustawa) należy dostosować programy kształcenia do nowych regulacji. Zgodnie z ustawą praktyki zawodowe powinny trwać 6 miesięcy, zaś zajęcia z wychowania fizycznego na studiach stacjonarnych 60 godzin, a nie jak dotychczas 30.

Wiceprzewodnicząca wyjaśniła, że aby dokonać zmian w programach kształcenia należy przeprowadzić w pierwszej kolejności ankiety wśród studentów. Wiceprzewodnicząca zaproponowała pomoc przy przygotowaniu ankiet. Po przeanalizowaniu ankiet studentów, należy przeankietować potencjalnych pracodawców, nie tylko członków Rad Praktyków.

W tym miejscu Przewodnicząca WKJK, Wydział Informatyki i Nauk o Żywności - dr inż. Aneta Wiktorzak zadała pytania, czy zamiast ankiet pracodawców można poprosić ich o pisemne opinie. Wiceprzewodnicząca wyjaśniła, że nie ma ku temu żadnych przeciwwskazań, jednak muszą to być rzetelne opinie.

Ad. 4

Zdaniem Wiceprzewodniczącej właściwym rozwiązaniem byłoby przyjęcie przez URJK schematu matrycy oraz metodologii jej sporządzania. Zaproponowała przygotowanie przykładowej matrycy.

Wiceprzewodnicząca poprosiła, aby na jej adres mailowy lub adres mgr Magdaleny Taraszkiewicz przesłać matryce z każdego kierunku studiów.

Ad. 5

Wiceprzewodnicząca zaproponowała, aby stworzyć na poziomie Uczelni wzór umowy porozumienia z uniwersytetem. Dziekani i/lub Prodziekani realizujący na swoim wydziale tzw. kierunek nauczycielski powinni podjąć w tym zakresie stosowne rozmowy.

Przewodniczący wyjaśnił, że projekt umowy współpracy został już przygotowany.

Ad. 6

Wiceprzewodnicząca zwróciła uwagę na to, że pełna dokumentacja dotycząca kształcenia na danym kierunku studiów powinna zostać przekazana do Działu Kształcenia i Spraw Studenckich. Zapytała, czy jako Wiceprzewodnicząca URJK ma zwrócić się pisemnie do koordynatorów kierunków, względnie do kierowników katedr/zakładów o przesłanie tejże dokumentacji, czy zostanie to zrobione na poziomie wydziałów.

Ponieważ we wskazanej kwestii członkowie URJK nie mogli dojść do porozumienia, Wiceprzewodnicząca zobowiązała się – po otrzymaniu od Natalii Cholewickiej wykazu z brakami w dokumentacji - przygotować pismo do koordynatorów kierunków studiów oraz kierowników katedr/zakładów i przesłać je do wiadomości prodziekanów.

Przewodniczący URJK poinformował członków URJK, że jest przygotowany elektroniczny sylabus, który przesłany zostanie członkom URJK.

Ad. 7

Członkowie URJK na sekretarza wybrali mgr Magdalenę Taraszkiewicz.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczyła

Prof. dr hab. Joanna M. Salachna – Wiceprzewodnicząca URJK

Protokołowała

mgr Magdalena Taraszkiewicz – Sekretarz URJK