

## **Protokół z posiedzenia Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia**

**z dnia 17 marca 2016r.**

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia dr hab. Joanna Moczydłowska, prof. PWSliP w Łomży. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Rady wg załączonej listy obecności oraz Radca Prawny uczelni PWSliP .

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia UR ds. JK
3. Zapoznanie się Członków Rady z wynikami badań na temat oczekiwań pracodawców dotyczących kompetencji zawodowych absolwentów PWSliP w Łomży ( referuje pani Marlena Włodkowska)
4. Dyskusja nad korektą kwestionariusza do badania oczekiwań pracodawców( referuje pani Marlena Włodkowska)
5. Dyskusja nad projektami zmian: procedury objęcia pracy dyplomowej zasadą poufności oraz procedury określającej ramowe zasady przygotowywania prac dyplomowych i dyplomowania ( zaopiniowanie propozycji zmian wniesionych przez Senacką Komisję ds. Dydaktyki)
6. Sprawy różne, wolne wnioski

Ad.1

Członkowie URdsJK przyjęli porządek obrad. Jedna osoba wstrzymała się od głosu na skutek wątpliwości dotyczących zasadności dyskusji nad procedurą objęcia pracy dyplomowej zasadą poufności oraz procedurą określającą ramowe zasady przygotowania prac dyplomowych i dyplomowania. Zdaniem jednego z członków Rady nie ma możliwości prawnych dyskutowania nad w/w dokumentami z uwagi na to, że przedmiot procedur określa regulamin studiów. Z opinią tą nie zgodziła się Rada prawny uczelni oraz pozostali członkowie Rady.

Ad.2

Członkowie URdsJK przyjęli protokół z poprzedniego zebrania URdsJK (jedna osoba wstrzymała się od głosu). Odbyło się również głosowanie nad przyjęciem protokołu z

przedostatniego posiedzenia Rady . Został on przyjęty przy dwóch głosach wstrzymujących się.

Ad.3 i 4

Przewodnicząca Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia, pani prof. Joanna Moczyłowska podkreśliła ważność tego punktu. Zważywszy, że uczelnia PWSiP w Łomży kształci na profilu praktycznym, kontakt z pracodawcami z tym szeroko rozumianym otoczeniem gospodarczym jest bardzo ważny. Konieczne jest wykorzystywanie informacji z otoczenia do doskonalenia procesu dydaktycznego.

Wyniki badań przedstawiła pani kierownik Biura Karier. Zestawienie było zbiorcze i nie uwzględniało opinii o studentach poszczególnych kierunków studiów. Ankieta była przeprowadzona wśród 120 pracodawców, firm prywatnych i instytucji. Główne wskazania określające oczekiwania pracodawców to: obsługa komputerów, obsługa urządzeń biurowych oraz specjalistyczna wiedza. Problemem jest, że pracodawcy nie potrafią powiedzieć, o jaką wiedzę chodzi.

Padła propozycja, by zwiększyć liczbę pozyskiwanych ankiet przez przekazywanie kwestionariuszy tam, gdzie studenci odbywają praktyki. Kierownik Biura karier poprosiła również zgromadzonych o to, aby zaproponowali zmiany w samym kwestionariuszu tak, by pozyskane informacje mogły być w jak najwyższym stopniu przydatne Instytutowym Komisjom ds. Jakości Kształcenia. Po pilotażowym badaniu pani kierownik Biura karier widzi potrzebę zmiany ankiety, ponieważ jest bardzo ogólna.

Zdaniem pani dyrektor Instytutu Medycznego kluczem nie jest opinia pracodawców u których studenci odbywają praktyki, tylko zasięgnięcie opinii u pracodawców, gdzie trafiają absolwenci do pracy lub na płatne staże. Zaproponowała również, aby badaniami objąć pracodawców zagranicznych.

Pani dr Leszczewska zaproponowała, aby jako ważne źródło wiedzy potraktować także opinie gromadzone w ramach cyklicznych spotkań z pracodawcami, które odbywają się raz w roku.

W podsumowaniu dyskusji przyjęto, że powstanie nowy kwestionariusz ankiety wypracowany z udziałem socjologów pracujących w uczelni. Obok części ogólnej będzie miał także część szczegółową uwzględniającą pytania dotyczące kompetencji zawodowych absolwentów poszczególnych kierunków studiów. Pytania te zostaną wypracowane przez IKdsJK. Robocza wersja kwestionariusza zostanie przedstawiona na kolejnym posiedzeniu Rady.

Ad.5

Pani prof. J. Moczydłowska w ramach wprowadzenia do dyskusji przypomniała, że praca nad procedurą „Ramowe zasady przygotowywania prac dyplomowych i przebiegu egzaminu dyplomowania w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży” zaczęła się dwa lata temu. Celem stworzenia procedury było zgromadzenie w jednym dokumencie najważniejszych informacji dotyczących tak ważnych zagadnień. W związku z tym, że zmienił się system służący do wykrywania plagiatów, konieczne jest dostosowanie procedury do nowych regulacji antyplagiatowych. Procedura „Ramowe zasady przygotowywania prac dyplomowych i przebiegu egzaminu dyplomowania w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży” została przedłożona pod dyskusję na posiedzeniu Senackiej Komisji ds. Dydaktyki. Uwagi zaproponowane przez Senacką komisję zostały przekazane członkom Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia. Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad proponowanymi zmianami.

Głos w dyskusji zabrał dr Ryszard Szczebiot. W jego ocenie procedowanie nie ma sensu i trzeba uchylić tę procedurę jako niezgodną z regulaminem studiów obowiązujących w PWSiIP w Łomży. Głos odmienny przedstawiła pani Radca prawny. Zwróciła uwagę Rady, że regulamin studiów w PWSiIP jest dość ogólny, co jest zabiegiem celowym, ponieważ wszelkie zmiany w regulaminie są trudne. Regulamin studiów można zmieniać raz w roku na 5 miesięcy przed kolejnym rokiem, dlatego wszelkie zmiany będą obowiązywać w następnym roku akademickim. Dlatego procedura jako akt normatywny niższego rzędu daje możliwość szybszego dostosowania regulacji do potrzeb i zapewnia elastyczne działanie w ramach procesu dydaktycznego. Pani Radca podkreśliła, że w procedurze, która jest przedmiotem dyskusji Rady ważna jest jej nazwa, ponieważ mówi że są to **ramowe** zasady, czyli ogólne zasady, które można elastycznie doprecyzowywać w ramach poszczególnych Instytutów, tak by uwzględniona była specyfika każdego kierunku studiów.

W czasie dyskusji głos zabrała pani Kierownik działu spraw studenckich twierdząc, że procedura określająca ramowe zasady przygotowania prac dyplomowych służy nauczycielom akademickim, którzy mogą w jednym miejscu zapoznać się z wszystkimi ważnymi dla nich informacjami.

W tym punkcie posiedzenia Rady nastąpiła dyskusja nad szczegółowymi zapisami procedury. W jej wyniku ustalono, że należy zaczekać z ostatecznym kształtem tego dokumentu do czasu, aż powstanie nowy regulamin studiów. Pan dr Ryszard Szczebiot

zobowiązał się do przygotowania projektu procedury zapewniającego zgodność z regulacjami wyższego rzędu, zwłaszcza z regulaminem i statutem Uczelni. Projekt będzie poddany pod dyskusję na kolejnym posiedzeniu Rady.

Ad.6

Gremium posiedzenia nie zgłosiło wniosków i na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała

Przewodniczyła