

Załącznik nr 1 do uchwały nr 100/2012 z dn. 15.11.2012 r.

PAŃSTWOWA
WYŻSZA SZKOŁA INFORMATYKI
I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
w Łomży
18-400 Łomża, ul. Akademicka 14
tel. 086/215 59 50

ZAKRESU KOMPETENCJI SENACKIEJ KOMISJI ds. BADAŃ NAUKOWYCH

1. Analiza projektów badań naukowych analizowana i opiniowana jest przez Komisję w myśl zasad Dobrej Praktyki Badań Naukowych i w oparciu o następujące akty prawne:
 - a) Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r. (Dz. U. nr 78, poz. 483 z późn. zm.)
 - b) Deklarację Helsińską z 1964 r. z późn. zm.
 - c) Międzynarodowe Wytyczne Etyczne Dotyczące Badań Biomedycznych z Udziałem Ludzi. Rada Międzynarodowych Organizacji Nauk Medycznych (CIOSM) z 2002 r.
 - d) Zasady Dobrej Praktyki Badań Klinicznych (GCP) Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) z 2005 r.
 - e) Konwencję o ochronie praw człowieka i godności istoty ludzkiej wobec zastosowań biologii i medycyny. Konwencja o Prawach Człowieka i Biomedycynie. Rada Europy z 1997 r.
 - f) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z 30.04.2004 r. w sprawie sposobu prowadzenia badań klinicznych, u małoletnich. (Dz. U. 2004, nr. 104, poz. 1108).
 2. Zadaniem Komisji jest opiniowanie projektów badań naukowych pod kątem ich zgodności z zasadami etyki w zakresie respektowania praw ochrony dóbr osobistych uczestników projektu badawczego (badających i badanych).
 3. Komisja sprawuje t nadzór nad zachowaniem standardów etyczno-prawnych podczas prowadzenia badań naukowych interwencyjnych (*czyli takiego typu badań, w których uczestnicy są poddawani oddziaływaniu czynników fizycznych, chemicznych lub psychologicznych*) i obserwacyjnych (*w których stosowanymi narzędziami badawczymi jest obserwacja, gromadzenie danych i ich analiza*) oraz wykorzystaniem organizmów roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu tych badań na człowieka i środowisko.
- Ocenić podlegać będą prace licencjackie, magisterskie o wymienionym charakterze na podstawie opisu procedury badawczej zamieszczonej w karcie tematycznej w/w prac oraz prace doktorskie, rozprawy habilitacyjne oraz inne prace własne, statutowe, granty, które wymagają takiej oceny na podstawie złożonego wniosku przez osobę, która prowadzić będzie badania.

4. Osoby prowadzące badanie powinny zgłosić pisemnie Komisji wszelkie zmiany w procedurze badawczej, a także informacje o wystąpieniu działań niepożądanych w trakcie prowadzenia badań w stosunku do podmiotów biorących udział w badaniu.
5. Postępowanie w sprawie opiniowania projektu badań jest poufne, a opinia Komisji jest wydawana wnioskodawcy na piśmie. Jeśli istnieje potrzeba Komisja może zwrócić się o uzupełnienie niekompletnej dokumentacji wniosku, przedłożenie dodatkowych informacji o planowanym badaniu do osoby składającej wniosek.
6. Komisja może zwrócić się również z prośbą o analizę i zaopiniowanie planowanych badań przez zewnętrznego eksperta spoza Uczelni do opiniowania określonego projektu badawczego w szczególnych wypadkach w celu zagwarantowania bezpieczeństwa podmiotom biorącym udział w badaniu w myśl obowiązującego prawa i zasad etyki badań naukowych.
7. Komisja może: wyrazić zgodę na przeprowadzenie badań, nie wyrazić takiej zgody, może też wydać zgodę warunkową zastrzegając konieczność dokonania zmian w procedurze. Powodem niewyrażenia zgody na przeprowadzenie badań jest ich zasadnicza niezgodność z normami etycznymi oraz ochrona godności badanych lub zapobieganie ewentualnym szkodom.

W przypadku projektów realizowanych przez licencjatów, magistrantów i doktorantów odpowiedzialność za etyczną stronę badań spoczywa na promotorze. Promotor winien zadbać aby:

- a) sposób prowadzenia badań nie naruszał godności osoby,
 - b) uczestnicy uzyskali informację o celu badań,
 - c) osoby badane miały zagwarantowaną anonimowość i dyskrecję,
 - d) udział w badaniu nie narażał uczestników na ryzyko wystąpienia zaburzeń zdrowia psychicznego lub fizycznego w tym nie powinno prowadzić do trwałego obniżenia nastroju,
 - e) uczestnicy mieli zagwarantowaną możliwość odmowy udziału lub wycofania się z badań w przypadku, gdyby taka była ich wola.
8. Komisja przechowuje dokumentację przedłożonych do oceny projektów badań w warunkach uniemożliwiających dostęp do niej osób innych niż członkowie Komisji i powołani eksperci, zapewniając badaczom prawo do innowacyjności planowanych badań oraz poszanowanie własności intelektualnej.

REKTOR

Prof. dr hab. inż. Andrzej POKORSKI