

Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Łomżyńskiej

I. Postanowienia ogólne

§ 1

Regulamin określa sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Łomżyńskiej w trybie eksternistycznym w dziedzinie i dyscyplinie naukowej, w której Uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora, w szczególności:

1. sposób wyznaczania i zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
2. tryb powoływania oraz zakres czynności Komisji ds. weryfikacji efektów uczenia się oraz Komisji doktorskiej;
3. sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
4. tryb złożenia rozprawy doktorskiej,
5. sposób wyznaczania recenzentów,
6. zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, o której mowa w art. 184 ustawy oraz zwalniania z tej opłaty,
7. sposób weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy, w przypadku publikacji wieloautorских.

§ 2

Ilekroć w Regulaminie jest mowa o:

1. Uczelni – rozumie się przez to Akademię Łomżyńską,
2. ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.),
3. kandydacie – rozumie się przez to osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora,
4. Komisji doktorskiej – rozumie się przez to komisję powołaną przez Senat uczelni do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora,
5. Komisji ds. weryfikacji efektów uczenia się - rozumie się przez to komisję powołaną przez Senat uczelni w celu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji kandydata na poziomie 8 PRK,
6. BIP – rozumie się przez to Biuletyn Informacji Publicznej,
7. JSA – rozumie się przez to Jednolity System Antyplagiatowy, o którym mowa w art. 351 ustawy,
8. PRK – rozumie się przez to Polską Ramę Kwalifikacji,
9. Przewodniczącym Senatu – rozumie się przez to Rektora Akademii Łomżyńskiej,

10. Senacie – rozumienie się przez to Senat Akademii Łomżyńskiej
11. System POL-on – rozumie się przez to Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, o którym mowa w art. 342 ustawy.

§ 3

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Łomżyńskiej prowadzi się na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:

1. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. 2022 poz. 574 z późn. zm.),
2. Statutu Akademii Łomżyńskiej,
3. niniejszego Regulaminu,
4. odpowiednio stosowanych przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 poz. 735 z późn. zm.).

§ 4

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza Senat , a w zakresie przewidzianym w niniejszym Regulaminie – komisje powołane przez Senat , stosując przepisy art. 177-197 i art. 217 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668, z późn.zm.) oraz postanowienia niniejszego Regulaminu, z tym że stopień nadaje Senat.

II. Wyznaczanie promotora oraz weryfikacja efektów uczenia się

§ 5

Kandydat ubiegający się o stopień doktora, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, składa do Przewodniczącego Senatu za pośrednictwem Biura Rektora wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

§ 6

1. We wniosku, o którym mowa w § 5 kandydat przedstawia:
 1. przewidywany temat rozprawy doktorskiej oraz planowany termin jej złożenia,
 2. koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w zakresie których przygotowana jest rozprawa,
 3. propozycję osoby lub osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
 4. zobowiązanie do wniesienia opłaty, o której mowa w art. 184 ustawy,
 5. zobowiązanie do pokrycia kosztów, o których mowa w §8 ust. 3.
2. Do wniosku, o którym mowa w § 5 kandydat załącza:
 1. życiorys,

2. oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, albo dokumenty poświadczające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy;
 3. oświadczenia proponowanego promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego o wyrażeniu zgody na pełnienie tych funkcji,
 4. certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczających znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 – w przypadku jego posiadania.
3. W razie braku certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, Przewodniczący Senatu na wniosek kandydata może powierzyć przeprowadzenie egzaminu potwierdzającego znajomość przez kandydata języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 powołanej przez siebie komisji. W skład komisji wchodzi trzy osoby, z których co najmniej jedna posiada stopień naukowy doktora.

§ 7

1. Senat rozpatruje wniosek, o którym mowa w § 5, po zasięgnięciu opinii Zespołu ds. doktoryzowania, w skład którego wchodzi: Dziekan Wydziału oraz co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego z dyscypliny naukowej w której kandydat chce uzyskać stopień naukowy. Zespół powołuje Przewodniczący Senatu.
2. Członkowie Zespołu opiniują pod względem formalnym wniosek o wyznaczenie promotora bądź promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz z przedstawioną przez kandydata koncepcją rozprawy doktorskiej. Z posiedzenia Zespołu tworzy się protokół, który następnie przekazywany jest do Przewodniczącego Senatu.
3. Po otrzymaniu protokołu, Senat nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia złożenia wniosku do Przewodniczącego Senatu podejmuje w głosowaniu większością bezwzględną:
 - a. uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz
 - b. uchwałę w sprawie powołania Komisji ds. weryfikacji efektów uczenia się.
4. Uchwały, o których mowa w ust. 3 doręcza się kandydatowi oraz promotorowi lub promotorom albo promotorom i promotorowi pomocniczemu.
5. W przypadku, gdy uchwała o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego nie uzyskała bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Senat podjął uchwałę o odmowie wyznaczenia odpowiednio promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Na odmowę wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego przysługuje zażalenie do Senatu w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia uchwały

6. Uchwałę o wyznaczeniu promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, o której mowa w ust. 3, Senat wygasza niezwłocznie po upływie 18 miesięcy od dnia jej podjęcia, jeżeli w tym czasie kandydat w trybie eksternistycznym nie złoży kompletnego wniosku, o którym mowa w § 16 ust. 6. W uzasadnionych przypadkach Senat może podjąć uchwałę o przedłużeniu terminu wygaśnięcia tej uchwały, jednak łącznie nie więcej niż o 6 miesięcy.
7. W głosowaniach, o których mowa w ust. 3, biorą udział członkowie Senatu zatrudnieni na stanowisku profesora lub profesora uczelni. Uchwały podejmowane są w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków.

§ 7a

Po podjęciu uchwały w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, kandydat zawiera umowę z Uczelnią w której określa się zasady odpłatności za postępowanie doktorskie oraz przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, a także, w przypadku braku certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 - za egzamin z języka obcego.

§ 8

1. Kandydat, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, poddaje się weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.
2. Efekty uczenia się na poziomie 8 PRK weryfikowane są na podstawie:
 - 1) dokumentów przedłożonych przez kandydata, o których mowa w § 6,
 - 2) rozmowy Komisji z kandydatem,
 - 3) egzaminu z zakresu dyscypliny naukowej, z której kandydat będzie ubiegał się o nadanie stopnia doktora,
 - 4) zaświadczenia o zdanym egzaminie potwierdzającym znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 - w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
3. Kandydat może zostać zwolniony z egzaminu o którym mowa w ust. 2 pkt. 3, jeśli z przedstawionych dokumentów oraz rozmowy z Komisją wynika, iż osiągnął zakładane efekty uczenia się dla poziomu 8 PRK.

§ 9

1. Komisja ds. weryfikacji efektów uczenia się składa się z co najmniej z 5 członków. Promotor bądź promotorzy mogą uczestniczyć w posiedzeniach Komisji, jednak bez prawa głosu.
2. Członkami Komisji ds. weryfikacji efektów uczenia się mogą być osoby posiadające tytuł profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora z

dyscypliny naukowej, z której kandydat będzie ubiegał się o nadanie stopnia naukowego.

3. W uzasadnionych przypadkach Senat może powołać w skład Komisji ds. weryfikacji efektów uczenia się osobę posiadającą tytuł profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora z dziedziny nauki, z której kandydat będzie się ubiegał o nadanie stopnia doktora.
4. Senat powołując Komisję ds. weryfikacji efektów uczenia się wyznacza jej przewodniczącego oraz sekretarza.
5. Przewodniczący Komisji ds. weryfikacji efektów uczenia się organizuje prace Komisji współpracując w tym zakresie z jej sekretarzem.
6. Komisja ds. weryfikacji efektów uczenia się podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów przy obecności wszystkich jej członków. Przewodniczący Komisji może zarządzić głosowanie tajne z własnej inicjatywy lub na wniosek 1/3 członków.
7. Przewodniczący Komisji ds. weryfikacji efektów uczenia się, na uzasadniony wniosek jej członka może wyrazić zgodę na jego uczestniczenie w posiedzeniach Komisji przy użyciu urządzeń technicznych zapewniających transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa (uczestnictwo zdalne).
8. W przypadku, gdy z wnioskiem, o którym mowa w pkt 7 wystąpi co najmniej 3 członków Komisji ds. weryfikacji efektów uczenia się, jej Przewodniczący zarządza przeprowadzenie posiedzenia, przy użyciu urządzeń technicznych zapewniających transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa (posiedzenie zdalne), przy czym Przewodniczący Komisji, jej sekretarz oraz kandydat muszą być osobiście obecni w miejscu posiedzenia Komisji.

§ 10

1. Komisja ds. weryfikacji efektów uczenia się podejmuje uchwałę, w której określa:
 - a. zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, w tym w związku z treścią przygotowywanej bądź ukończonej rozprawy doktorskiej;
 - b. termin rozmowy z kandydatem,
 - c. termin i formę egzaminu z zakresu dyscypliny naukowej, z której kandydat będzie ubiegał się o nadanie stopnia doktora.
2. Uchwała jest doręczana kandydatowi na co najmniej 2 tygodnie przed terminem rozmowy lub egzaminu.

§ 11

1. Egzamin, o którym mowa w § 10 przeprowadzany jest w obecności 3 członków Komisji ds. weryfikacji efektów uczenia się posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.

2. Egzamin podlega ocenie. Przy wystawianiu oceny z egzaminu Komisja ds. weryfikacji efektów uczenia się stosuje następujące oceny:
 1. pozytywna z wyróżnieniem,
 2. pozytywna,
 3. negatywna
3. Przebieg egzaminu jest protokołowany przez Sekretarza Komisji ds. weryfikacji efektów uczenia się. Protokół zawiera w szczególności treść zadanych pytań oraz ich ocenę. Protokół podpisuje Przewodniczący Komisji oraz Sekretarz.

§ 12

1. Komisja ds. weryfikacji efektów uczenia się po przeprowadzeniu weryfikacji o której mowa w § 8 ust. 2, podejmuje uchwałę o uzyskaniu bądź nie uzyskaniu przez kandydata kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Uchwałę doręcza się kandydatowi.
2. Z treści uchwały musi wynikać, że kandydat:
 - 1) zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki, tendencje rozwojowe dyscypliny z której ubiega się o nadanie stopnia, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, fundamentalne dylematy współczesnego świata, zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, istotne uwarunkowania działalności naukowej;
 - 2) potrafi:
 - a. dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą,
 - b. definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych,
 - c. samodzielnie planować własny rozwój,
 - d. inspirować rozwój innych osób oraz uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym;
 - e. posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 w stopniu umożliwiającym udział w międzynarodowym środowisku naukowym;
 - 3) jest gotów do:
 - a. krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych,
 - b. wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców,
 - c. inicjowania działań na rzecz interesu publicznego oraz myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy,
 - d. podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny i

respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.

3. Kandydatowi, któremu wyznaczono egzamin z dyscypliny naukowej, w razie jego niezaliczenia, służy prawo do ponownego przystąpienia do egzaminu. Termin ponownego egzaminu nie może przypadać w czasie krótszym niż 3 miesiące od terminu przeprowadzenia pierwszego egzaminu.

§ 13

Promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy wyznaczani są zgodnie z przesłankami określonymi w art. 190 ust. 4-6 ustawy.

§ 13a

1. Zmiana promotora może nastąpić:
 1. na wniosek kandydata;
 2. na wniosek promotora.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, kieruje się do Przewodniczącego Senatu.
3. W przypadku złożenia wniosku o zmianę promotora przez kandydata wymagane jest dołączenie uzasadnienia wraz z oświadczeniem osoby proponowanej na promotora o gotowości podjęcia opieki nad kandydatem.
4. W przypadku złożenia wniosku o zmianę promotora przez promotora wymagane jest dołączenie uzasadnienia. Przewodniczący Senatu w porozumieniu z kandydatem podejmuje niezwłocznie działania mające na celu wyznaczenie nowego promotora.
5. W odniesieniu do promotora pomocniczego, przepisy ust. 1-4 stosuje się odpowiednio.

III. Zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 14

1. Kandydat wnosi na rzecz Uczelni opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, o której mowa w art. 182 ustawy.
2. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

§ 15

1. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się z następujących elementów:
 - a) wynagrodzenia promotora w wysokości 83% wynagrodzenia profesora,
 - b) wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50% wynagrodzenia profesora;
 - c) wynagrodzeń recenzentów w wysokości 27% wynagrodzenia profesora;

- d) narzutów na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt. 1, 2 naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami.
 - e) kosztów podróży i noclegów recenzentów i promotora wg ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych;
 - f) opłaty na pokrycie pozostałych kosztów przeprowadzenia przewodu w wysokości 10% kwot wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt. 1 – 3.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Przewodniczący Senatu na pisemny wniosek kandydata może zwolnić go z obowiązku wniesienia całości lub części opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, uwzględniając w szczególności jego wkład w rozwój Uczelni. Przewodniczący Senatu może również rozłożyć opłatę na raty.
3. Rozstrzygnięcie Przewodniczącego Senatu o którym mowa w ust. 2 następuje w drodze decyzji administracyjnej, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

IV. Złożenie rozprawy doktorskiej i wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 16

1. Kandydat powinien przedstawić rozprawę doktorską do zaopiniowania promotorowi lub promotorom w terminie 18 miesięcy od wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora i pomocniczego. Na wniosek kandydata Przewodniczący Senatu może wydłużyć termin złożenia pracy o maksymalne 12 miesięcy. Decyzja o przedłużeniu terminu będzie podejmowana na podstawie opinii promotora rozprawy doktorskiej.
2. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej, o której mowa w ust. 1 w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.
3. Po uzyskaniu opinii, o której mowa w ust. 2, kandydat składa wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania mu stopnia doktora.
4. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna kompletny wniosek kandydata spełniające następujące wymagania:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 bądź zaświadczeniem o zdanym egzaminie o którym mowa w § 6 ust. 3;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:

- a. jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - b. jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii.
5. Wniosek zawiera następujące informacje o kandydacie:
 - 1) imię (imiona) i nazwisko, nazwisko rodowe;
 - 2) numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało;
 - 3) obywatelstwo;
 - 4) miejsce i datę urodzenia;
 - 5) dyscyplinę, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, a także jej język,
 - 6) informację o osiągnięciach naukowych;
 - 7) o ile jest wymagana - zgoda odpowiedniej komisji bioetycznej na prowadzenie badań będących przedmiotem rozprawy doktorskiej lub oświadczenie kandydata, potwierdzone przez promotora, o braku konieczności posiadania takiej zgody;
 - 8) dane kontaktowe (miejsce zamieszkania, numer telefonu).
6. Do wniosku kandydat załącza:
 - 1) rozprawę doktorską spełniającą wymogi określone w art. 187 ust. 1-3 ustawy w 5 egzemplarzach w formie papierowej i jeden egzemplarz w formie elektronicznej;
 - 2) streszczenie rozprawy oraz autoreferat w języku polskim i języku angielskim w 5 egzemplarzach w formie papierowej z kopią zapisaną na elektronicznym nośniku danych;
 - 3) zaakceptowany przez promotora raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej określonej w pkt 1 z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego określonego w art. 351 ust. 1, ustawy wraz z opinią dotyczącą raportu;
 - 4) opinię o rozprawie doktorskiej sporządzoną przez promotora lub promotorów;
 - 5) dokument poświadczający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, dokumentem tym może być kopia uchwały, o której mowa w §12 ust. 1;
 - 6) oświadczenie o dyscyplinie, w której ma być nadany stopień doktora, a jeżeli stopień doktora ma zostać nadany w dziedzinie – oświadczenie o dziedzinie;
 - 7) odpis dyplomu potwierdzający uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

- 8) życiorys, w przypadku gdy uległ zmianie w stosunku do dokumentu, o którym mowa w § 6 ust.2 pkt.1;
 - 9) posiadany dorobek naukowy;
 - 10) oświadczenie o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych;
 - 11) nośnik elektroniczny zawierający elektroniczne wersje wniosku i wszystkich załączników.
7. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowią publikacje wieloautorskie, kandydat dokonuje merytorycznego opisu swojego udziału w publikacji/publikacjach oraz przedstawia oświadczenia współautorów, określające indywidualny wkład kandydata w powstanie pracy zbiorowej z określeniem merytorycznego i procentowego udziału każdego autora w powstanie tej pracy.
 8. Przewodniczący Senatu wzywa kandydata do usunięcia braków formalnych wniosku na zasadach określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego.
 9. Senat w głosowaniu, większością bezwzględną podejmuje uchwałę o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. W głosowaniu, biorą udział członkowie Senatu zatrudnieni na stanowisku profesora lub profesora uczelni. Uchwały są podejmowane w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków.
 10. W przypadku wystąpienia przesłanek, o których mowa w art. 189 ust. 2 ustawy Senat odmawia wszczęcia postępowania wraz z uzasadnieniem. W przypadku, gdy uchwała o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nie uzyska bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Senat podjął uchwałę o odmowie wszczęcia tego postępowania.
 11. Na uchwałę Senatu w sprawie odmowy wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie siedmiu dni od dnia jej doręczenia, wnoszone za pośrednictwem Senatu

§ 17

W terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku wprowadza się dane kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora do wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w systemie POL-on.

V. Powoływanie komisji doktorskiej oraz wyznaczanie recenzentów

§ 18

1. Rozpatrując wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Senat powołuje komisję do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora (Komisję doktorską).
2. W skład Komisji doktorskiej wchodzi:
 - 1) przewodniczący Komisji doktorskiej, posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora,
 - 2) trzech recenzentów rozprawy doktorskiej powołanych zgodnie z §19 ust. 3,

- 3) promotor lub promotorzy,
- 4) co najmniej trzech członków Komisji spośród pracowników badawczo dydaktycznych zatrudnionych w Uczelni lub w innej jednostce naukowej.
3. Członkami Komisji mogą być nauczyciele akademicki zajmujący stanowisko profesora lub profesora uczelni, lub osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. Przy wyborze członków Komisji Senat uwzględnia specjalizację naukową, której dotyczy rozprawa doktorska.
5. Kandydatów na członków Komisji Doktorskiej zgłasza Przewodniczący Senatowi lub członek Senatu, który posiada stopień lub tytuł naukowy w dyscyplinie w której kandydat ubiega się o uzyskanie stopnia doktora.
6. Członkiem Komisji Doktorskiej nie może być osoba, co do której bezstronności istnieją uzasadnione wątpliwości, w szczególności:
 - 1) kandydat bądź jego promotor jest lub pozostawał z nią w związku małżeńskim, lub jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia, lub pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji Doktorskiej we wspólnym pożyciu;
 - 2) kandydat bądź jego promotor jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji Doktorskiej z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
 - 3) jest bezpośrednim przełożonym lub podwładnym kandydata;
 - 4) zachodzą inne okoliczności mogące wywoływać uzasadnione obawy co do zachowania rzetelności, bezstronności lub obiektywności przy przeprowadzeniu czynności Komisji Doktorskiej.
7. Senat powołuje Sekretarza Komisji Doktorskiej. Sekretarz protokołuje posiedzenia komisji doktorskiej.
8. Komisja doktorska:
 - 1) podejmuje uchwałę o dopuszczeniu lub wnioskuję do Senatu o postanowienie o odmowie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej;;
 - 2) przeprowadza obronę rozprawy doktorskiej;
 - 3) występuje w drodze uchwały do Senatu AŁ o nadanie lub odmowę nadania stopnia doktora;
 - 4) występuje w drodze uchwały do Senatu AŁ z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
9. Komisja doktorska podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy składu w głosowaniu jawnym. Podstawą obliczenia bezwzględnej większości głosów są wszystkie oddane głosy ważne, a liczba głosów za projektowaną uchwałą musi być większa niż suma głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Przewodniczący Komisji doktorskiej może zarządzić głosowanie tajne z własnej inicjatywy lub na wniosek 1/3 członków Komisji doktorskiej.
10. Przewodniczący Komisji doktorskiej, na uzasadniony wniosek jej członka może wyrazić zgodę na jego uczestniczenie w posiedzeniach Komisji przy użyciu urządzeń technicznych zapewniających transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa (uczestnictwo zdalne).

11. W przypadku, gdy z wnioskiem, o którym mowa w pkt 6 wystąpi co najmniej 3 członków Komisji doktorskiej, jej Przewodniczący zarządza przeprowadzenie posiedzenia, przy użyciu urządzeń technicznych zapewniających transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa (posiedzenie zdalne), z zastrzeżeniem § 22 ust. 2.

§ 19

1. Senat wyznacza trzech recenzentów rozprawy doktorskiej spośród osób niebędących pracownikami Akademii Łomżyńskiej oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Przewodniczący Senatu doręcza recenzentowi rozprawę doktorską, a Uczelnia zawiera z nim umowę o sporządzenie recenzji.
4. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w formie papierowej i elektronicznej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
5. W przypadku uchybienia przez recenzenta terminowi, o którym mowa w ust. 4, Przewodniczący Senatu wzywa go do niezwłocznego, nie dalej niż w terminie 14 dni od dnia wezwania, przekazania recenzji, pod rygorem wypowiedzenia umowy o sporządzenie recenzji z winy recenzenta.
6. Senat może na wniosek recenzenta, usprawiedliwiający przyczynę uchylenia się od sporządzania recenzji, bądź w razie upłynięcia terminu o którym mowa w ust.. 5 podjąć uchwałę o wyznaczeniu nowego recenzenta.
7. Senat na wniosek Komisji doktorskiej może nie przyjąć recenzji, o ile nie zawiera ona jednoznacznych i uzasadnionych konkluzji oraz zobowiązać recenzenta do jej uzupełnienia.
8. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Wniosek taki winien być uzasadniony w sposób wskazujący na te walory pracy, które stanowią o zasadności jej wyróżnienia. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej recenzent może złożyć również w trakcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
9. Przewodniczący Senatu przekazuje kandydatowi recenzje rozprawy doktorskiej niezwłocznie po ich otrzymaniu od wszystkich recenzentów.

VI. Obrona rozprawy doktorskiej

§ 20

1. Po otrzymaniu ostatniej recenzji, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia się w BIP na stronie podmiotowej Uczelni:

1. rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącą pracą pisemną, w języku polskim i angielskim,
2. recenzje rozprawy doktorskiej.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Nie później niż 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – udostępnia się w BIP na stronie podmiotowej Uczelni informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
4. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszcza się w systemie POL-on.

§ 21

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w art. 186 ust. 1 ustawy.
2. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora lub promotorów oraz recenzjami:
 - 1) wydaje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony albo
 - 2) wnioskuje do Senatu o postanowienie o odmowie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
3. W uchwale o której mowa w ust. 2 pkt 1. wyznacza się termin i miejsce obrony, o czym zawiadamia się kandydata oraz Przewodniczącego Senatu AŁ.
4. Na podstawie wniosku Komisji Doktorskiej, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, Senat postanawia w formie uchwały o dopuszczeniu kandydata do obrony rozprawy doktorskiej. W przypadku, gdy uchwała o dopuszczeniu kandydata do obrony rozprawy doktorskiej nie uzyska bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Senat podjął uchwałę o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej. Uchwała zawiera uzasadnienie.
5. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

§ 22

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji doktorskiej i ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, o której mowa w § 20 ust. 2. W posiedzeniu biorą udział członkowie Komisji doktorskiej, w tym promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy oraz co najmniej dwóch recenzentów.
2. W przypadku, o którym mowa w § 18 ust. 11, obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych zapewniających transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną

komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa, przy czym Przewodniczący Komisji doktorskiej, jej sekretarz, kandydat oraz co najmniej jeden recenzent muszą być osobiście obecni w miejscu obrony rozprawy doktorskiej.

3. Obrona rozprawy doktorskiej dzieli się na dwie części: jawną i niejawną.
4. Podczas części jawnej obrony rozprawy doktorskiej:
 - 1) promotor przedstawia życiorys naukowy kandydata,
 - 2) kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej,
 - 3) recenzenci przedstawiają recenzje rozprawy doktorskiej; w przypadku nieobecności recenzenta recenzję odczytuje przewodniczący Komisji doktorskiej lub inna osoba wskazana przez Przewodniczącego Komisji doktorskiej,
 - 4) Przewodniczący Komisji doktorskiej otwiera dyskusję, podczas której pytania kandydatowi zadają recenzenci, pozostali członkowie Komisji doktorskiej oraz osoby obecne na publicznej obronie,
 - 5) kandydat ustosunkowuje się do recenzji oraz udziela odpowiedzi w kolejności na pytania recenzentów, członków Komisji doktorskiej i innych osób.
5. Obrona rozprawy doktorskiej jest protokołowana przez Sekretarza Komisji doktorskiej.
6. Przebieg części jawnej obrony rozprawy doktorskiej jest nagrywany przez Sekretarza Komisji doktorskiej, chyba że kandydat nie wyrazi na to zgody. Sekretarz Komisji doktorskiej przekazuje nagranie Przewodniczącemu Senatowi, który przechowuje nagranie nie krócej niż trzy miesiące od daty obrony, jednak nie dłużej niż rok.
7. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej, na posiedzeniu niejawnym (bez udziału kandydata, gości i publiczności), Komisja doktorska przeprowadza dyskusję oraz w głosowaniu jawnym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony oraz wystąpienia do Senatu o nadanie stopnia doktora wraz z uzasadnieniem. Członkowie Komisji doktorskiej uzgadniają treść uzasadnienia uchwały.
8. W przypadku, gdy rozprawa doktorska stanowi szczególne osiągnięcie naukowe, Komisja doktorska może wystąpić do Senatu z uzasadnionym wnioskiem o nadanie stopnia doktora z wyróżnieniem. Wniosek o wyróżnienie jest formułowany w uchwale, o której mowa w ust. 7.
9. W przypadku, gdy uchwała, w której mowa w ust. 7 nie uzyska bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Komisja doktorska podjęła uchwałę o wystąpieniu do Senatu o odmowę nadania stopnia doktora.
10. Komisja doktorska występuje do Senatu o odmowę nadania stopnia doktora w szczególności, jeżeli stwierdzi, że:
 - 1) rozprawa doktorska nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 187 ust. 1 – 3 ustawy, lub
 - 2) kandydat nie obronił rozprawy doktorskiej.

VII. Nadanie stopnia doktora

§ 23

1. Przewodniczący Komisji doktorskiej niezwłocznie przekazuje Przewodniczącemu Senatu uchwałę, o której mowa w § 22 ust. 7 wraz z jej uzasadnieniem oraz protokołem z posiedzenia Komisji, podczas którego miała miejsce obrona rozprawy doktorskiej.
2. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 22 ust. 7, Senat w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, bez zbędnej zwłoki nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej. Decyzję podpisuje Przewodniczący Senatu.
3. W przypadku otrzymania przez Senat uchwały Komisji doktorskiej z wnioskiem, o którym mowa w § 22 ust. 8 Senat nadaje stopień doktora z wyróżnieniem
4. W głosowaniach, o których mowa w ust. 2 i 3, biorą udział członkowie Senatu zatrudnieni na stanowisku profesora lub profesora uczelni. Uchwały są podejmowane w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków.
5. Przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 2, Przewodniczący Senatu otwiera dyskusję nad uchwałą.
6. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej, które wnosi się za pośrednictwem Senatu w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
7. Senat przekazuje odwołanie kandydata wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

VIII. Postanowienia końcowe

§ 24

Jeśli w ciągu dwóch lat od daty wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nie zakończy się on uzyskaniem stopnia doktora, Przewodniczący Senatu zwraca się do kandydata z prośbą o potwierdzenie kontynuowania postępowania lub jego zamknięcia. W przypadku braku odpowiedzi w terminie 30 dni od doręczenia pisma w tym zakresie, Senat podejmuje uchwałę o umorzeniu lub zamknięciu postępowania.

§ 25

Osobie, której Senat nadał stopień doktora, wydaje się oryginał dyplomu oraz dwa odpisy dyplomu w języku polskim, a na jej pisemny wniosek – także jeden odpis dyplomu w tłumaczeniu na język obcy: angielski, francuski, hiszpański, niemiecki, rosyjski lub łacinie (tłumaczenie nie jest tłumaczeniem przysięgłym). Odpis wydawany jest na druku według wzoru określonego dla dyplomu doktora. W dokumentacji postępowania w sprawie nadania stopnia doktora pozostaje jeden odpis dyplomu, tzw. egzemplarz do akt.

§ 26

Senat może organizować uroczyste promocje doktorskie, podczas której wręczane są dyplomy doktora.

§ 27

W sprawach nieuregulowanych w niniejszym Regulaminie decyzje podejmuje Przewodniczący Senatu, mając na względzie przepisy aktów prawnych wymienionych w § 3.

§ 28

Przewodniczący Senatu w drodze zarządzenia, może określić wzory wniosków w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora.

§ 29

Regulamin wchodzi w życie z dniem 27 kwietnia 2023 r.