

**Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w
Akademii Nauk Stosowanych w Łomży**

§ 1

1. Niniejszy regulamin określa:
 - 1) szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przez Senat Akademii Nauk Stosowanych w Łomży;
 - 2) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty;
 - 3) sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej.
2. Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje się w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej, w zakresie której Akademia Nauk Stosowanych w Łomży, jako podmiot habilitujący posiada kategorię naukową A+, A albo B+.

§ 2

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

- 1) ANSŁ – Akademia Nauk Stosowanych w Łomży,
- 2) p.s.w.n - ustawa z 20.07.2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.),
- 3) k.p.a. – ustawa z 14.06.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.),
- 4) kandydat – rozumie się przez to osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
- 5) komisji habilitacyjna – komisja powołana do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
- 6) Senat – Senat Akademii Nauk Stosowanych w Łomży,
- 7) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej,
- 8) RDN – Rada Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 p.s.w.n.,
- 9) System POL-on – rozumie się przez to Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, o którym mowa w art. 342 p.s.w.n.

§ 3

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:

- a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 § 2 pkt 2 lit. a p.s.w.n., lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b p.s.w.n., lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
 3. W przypadku pracy zbiorowej kandydat przedkłada własne oświadczenie oraz oświadczenia współautorów określające indywidualny wkład kandydata w powstanie pracy zbiorowej z określeniem merytorycznego i procentowego udziału każdego autora w powstanie tej pracy.
 4. Kandydat jest zwolniony z obowiązku złożenia oświadczenia współautora w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
 5. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§ 4

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego składany do Akademii Nauk Stosowanych w Łomży – Senatu za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 składa się z wniosku przewodniego oraz dołączonych do niego dokumentów, jako oddzielne załączniki.
3. Wniosek przewodni, o którym mowa w ust. 2 obejmuje:
 - 1) imiona i nazwisko kandydata;
 - 2) wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego w danej dziedzinie i dyscyplinie;
 - 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 p.s.w.n.,
 - 4) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 5) listę załączników.
4. Wniosek przewodni może zawierać żądanie podjęcia przez komisję habilitacyjną uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu tajnym.
5. Do wniosku przewodniego powinny być dołączone następujące dokumenty jako załączniki:
 - 1) pismo zawierające dane kontaktowe kandydata oraz informację o przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, jeśli kandydat

- uprzednio ubiegał się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w tej samej dziedzinie lub dyscyplinie naukowej.
- 2) autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej albo artystycznej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej;
 - 3) wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny;
 - 4) odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
 - 5) kopie dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia.
6. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 kandydat może dołączyć skany publikacji wchodzących w skład jego dorobku zapisane na informatycznym nośniku danych.
 7. Wniosek składa się wraz z kopią wszystkich dokumentów zapisanych na informatycznym nośniku danych.

§ 5

1. Posiedzenia Senatu zwołuje i prowadzi Przewodniczący Senatu.
2. Senat podejmuje uchwały w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością oddanych głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków uprawnionych do głosowania w sprawach nadania stopnia naukowego, chyba że regulamin przewiduje inną większość.
3. Uchwały Senatu podpisuje Przewodniczący Senatu, natomiast protokoły z przebiegu posiedzeń podpisuje protokolant i Przewodniczący Senatu.
4. Niezwłocznie po otrzymaniu przez ANSŁ wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, Przewodniczący Senatu wzywa kandydata do przedłożenia w terminie 7 dni od otrzymania wezwania, 4 egzemplarzy oryginałów lub kopii publikacji wchodzących w skład dorobku naukowego kandydata w formie papierowej oraz jeden egzemplarz zapisany na informatycznym nośniku danych. Kopie dokumentów zapisane na informatycznym nośniku danych muszą stanowić pełne odwzorowanie cyfrowe dokumentacji papierowej, tj. muszą być tożsame (identyczne) z formą papierową.
5. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania przez ANSŁ wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Senat podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia lub niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Senat wyraża zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w drodze uchwały podjętej w głosowaniu jawnym zwykłą większością oddanych głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków uprawnionych do głosowania w sprawach nadania stopnia naukowego. Nieuzyskanie wymaganej większości głosów oznacza podjęcie uchwały o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
6. Przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 4, Przewodniczący Senatu udostępnia członkom Senatu, uprawnionym do głosowania w sprawach nadania stopnia naukowego, wniosek habilitanta wraz z dołączonymi do niego publikacjami wchodzącymi w skład dorobku naukowego kandydata (na informatycznym nośniku danych), chyba, że kandydat, pomimo wezwania, o którym mowa w ust. 4 nie przedłożył w wyznaczonym terminie dorobku naukowego.
7. Senat nie może odmówić przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego:

- 1) powołując się na wstępną ocenę dorobku naukowego kandydata;
 - 2) w przypadku, gdy ANSŁ została wyznaczona przez RDN jako podmiot habilitujący po odmowie przeprowadzenia tego postępowania przez inny podmiot.
8. W przypadku niewyrażenia zgody Senat zwraca wniosek do RDN.

§ 6

1. Senat, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną.
2. Komisja habilitacyjna składa się z 7 osób, w tym:
 - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN, tj.:
 - a) przewodniczącego;
 - b) trzech recenzentów;
 - 2) trzech członków wyznaczonych przez Senat, tj.:
 - a) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w podmiocie habilitującym, w tym sekretarza.
 - b) jednego recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem ANSŁ.
3. Recenzentem wyznaczonym przez Senat może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2 pkt 2 b) jeśli spełnione zostaną łącznie następujące wymogi:
 - 1) osoba ta jest jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub zagranicznej instytucji naukowej,
 - 2) Senat uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami kandydata.
4. W skład komisji habilitacyjnej nie może wchodzić osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności gdy członek komisji:
 - 1) pozostaje z habilitantem w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy oddziałuje na jego prawa lub obowiązki;
 - 2) jest małżonkiem oraz osobą, z którą prowadzi wspólne gospodarstwo domowe, pozostaje w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa do drugiego stopnia albo w stosunku przysposobienia;
 - 3) był recenzentem, promotorem rozprawy doktorskiej habilitanta lub współautorem jakiegokolwiek pracy naukowej habilitanta.
5. Niezwłocznie o zawiadomieniu o powołaniu w skład komisji habilitacyjnej, każdy członek komisji składa Przewodniczącemu Senatowi na piśmie oświadczenie o bezstronności.
6. Recenzentem nie może być osoba która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym.
7. Kandydatów na członków komisji, o których mowa w ust. 2 pkt 2, wskazuje Przewodniczący Senatowi lub co najmniej dwóch członków Senatowi uprawnionych do głosowania w sprawach nadania stopnia naukowego. Głosowanie przeprowadza się osobno nad każdą kandydaturą wraz ze wskazaniem funkcji w komisji habilitacyjnej. W razie uzyskania bezwzględnej większości głosów przez więcej kandydatów, niż liczba powoływanych przez Senat członków, członkiem komisji zostaje kandydat, który uzyskał jednocześnie bezwzględną liczbę głosów i kolejno największą liczbę głosów. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów uzyskało równą liczbę głosów, w wyniku czego nie jest możliwe wybranie członków w liczbie wskazanej w ust. 2 pkt 2, przeprowadza się ponowne głosowanie z udziałem tylko tych kandydatów.

8. Przewodniczący Senatu niezwłocznie po powołaniu komisji habilitacyjnej przekazuje sekretarzowi komisji wniosek oraz oryginały lub kopie publikacji złożone przez kandydat, w formie papierowej wraz z ich kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych.
9. Po powołaniu komisji habilitacyjnej Przewodniczący Senatu zleca zawarcie niezbędnych umów z członkami komisji habilitacyjnej.
10. Umowa zawarta z recenzentem określa w szczególności:
 - 1) przedmiot umowy, poprzez wskazanie obowiązku dokonania przez recenzenta oceny, czy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego spełnia wymagania określone w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 p.s.w.n.;
 - 2) wymóg zachowania cech recenzji takich jak: kompletności, rzetelności, obiektywności, w tym należytego uzasadnienia dokonanej oceny;
 - 3) wysokość wynagrodzenia za sporządzenie recenzji;
 - 4) zalecenie zachowania poufności w zakresie dokonanej oceny względem innych osób;
 - 5) ewentualne podstawy do odstąpienia od zawartej umowy w określonych przypadkach.
11. Zmiana członka komisji habilitacyjnej wyznaczonej przez RDN może nastąpić wyłącznie w sytuacji podjęcia przez RDN uchwały o zmianie powołanego członka komisji.
12. Zmiana członka komisji habilitacyjnej wyznaczonego przez Senat może nastąpić tylko w szczególnie uzasadnionych przypadkach i na uzasadniony wniosek Przewodniczącego Senatu lub co najmniej dwóch członków Senatu uprawnionych do głosowania w sprawach nadania stopnia naukowego.
13. Zmiana członka komisji habilitacyjnej następuje w drodze uchwały Senatu.

§ 7

1. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 p.s.w.n. i przygotowują recenzje.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 p.s.w.n.
3. Recenzja powinna być kompletna, rzetelna i obiektywna. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. Recenzenci niezwłocznie przekazują Przewodniczącemu Senatu sporządzone recenzje w formie pisemnej wraz z ich kopiami zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
5. W przypadku, gdy przekazana recenzja nie zawiera uzasadnienia oceny, o której mowa w ust. 2, lub też konkluzji Przewodniczący Senatu zwraca się do recenzenta o jej niezwłoczne uzupełnienie określając tygodniowy termin do uzupełnienia opinii.

§ 8

1. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 p.s.w.n.
3. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

4. Kolokwium habilitacyjne odbywa się na posiedzeniu komisji habilitacyjnej z udziałem co najmniej sześciu członków komisji, w tym w obecności przewodniczącego i sekretarza.
5. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się na terenie ANSŁ.
6. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku.- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
7. W sytuacji przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, obecność przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej na terenie ANSŁ jest obowiązkowa.
8. O terminie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego zawiadamia się kandydata w terminie 2 tygodni przed datą kolokwium.
9. Kolokwium rozpoczyna się od przedstawienia kandydata przez sekretarza komisji.
10. Kandydat przedstawia osiągnięcia naukowe stanowiące podstawę wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
11. Przewodniczący zarządza dyskusję nad osiągnięciami kandydata.
12. Każdy z członków komisji jest uprawniony do zadawania pytań kandydatowi dotyczących przedstawionego osiągnięcia naukowego.
13. Przewodniczący zamyka kolokwium.
14. Po zakończonym kolokwium przewodniczący komisji habilitacyjnej zarządza dyskusję i podjęcie uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
15. Uchwałę przekazuje się niezwłocznie Senatowi.

§ 9

1. Przewodniczący komisji habilitacyjnej:
 - 1) osobiście lub w porozumieniu z sekretarzem komisji habilitacyjnej organizuje prace tego organu;
 - 2) zwołuje i prowadzi posiedzenia komisji habilitacyjnej;
 - 3) zapewnia sprawny przebieg dyskusji w czasie posiedzeń komisji habilitacyjnej;
 - 4) zarządza głosowania, określa precyzyjnie ich przedmiot oraz tryb ich przeprowadzania;
 - 5) nadzoruje prawidłowość przeprowadzanych czynności przez komisję habilitacyjną;
 - 6) uczestniczy w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń komisji habilitacyjnej;
 - 7) uczestniczy w kolokwium habilitacyjnym,
 - 8) podejmuje inne niezbędne czynności mające na celu zapewnienie prawidłowego toku postępowania.
2. Sekretarz komisji habilitacyjnej:
 - 1) na zlecenie przewodniczącego komisji habilitacyjnej organizuje prace komisji habilitacyjnej;
 - 2) pośredniczy w kontakcie i wymianie informacji między członkami komisji habilitacyjnej, a także między komisją habilitacyjną a podmiotem habilitującym;
 - 3) zapewnia sprawny obieg dokumentów między członkami komisji habilitacyjnej;

- 4) zapewnia techniczną obsługę czynności podejmowanych przez komisję habilitacyjną, w tym posiedzeń tego organu, także w sposób, o którym mowa w art. 221 ust. 9a p.s.w.n.;
 - 5) sporządza protokół z każdego posiedzenia komisji habilitacyjnej;
 - 6) uczestniczy w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń komisji habilitacyjnej;
 - 7) uczestniczy w kolokwium habilitacyjnym,
 - 8) wykonuje inne czynności zlecone przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej.
3. Recenzent komisji habilitacyjnej:
- 1) sporządza jednoznaczną, uzasadnioną ocenę w przedmiocie spełnienia przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wymogów, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 p.s.w.n.;
 - 2) uczestniczy w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń komisji habilitacyjnej;
 - 3) uczestniczy w kolokwium habilitacyjnym.

§ 10

1. Komisja habilitacyjna działa na posiedzeniach.
2. Członkowie komisji mogą być zawiadamiani o terminie posiedzenia w sposób, który przewodniczący komisji uzna za najbardziej celowy. Zawiadomienie dokonane w ten sposób jest skuteczne, jeśli doszło do wiadomości adresata na 5 dni przed terminem wyznaczonego posiedzenia.
3. Posiedzenia komisji habilitacyjnej są niejawne, chyba że przewodniczący inaczej zarządził albo jawność całości lub części posiedzenia wynika z ustawy (kolokwium habilitacyjne).
4. Posiedzenia komisji mogą odbywać się przy wykorzystaniu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie posiedzenia na odległość z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu.
5. Poza wyjątkami wskazanymi w regulaminie komisja habilitacyjna podejmuje uchwały w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej 6 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i sekretarza.
6. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej 6 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i sekretarza. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
7. Jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne, komisja habilitacyjna wydaje opinię negatywną.
8. Komisja habilitacyjna przekazuje Senatowi uchwałę, o której mowa w ust. 5 wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania, w terminie sześciu tygodni od recenzji.
9. Uchwały komisji habilitacyjnej podpisuje przewodniczący komisji habilitacyjnej.
10. Protokoły z przebiegu posiedzeń komisji habilitacyjnej podpisuje sekretarz i przewodniczący.

§ 11

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 10 ust. 6, Senat, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.
2. Głosowanie w sprawie, o której mowa w ust. 1, może poprzedzić dyskusja z udziałem członków komisji habilitacyjnej. Zaproszenie na posiedzenie Senatu przesyła się co najmniej na 7 dni przed planowanym terminem tego posiedzenia. Przepis § 10 ust. 2 stosuje się odpowiednio.
3. Senat odmawia nadania stopnia w przypadku, gdy opinia komisji habilitacyjnej jest negatywna.

§ 12

1. ANSŁ udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej:
 - 1) wniosek kandydata;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
 - 5) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem;
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania.”
2. ANSŁ zamieszcza w systemie POL-on niezwłocznie po ich udostępnieniu:
 - 1) wniosek kandydata;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje.

§ 13

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Senat sporządza opinię na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od dnia otrzymania odwołania i podejmuje uchwałę. Uchwała jest podejmowana przez Senat w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
4. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 3, Senat:
 - 1) może uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę - jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie;
 - 2) przekazać odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy- w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§ 14

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w niniejszym regulaminie, stosuje się odpowiednio przepisy k.p.a.

§ 15

Osoba, której nadano stopień naukowy doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek wydaje się odpisy dyplomu w tłumaczeniu na język obcy: angielski, francuski, hiszpański, niemiecki, rosyjski lub łacinie (tłumaczenie nie jest tłumaczeniem przysięgłym).

§ 16

1. Przebieg postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest dokumentowany w aktach kandydata.
2. Dokumentacja przebiegu postępowania w sprawie nadania doktora habilitowanego zawiera w szczególności:
 - 1) wniosek kandydata o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego z załącznikami;
 - 2) złożone przez kandydata oryginały lub kopie publikacji wchodzących w skład jego dorobku naukowego;
 - 3) protokoły posiedzeń komisji habilitacyjnej i jej uchwały;
 - 4) wyciągi z protokołów posiedzeń Senatu oraz ich uchwały.
3. Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego prowadzona jest przez jednostkę prowadzącą działalność naukową w dyscyplinie, w której nadawany jest stopień.

§ 17

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. W przypadku nauczyciela akademickiego ANSŁ koszty postępowania ponosi ANSŁ.
3. Wysokość, warunki i termin wniesienia opłaty określa umowa zawarta między ANSŁ i kandydatem. W sytuacji gdy opłatę za przeprowadzenie postępowania wnosi pracodawca kandydata, umowa określająca wysokość, warunki i termin wniesienia opłaty jest zawierana między ANSŁ i pracodawcą kandydata.
4. Wysokość opłaty określa Rektor ANSŁ uwzględniając w szczególności:
 - 1) koszty bezpośrednie obejmujące koszty wynagrodzeń członków komisji habilitacyjnej;
 - 2) koszty pośrednie, które nie mogą przekroczyć 60% kosztów bezpośrednich.
5. W ramach kosztów pośrednich uwzględniane są, w szczególności:
 - 1) koszty przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
 - 2) koszty podróży i zakwaterowania recenzentów w zakresie niezbędnym do realizacji postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego;
 - 3) koszty podróży i zakwaterowania członków komisji habilitacyjnej.
6. W uzasadnionych przypadkach Rektor, na wniosek kandydata, może zwolnić go z opłaty w całości lub w części, jeśli wykaże że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny lub ich poniesienie narazi ją na taki uszczerbek.

§18

Senat ANSŁ może organizować uroczyste promocje habilitacyjne, podczas której wręczane są dyplomy doktora habilitowanego.

§19

W sprawach nie uregulowanych w niniejszym Regulaminie decyzje podejmuje Przewodniczący Senatu ANSŁ, mając na względzie przepisy aktów prawnych wymienionych w §2.

§20

Regulamin wchodzi w życie z dniem 27 kwietnia 2023 r.


REKTOR
dr hab. Dariusz Surowik, prof. ANSŁ