

WPLYNEŁO

Data: 06.05.2016, godz. 10⁰⁰
L. Dz. 112/2016
Podpis: Elżbieta Janocha

Łomża, dn. 6.05.2016 r.

[REDACTED]

[REDACTED]

Sz. P. dr hab. Jerzy Grabowiecki
Przewodniczący
Uczelnianej Komisji Wyborcza
Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości
w Łomży

W odpowiedzi na Pana pismo z dn. 5.05.2016 r., żądające wydania dowodów poświadczających fakty opisane we wniosku o stwierdzenie nieważności wyborów Elektorów w całości z powodu istotnego i rażącego naruszenia postanowień Regulaminu Wyborów oraz Statutu Uczelni, które mogło mieć wpływ na wyniki wyborów - pismo [REDACTED] - stwierdzamy:

- brak jakiegokolwiek podstawy prawnej do wystąpienia; Regulamin Wyborczy do Organów Kolegialnych i Jednoosobowych Państwowej Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości w Łomży nie przewiduje takiego trybu postępowania, by strona wnosząca odwołanie od czynności Komisji Wyborczej lub wnosząca o unieważnienie wyborów miała obowiązek przedstawiania dowodów w sprawie,

- kuriozalne jest oczekiwanie ze strony Przewodniczącego Komisji Wyborczej otrzymania dowodów na to, że Komisja Wyborcza, którą Pan kieruje nie przeprowadziła zebrań wyborczych; czyżby Komisja Wyborcza dysponowała listą obecności pracowników biorących udział w zebraniach wyborczych? Czy Komisja Wyborcza dysponuje protokołem z takich zebrań stwierdzających, że został spełniony wymóg określonego quorum, bądź też dowodem zwołania zebrania w kolejnym terminie? Komisja dysponuje jedynie listą potwierdzającą odbiór kart do głosowania, co jest potwierdzeniem przeprowadzenia głosowania, a nie zebrania wyborczego. Czyżby Pan Przewodniczący nie rozróżniał, czym jest zebranie wyborcze opisane w Regulaminie, a czym samo głosowanie i czyżby sugerował Pan, że np. [REDACTED], oddająca głos w określonym przez UKW miejscu i czasie, nie rozróżniała czy bierze udział w zebraniu wyborczym czy w głosowaniu? [REDACTED] w Łomży jest świadkiem naoczny i faktycznym tego, że zebranie wyborcze nie miało miejsca. [REDACTED] nie dysponuje możliwością przekazania Panu Przewodniczącemu zapisów monitoringu, ani nie ma podstawy prawnej by o zapisy monitoringu wystąpić do władz uczelni, nie mamy też podstawy prawnej by zbierać oświadczenia od pracowników, czy brali udział w zebraniach wyborczych, natomiast Pan Przewodniczący niewątpliwie takie czynności sprawdzające ma prawo podjąć o ile nie ma Pan Przewodniczący pewności, czy zebrania wyborcze się odbyły.

- [REDACTED] PWSiIP w Łomży jest świadkiem naoczny i faktycznym tego, że p. Sebastian Chrzanowski, p. Marlena Włodkowska i jeszcze dwie nie

znane jej z nazwiska osoby, robili zdjęcia swoich kart do głosowania, komentowali ten fakt głośno, a p. Marta Biedrzycka, sekretarz UKW, uczestniczyła w tej rozmowie w formie żartobliwej, natomiast p. Alicja Szepelska, Zastępca Pana Przewodniczącego, nie reagowała, nie przywołała nikogo do porządku, nie dbała o powagę i tajność głosowania; stosowne oświadczenie może być przekazane organowi kontrolującemu przebieg wyborów.

- zdjęcia kart wyborczych i listy osób odbierających karty są w dyspozycji osób, które takie zdjęcia robiły w dniu 29.04.2016 r. w godz. 14.02 – 14.30, o czym dwie Panie zasiadające w Komisji Pani Zastępca Przewodniczącego i Pani Sekretarz wiedza doskonale. Pan Przewodniczący również zna takie fakty z głosowań, które odbyły się w dniu 28.04.2016 r.

Przeprowadzając wybory należy zorganizować je dokładnie w taki sposób jak mówi prawo stanowione, wprowadzone przez Wysoki Senat Uczelni i Rektora.

Dodatkowo, świadkami opisanych wydarzeń są sami członkowie Komisji Wyborczej, osoby głosujące i monitoring Uczelni.

Z poważaniem

[Redacted signature block]