

Wpł. dn. 04.05.2016

L. dz. 939/2016

Znak Sprawy: Kausiewicz

Łomża, dn. 4.05.2016 r.

[REDACTED]

6/05/16

Sz. P. dr hab. Jerzy Grabowiecki
Przewodniczący
Uczelnianej Komisji Wyborcza
Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości
w Łomży
dw. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

WNIOSEK o stwierdzenie nieważności wyborów Elektorów w całości z powodu istotnego i rażącego naruszenia postanowień Regulaminu Wyborów oraz Statutu Uczelni, które mogło mieć wpływ na wyniki wyborów

Podstawa prawna wniosku:

- par. 8 Regulaminu Wyborczego do Organów Kolegialnych i Jednoosobowych Państwowej Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości w Łomży
- par. 24 Regulaminu Wyborczego do Organów Kolegialnych i Jednoosobowych Państwowej Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości w Łomży
- par. 47 p. 2 Regulaminu Wyborczego do Organów Kolegialnych i Jednoosobowych Państwowej Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości w Łomży, oraz powszechnie znanych wymogów odnoszących się do sposobów zachowania w lokalach wyborczych
- par. 53 p. 3 Statutu PWSIiP, w powiązaniu z par. 47 p. 4 Statutu PWSIiP w Łomży
- par. 17, p. 1 c, w powiązaniu z par. 18 p. 1 i 4 Regulaminu Wyborczego do Organów Kolegialnych i Jednoosobowych Państwowej Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości w Łomży
- par. 15, p. 4, w powiązaniu z par. 15 p. 5 Regulaminu Wyborczego do Organów Kolegialnych i Jednoosobowych Państwowej Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości w Łomży,
- par. 9 p. 2 a i p. 2 c Regulaminu Wyborczego do Organów Kolegialnych i Jednoosobowych Państwowej Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości w Łomży,

- par. 47 p. 2 Regulaminu Wyborczego do Organów Kolegialnych i Jednoosobowych Państwowej Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości w Łomży, oraz powszechnie znanych wymogów odnoszących się do sposobów zachowania w lokalach wyborczych

Opis stanu faktycznego, stanowiącego o wielokrotnym, istotnym i rażącym naruszeniu postanowień Regulaminu Wyborów oraz Statutu Uczelni, które mogło mieć wpływ na wyniki wyborów:

1. W dniach 28.04.2016 r. i 29.04.2016 r.

- nie odbyły się wymagane przepisami zebrania wyborcze poszczególnych grup pracowników i studentów,
- nie przeprowadzono procedury określającej czy jest spełniony wymóg określonego w ww. przepisach quorum uprawniający do prowadzenia głosowania w terminie określonym harmonogramem czynności wyborczych,
- w przypadku gdyby quorum nie zostało osiągnięte, nie zwołano kolejnych zebrań wyborczych wymaganych ww. przepisami.

Nie wypełnienie jasno opisanych procedur oraz brak realizacji bezwzględnie wymogu organizacji zebrań wyborczych w poszczególnych grupach pracowników stanowi rażące naruszenie postanowień Regulaminu Wyborów oraz Statutu Uczelni, które mogło mieć wpływ na wyniki wyborów.

2. Karty do głosowania nie były opieczetowane pieczęcią Uczelni, co powodowało ich nieważność; osoby uprawnione do głosowania, mające wolę oddania prawidłowego głosu w wyborach, głosując za pomocą nie opieczetowanej karty do głosowania zgodnie z ww. przepisami, oddały głos, który formalnie musiał być uznany za nieważny.

Nie wypełnienie jasno opisanych procedur i wymogów jakie powinna spełniać karta do głosowania w wyborach Elektorów spowodowało oddawanie głosów nieważnych, co w istotny sposób mogło mieć wpływ na wyniki wyborów.

3. Listy wyborcze z wykazem nazwisk osób uprawnionych do głosowania nie posiadały wymaganych ww. przepisami pieczęci i paraf Przewodniczącego Uczelnianej Komisji Wyborczej na każdej stronie.

Fakt ten stanowi istotny brak formalny, rażąco naruszający postanowienia Regulaminu Wyborów oraz Statutu Uczelni, co mogło mieć wpływ na wyniki wyborów.

4. Rażąco nie przestrzegano tajności wyborów.

Dysponujemy oświadczeniem wyborcy, który w dn. 29.04.2016 r. był świadkiem **rażącego naruszenia przepisów** i nie zachowania wymogu tajności wyborów polegającego na tym, że w sali wskazanej przez Uczelnianą Komisję Wyborczą jako miejsce głosowania, 5 osób po odebraniu kart do głosowania, publicznie oraz głośno komentując robiło zdjęcia swoim kartom do głosowania dokumentując sposób oddania swojego głosu. Osoby te mówiły, że pokażą komuś, że odpowiednio głosowały.

Takie zachowanie nie wywołało żadnej formalnej i faktycznej reakcji członków Uczelnianej Komisji Wyborczej.

Brak wypełnienia zasady tajności głosowania oraz powszechnie znanych wymogów zachowań w lokalu wyborczym stanowi rażące naruszenie postanowień Regulaminu Wyborów oraz Statutu Uczelni, które mogło mieć wpływ na wyniki wyborów.

Wniosek o stwierdzenie nieważności wyborów Elektorów w całości z powodu wielokrotnego istotnego i rażącego naruszenia postanowień Regulaminu Wyborów oraz Statutu Uczelni, które mogło mieć wpływ na wyniki wyborów, kierujemy do Pana Przewodniczącego w imieniu własnym, [REDACTED]

[REDACTED], których ilość stanowi więcej niż 10% uprawnionych do głosowania, a którzy na podstawie odrębnych przepisów [REDACTED]

[REDACTED]