

Sprawozdanie z funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w PWSiIP w Łomży w roku akademickim 2017/2018

Niniejsze sprawozdanie składa się z trzech części. Pierwszą stanowi zestawienie działań podejmowanych w roku akademickim 2017/2018 przez podmioty realizujące zadania z zakresu jakości kształcenia: Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia oraz Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia. W części drugiej zostało zaprezentowane sprawozdanie z oceny jakości kształcenia przeprowadzonej przy wykorzystaniu ankiet wypełnianych przez studentów przygotowane na podstawie Raportu Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia. Część trzecia zawiera rekomendacje wypracowane w oparciu o wyniki badania.

I. Działania na rzecz jakości kształcenia podejmowane w roku akademickim 2017/2018

1.1. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia Wydziału Nauk Społecznych i Humanistycznych (WKJK).

W roku akademickim 2017/2018 WKJK podjęła następujące działania na rzecz jakości kształcenia:

- opracowała wzór karty tematu pracy dyplomowej;
- opracowała procedurę określającą ramowe zasady przygotowywania prac dyplomowych;
- opracowała procedurę przebiegu egzaminu dyplomowego;
- zatwierdziła listę pytań na egzamin dyplomowy;
- zatwierdziła tematy prac dyplomowych;
- opracowała wzór karty okresowej hospitacji zajęć;
- opracowała nowe programy i efekty kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych;
- dokonała analizy ankiet studentów;
- dokonała analizy zgłoszonego przez kierowników zakładów i katedr WNSiH zapotrzebowania na sprzęt, licencje i wyposażenie na cele dydaktyczne pod kątem podniesienia jakości kształcenia.

1.2. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia Wydziału Informatyki i Nauk o Żywności (WKJK).

W roku akademickim 2017/2018 WKJK podjęła następujące działania na rzecz jakości kształcenia:

- przeanalizowała karty przedmiotów realizowanych na kierunkach studiów prowadzonych przez Wydział;
- przeanalizowała złożoną za rok akademicki 2016/2017 dokumentację potwierdzającą osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia zapisanych w kartach przedmiotów;



- zatwierdziła tematy prac dyplomowych na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych przez Wydział;
- zatwierdziła harmonogramy obron na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych przez Wydział;
- analizowała i przyjęła sprawozdania ze studenckich praktyk zawodowych, z działalności kół naukowych oraz działalności dydaktycznej Katedr i Zakładów.

1.3. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia Wydziału Nauk o Zdrowiu (WKJK).

W roku akademickim 2017/2018 WKJK podjęła następujące działania na rzecz jakości kształcenia:

- przeanalizowała sylabusy pod kątem zgodności efektów kształcenia z efektami kierunkowymi w odniesieniu do standardu kształcenia na kierunku pielęgniarstwo;
- ustaliła zasady dotyczące przeprowadzenia egzaminu dyplomowego na studiach I stopnia na kierunkach prowadzonych przez Wydział w roku akademickim 2017/2018;
- pozyskała opinie interesariuszy zewnętrznych na temat programu kształcenia realizowanego na kierunku Pielęgniarstwo (opinię Szpitala Wojewódzkiego w Łomży);
- pozyskała opinie interesariuszy wewnętrznych (studentów i wykładowców) na temat programu kształcenia realizowanego na kierunku Pielęgniarstwo;
- zatwierdziła zasady przebiegu egzaminu dyplomowego na studiach I stopnia, na kierunkach prowadzonych przez Wydział w roku akademickim 2017/2018;
- zatwierdziła zagadnienia egzaminu dyplomowego na studiach I stopnia dla kierunków: Pielęgniarstwo, Fizjoterapia, Dietetyka, Kosmetologia w roku akademickim 2017/2018;
- zatwierdziła zasady przebiegu egzaminu dyplomowego na studiach II stopnia dla kierunku Pielęgniarstwo w roku akademickim 2017/2018;
- zatwierdziła zagadnienia problemowe egzaminu dyplomowego na studiach II stopnia dla kierunku Pielęgniarstwo w roku akademickim 2017/2018;
- poddała kontroli 10 losowo wybranych prac licencjackich i magisterskich na kierunku Pielęgniarstwo studia I i II stopnia;
- przygotowała wniosek akredytacyjny do KRASzPiP w celu poddania się ocenie zewnętrznej dającej możliwość prowadzenia kształcenia na kierunku Pielęgniarstwo I i II stopnia;
- zatwierdziła program kształcenia na studiach I stopnia, kierunek Pielęgniarstwo, Fizjoterapia jednolite magisterskie 2018/2019, Wychowanie fizyczne, Dietetyka, Kosmetologia na rok akademicki 2018/2021;
- zatwierdziła program kształcenia na studiach II stopnia, kierunek Pielęgniarstwo, na rok akademicki 2018/2020.



1.4. Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia (URJK)

W roku akademickim 2017/2018 URJK podjęła następujące działania na rzecz jakości kształcenia:

- przygotowała podział zadań i kompetencji pomiędzy URJK, a WKJK, w związku ze zmianą struktury organizacyjnej Uczelni, które zostały przyjęte Uchwałą URJK nr 1/2017 r.;
- określiła rolę WKJK w podnoszeniu jakości kształcenia;
- wydała zalecenia w zakresie kontroli: prac dyplomowych, prac zaliczeniowych/egzaminacyjnych oraz tematów prac dyplomowych;
- wydała zalecenia w zakresie roli pracodawców (interesariuszy zewnętrznych) w podnoszeniu jakości kształcenia;
- dokonała wykładni przepisów odnoszących się do zmian w programie kształcenia;
- przygotowała ogólnouczelniany wzór pierwszej strony pracy dyplomowej;
- zainicjowała zmiany w zarządzeniu Rektora nr 49/15 w sprawie: *wprowadzenia Procedury monitoringu i ewaluacji programów kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży* z uwagi na zmianę struktury organizacyjnej Uczelni;
- wyraziła opinię w zakresie powołania wydziałowych komisji ds. monitoringu i ewaluacji efektów kształcenia;
- wyraziła opinię w zakresie procedury dyplomowania;
- rozstrzygnęła wątpliwości wynikające z przepisów Regulaminu studiów podyplomowych;
- opracowała wytyczne związane z realizacją praktyk zawodowych;
- wydała zalecenia w zakresie weryfikacji liczby godzin praktyk zawodowych oraz przypisanych pkt. ECTS na poszczególnych kierunkach kształcenia;
- przyjęła roczne raporty z działalności WKJK;
- sporządziła roczny raport z działań na rzecz jakości kształcenia w celu przedłożenia raportu Rektorowi oraz Senatowi.

II. Ocena jakości kształcenia w roku akademickim 2017/2018 w świetle analizy ankiet wypełnianych przez studentów.

Uwagi wprowadzające

Niniejsze sprawozdanie powstało w oparciu o analizę ilościową ankiet wypełnianych przez studentów, a dotyczących jakości kształcenia prowadzonego na 3 Wydziałach PWSiP w Łomży: Wydziału Nauk o Zdrowiu (WNZ), Wydziału Nauk Społecznych i Humanistycznych (WNSiH) oraz Wydziału Informatyki i Nauk o Żywności (WINZ). Uzasadnieniem takiego podejścia metodologicznego sporządzanego przez URJK sprawozdania była potrzeba sformułowania syntetycznych (uogólnionych) wniosków dotyczących jakości kształcenia na Uczelni oraz przyszłych możliwości jej badania i kształtowania. W założeniu bowiem wnioski o charakterze szczegółowym, w tym wynikające z analiz jakościowych, powinny być przede wszystkim przedmiotem rozpoznania przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia.

Na zakres sprawozdania wpłynęły także kwestie organizacyjno-techniczne. Mianowicie URJK działa w nowym składzie od połowy października 2018 r., stąd też krótki był okres przygotowania materiałów.

Struktura sprawozdania uwzględnia (wg wskazanej poniżej kolejności) analizę:

1. aktywności studentów w zakresie wypełniania ankiet,
2. ankiet reprezentatywnych,
3. średnie wyniki ocen kształcenia na poszczególnych kierunkach,
4. zajęć ocenianych niezadowolająco,
5. zajęć ocenianych bardzo dobrze.

W celu przejrzystości dane zamieszczone zostały w tabelach według struktury wydziałowej Uczelni. Dodatkowo, uwzględniając specyfikę kształcenia na Uczelni (kształcenie praktyczne) oraz misję i wizję PWSiP w Łomży, URJK przyjęła systematykę realizowanych zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach w podziale na:

- Przedmioty kursowe podstawowe/typowe (wykłady, ćwiczenia, laboratoria);
- Seminaria dyplomowe;
- Przedmioty specjalizacyjne (specjalnościowe);
- Przedmioty ogólnouczelniane;
- Praktyki zawodowe.

2.1. Aktywność studentów w zakresie wypełniania ankiet zamieszczonych w systemie USOS

Ocena oraz doskonalenie procesu kształcenia zależy w dużym stopniu od aktywności studentów wypełniających ankietę, w których oceniane jest prowadzenie poszczególnych

zajęć. Z tego względu URJK postanowiła zbadać odsetek wypełnionych ankiet. Ustalenia w tym względzie zawarto w poniższych tabelach.

Tabela 1.A.: Odsetek wszystkich ankiet wypełnionych przez studentów[□] – w podziale na kategorie zajęć - Wydział Nauk o Zdrowiu

kierunek kształcenia	forma kształcenia	% ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Pielęgniarstwo I stopnia	stacjonarne	25%	-	27%	-	100%
	niestac.	-	-	-	-	-
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	17%	-	15%	-	100%
	niestac.	-	-	-	-	-
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	36%	-	31%	-	-
	niestac.					
Fizjoterapia licencjat	stacjonarne	15%	-	14%	-	6%
	niestac.					
Dietetyka	stacjonarne	16%	-	16%	-	100%
	niestac.					
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	19%	-	-	-	11%
	niestac.					
Kosmetologia	stacjonarne	34%	-	26%	-	18%
	niestac.					

[□] Odsetek ustalany w odniesieniu do wszystkich studentów uprawnionych do wypełnienia ankiety (tj. uczęszczających na określony przedmiot).

Dane uzupełniające:

Pielęgniarstwo pierwszego stopnia: zajęcia praktyczne -26%

Pielęgniarstwo drugiego stopnia: zajęcia praktyczne -11%

Dietetyka: – zajęcia praktyczne 13%.

Tabela 1.B.: Odsetek wszystkich ankiet wypełnionych przez studentów[□] – w podziale na kategorie zajęć - Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych

kierunek kształcenia	forma kształcenia	% ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
administracja I st.	stacjonarne	25,84%	17%	14,7%	20,92%	16,6%
	niestac.	43,79%	23,69%	39,26%	51,62%	50%
administracja II st.	stacjonarne	30,65%	38,5%	26,57%	34,2%	29,1%
	niestac.	23,32%	18,87%	25,03%	39,45%	36,8%
filologia	stacjonarne	15%	13%	0%	16%	6%
	niestac.	9%	9%	8%	0%	-
praca socjalna	stacjonarne	3,44%	-	8,33%	-	5,56%
	niestac.	17,68%	-	12,12%	-	18,18%

prawo	stacjonarne	39,58%	0%	0%	11,77%	-
	niestac.	-	-	-	-	-
zarządzanie	stacjonarne	27,82%	16,44%	15%	34,84%	25%
	niestac.	18,12%	3,44%	10,4%	28,98%	-

□ Odsetek ustalany w odniesieniu do wszystkich studentów uprawnionych do wypełnienia ankiety (tj. uczęszczających na określony przedmiot).

Tabela 1.C.: Odsetek wszystkich ankiet wypełnionych przez studentów □ – w podziale na kategorie zajęć - Wydział Informatyki i Nauk o Żywności

kierunek kształcenia	forma kształcenia	% ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Informatyka I stopnia	stacjonarne	100%	100%	100%	100%	0%
	niestac.	100%	100%	100%	100%	0%
Informatyka II stopnia	stacjonarne	100%	100%	100%	100%	0%
	niestac.	-	-	-	-	-
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	100%	100%	100%	100%	100%
	niestac.	100%	-	-	100%	-
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	stacjonarne	100%	97%	100%	100%	100%
	niestac.	92%	85%	100%	100%	100%

□ Odsetek ustalany w odniesieniu do wszystkich studentów uprawnionych do wypełnienia ankiety (tj. uczęszczających na określony przedmiot).

Wnioski: Jakkolwiek z przedstawionych danych wynika, że w analizowanym obszarze sytuacja najlepiej, a wręcz wzorcowo (szczególnie na kierunku Informatyka - studia I stopnia) przedstawia się na WINZ. Niemniej jednak wypada wziąć w tym przypadku pod uwagę względnie niewielką – w porównaniu do kształcenia na kierunkach na innych Wydziałach – liczbę studentów, a zatem możliwy wpływ na ich decyzje w odniesieniu do wypełnienia ankiet. Na WNZ oraz WNSiH najgorsze wskaźniki wypełnianych ankiet dotyczą kierunków:

- Pielęgniarstwo II stopnia;
- Fizjoterapia – licencjat;
- Dietetyka;
- Wychowanie fizyczne;
- Filologia;
- Praca socjalna;
- Zarządzanie (st. niestacjonarne).

2.2. Ankiety poddane analizie szczegółowej (dane uznane za reprezentatywne)

URJK na posiedzeniu w dniu 26 października 2018 r. ustaliła pułap procentowy (wskaźnik) wypełnionych ankiet przez studentów dla danego przedmiotu, który upoważnia do wyciągania wniosków na temat jakości kształcenia prowadzonego na poszczególnych kierunkach. Dla zajęć (przyporządkowanych do przyjętych grup/) wskaźniki wypełnionych ankiet, które uprawniają - wg stanowiska URJK - do uznania wyrażonych w nich ocen za reprezentatywne są następujące:

1. Przedmioty typowe, specjalizacyjne, ogólnouczelniane, praktyki zawodowe – co najmniej 30% studentów uczęszczających na dany przedmiot przyporządkowany do wskazanej grupy wypełniło ankietę;
2. Seminarium dyplomowe – co najmniej 50% studentów uczęszczających na dane seminarium wypełniło ankietę.

Tabela 2.A.: Odsetek reprezentatywnych[□] ankiet wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć - Wydział Nauk o Zdrowiu

kierunek kształcenia	forma kształcenia	% reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Pielęgniarstwo I st.	stacjonarne	37%	-	5%	-	100%
	niestac.					
Pielęgniarstwo II st.	stacjonarne	6%	-	3%	-	100%
	niestac.					
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	84%	-	0	-	-
	niestac.					
Fizjoterapia licencjat	stacjonarne	1%	-	0	-	0
	niestac.					
Dietetyka	stacjonarne	10%	-	0	-	100%
	niestac.					
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	33%	-	-	-	0
	niestac.					
Kosmetologia	stacjonarne	73%	-	27%	-	0
	niestac.					

[□] min. 30% wypełnionych ankiet dla poszczególnych zajęć z kategorii: kursowe, specjalnościowe, ogólnouczelniane oraz praktyki zawodowe; min. 50% wypełnionych ankiet dla zajęć seminaryjnych.

Dane uzupełniające:

Pielęgniarstwo pierwszego stopnia- zajęcia praktyczne-57%

Pielęgniarstwo drugiego stopnia- zajęcia praktyczne-0%

Dietetyka –zajęcia praktyczne 0%

Tabela 2.B.: Odsetek reprezentatywnych[□] ankiet wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć - Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych

kierunek kształcenia	forma kształcenia	% reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Administracja I st.	stacjonarne	32,25%	41,15%	0%	0%	0%
	niestac.	49,36%	51,18%	75%	51,62%	50%
Administracja II st.	stacjonarne	32,6%	41,9%	0%	45,4%	0%
	niestac.	35,1%	42,72%	50,0%	39,45%	36,8%
Filologia	stacjonarne	1,6%	1,6%	0%	0%	0%
	niestac.	0%	0%	0%	0%	0%
Praca socjalna	stacjonarne	0%	0%	0%	0%	0%
	niestac.	30,15%	0%	0%	0%	35%
Prawo	stacjonarne	39,58%	0%	0%	0%	0%
	niestac.	-	-	-	-	-
Zarządzanie	stacjonarne	34,92%	41,17%	0%	44,33%	0%
	niestac.	0%	0%	0%	40,42%	0%

[□] min. 30% wypełnionych ankiet dla poszczególnych zajęć z kategorii: kursowe, specjalnościowe, ogólnouczelniane oraz praktyki zawodowe; **min. 50%** wypełnionych ankiet dla zajęć seminaryjnych.

Tabela 2.C.: Odsetek reprezentatywnych[□] ankiet wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć - Wydział Informatyki i Nauk o Żywności

kierunek kształcenia	forma kształcenia	% reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Informatyka I stopnia	stacjonarne	73%	92%	33%	36%	0%
	niestac.	49%	48%	25%	40%	
Informatyka II stopnia	stacjonarne	88%	0%	50%	80%	0%
	niestac.	-	-	-	-	-
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	33%	15%	0%	14%	0%
	niestac.	0%	-	-	33%	-
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	stacjonarne	69%	62%	60%	54%	33%
	niestac.	48%	28%	14%	43%	0%

[□] min. 30% wypełnionych ankiet dla poszczególnych zajęć z kategorii: kursowe, specjalnościowe, ogólnouczelniane oraz praktyki zawodowe; **min. 50%** wypełnionych ankiet dla zajęć seminaryjnych.

Wnioski: Z przeglądu uzyskanych danych wynika, iż ogólnie najwyższe wskaźniki reprezentatywności ocen osiągnięte zostały w odniesieniu do kierunków kształcenia prowadzonych na WINZ (kierunek: Informatyka I stopnia – przedmioty specjalnościowe oraz kierunek: Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka – przedmioty kursowe). Nie najgorzej przedstawia się sytuacja na kierunkach:

- a) prowadzonych na WNZ: Pielęgniarstwo – studia I st., Fizjoterapia – st. magisterskie, czy Kosmetologia; Przy czym uwagę zwraca znakomity (100%) zwrot ankiet dotyczących oceny praktyk na 3 kierunkach prowadzonych na tym Wydziale (Pielęgniarstwo I i II st. oraz Dietetyka),
- b) prowadzonych na WNSiH, a w szczególności: Administracja I i II st. oraz Zarządzanie.

Za niezadowolające należy uznać reprezentatywność ankiet oceniających prowadzenie przedmiotów na następujących kierunkach:

- 1) prowadzonych na WNZ: Pielęgniarstwo II st.; Fizjoterapia – licencjat; Dietetyka (oprócz praktyk); Wychowanie fizyczne;
- 2) prowadzonych na WNSiH: Filologia, Praca socjalna, Prawo, Zarządzanie – st. niest.

2.3. Zbiorcze wyniki ocen realizowanego kształcenia

URJK postanowiła zestawić średni wynik ocen procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach – w podziale na kategorie zajęć. Przy czym były uwzględniane wyłącznie te oceny, które wynikały z ankiet uznanych za reprezentatywne – zgodnie ze wskaźnikami, o których mowa w pkt. 2 Raportu. Wyniki przedstawiają się jak poniżej.

Tabela 3.A.: Średni wynik[□] w reprezentatywnych ankietach wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć - Wydział Nauk o Zdrowiu

kierunek kształcenia	forma kształcenia	średni wynik reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Pielęgniarstwo I st.	stacjonarne	4,8	-	5,0	-	4,69
	niestac.					
Pielęgniarstwo II st.	stacjonarne	4,91	-	4,9	-	-
	niestac.					
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	4,76	-	-	-	-
	niestac.					
Fizjoterapia licencjat	stacjonarne	3,75	-	-	-	-
	niestac.					
Dietetyka	stacjonarne	4,58	-	-	-	-
	niestac.					

Wychowanie fizyczne	stacjonarne	4,79	-	-	-	-
	niestac.					
Kosmetologia	stacjonarne	4,85	-	4,64	-	-
	niestac.					

- Wg obowiązującego systemu ankietowania studenci dokonują oceny w skali od 1 do 5 (max).

Tabela 3.B.: Średni wynik[□] w reprezentatywnych ankietach wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć - Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych

kierunek kształcenia	forma kształcenia	średni wynik reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Administracja I st.	stacjonarne	4,65	4,96	-	-	-
	niestac.	4,74	4,95	5,0	4,91	5,0
Administracja II st.	stacjonarne	4,3	4,64	-	4,95	-
	niestac.	4,91	4,98	5,0	5,0	5,0
Filologia	stacjonarne	Średni wynik wszystkich ankiet 4,84. Jedna ankiet reprezentatywna – wynik 2,58.	Średni wynik wszystkich ankiet 4,57. Jedna ankiet reprezentatywna – wynik 4,83.	brak oceny	Średni wynik wszystkich ankiet 4,46. Brak ankiet reprezentatywnych.	Średni wynik wszystkich ankiet 4,21. Brak ankiet reprezentatywnych.
	niestac.	-	-	-	-	-
Praca socjalna	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	4,73	-	-	-	3,18
Prawo	stacjonarne	4,75	0	0	-	0
	niestac.	-	-	-	-	-
Zarządzanie	stacjonarne	4,53	4,59	-	4,84	-
	niestac.	-	-	-	4,98	-

[□] Wg obowiązującego systemu ankietowania studenci dokonują oceny w skali od 1 do 5 (max).

Tabela 3.C.: Średni wynik[□] w reprezentatywnych ankietach wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć - Wydział Informatyki i Nauk o Żywności

kierunek kształcenia	forma kształcenia	średni wynik reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Informatyka I st.	stacjonarne	4,53	4,85	4,91	4,68	-
	niestac.	4,68	4,93	5,00	4,76	-
Informatyka II st.	stacjonarne	4,83	-	5,00	4,94	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	4,66	4,97	-	4,73	-
	niestac.	-	-	-	4,78	-

Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	stacjonarne	4,39	4,57	5,00	4,58	5,00
	niestac.	4,93	4,67	5,00	4,94	-

□ Wg obowiązującego systemu ankietowania studenci dokonują oceny w skali od 1 do 5 (max).

Wnioski: Z uzyskanych średnich wyników reprezentatywnych ankiet oceniających kształcenie na poszczególnych kierunkach studiów wynikałoby, że – za wyjątkiem realizacji praktyk na kierunku Praca socjalna – sytuacja jest więcej niż dobra. Nie można jednak zapominać, że odsetek ankiet uznanych za reprezentatywne jest, poza kierunkami kształcenia realizowanymi na WINZ, względnie niski.

Uzyskane wyniki średnie ankiet nie dają jednak pełnego obrazu ocen, stąd też URJK postanowiła o dodatkowej ich selekcji – w tym zakresie zob. pkt 4 i 5 niniejszego Raportu.

2.4. Niezadowolające oceny zajęć

Jak już wcześniej wskazano, niezależnie od dobrych lub bardzo dobrych średnich wyników oceny zajęć dydaktycznych oraz praktyk, URJK postanowiła o wyselekcjonowaniu na poszczególnych kierunkach kształcenia tych przedmiotów, które nie prezentują zadowalającego poziomu. W tym zakresie przyjęto średnią ocenę dla przedmiotu poniżej 4,0 (wg. 5 stopniowej skali ocen).

Tabela 4.A.: Zajęcia o średniej oceny poniżej 4,0 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych - Wydział Nauk o Zdrowiu

kierunek kształcenia	forma kształcenia	przedmiot i forma prowadzenia	średni wynik ankiety	uwagi
Pielęgniarstwo I st.	stacjonarne	Anestezjologia i pielęgniarstwo anestezjologiczne – wykład klinika	3,84	„Treści przekazywane z wikipedii lub innych źródeł internetowych. Wykładowca nie używa swoich zdań, czyta slajdy, nie potrafi zaciekać studenta. Potrafi przekazać wiedzę, lecz nie korzysta z własnych doświadczeń. Ogromna wiedza medyczna i przekazanie jej w sposób zrozumiały i ciekawy. Wykładowca odczytywał same slajdy, przez co trudno było nam skupić swoją uwagę, a wykłady szybko się nudziły. Jednak w przerwie w czasie rozmów Pani doktor potrafiła opowiedzieć nam coś ciekawego związanego z tematem wykładów i zapytać nas o zdanie” USOS: Wyniki ankiety wg przedmiotów, Kod ankiety: 17/18Z, Maska kodu przedmiotu: %plg%, Maska kodu jednostki organizacyjnej: %, Maska kodu cyklu dydaktycznego:

				17/18z, Filtrow osób: Dowolny prowadzący Strona 23 z 41 05.03.2018 15:41 „Brak zaangażowania w prowadzone zajęcia. Nauczyciel nie starał się opowiadać zajęcia przebiegały w nudny i monotony sposób Niekompetentna osoba, nie pojawia się na egzaminie. Wykłady prowadzone w sposób lekceważący, i taki też stosunek ma do studentów. Wiedza przekazana w stopniu zerowym. Wykłady przeprowadzane były "na szybkości" treści kopiuj wklej ze stron internetowych, mnóstwo błędów w wykładach. Nic nie nauczyła nas ta Pani.”
		Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne – zajęcia praktyczne	3,89	
Pielęgniarstwo II st.	stacjonarne	-	-	-
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	-	-	-
Dietetyka	stacjonarne	-	-	-
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	Anatomia w tym prawidłowa funkcjonalna i palpacyjna człowieka – wykład	3,86	-
Fizjoterapia licencjat	stacjonarne	Fizjoterapia kliniczna w pediatrii – ćwiczenia	3,75	

Tabela 4.B.: Zajęcia o średniej oceny poniżej 4,0 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych - Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych

kierunek kształcenia	forma kształcenia	przedmiot i forma prowadzenia	średni wynik ankiety	uwagi
Prawo - przedmiot ogólnouczelniany	stacjonarne	Psychologia samorozwoju i kreowania wizerunku	3,93	Ankiety wypełniło 7 studentów z pośród 88 uczestniczących w zajęciach. Studenci najniżej tj. na 3,86 ocenili kulturę prowadzącego i

					sposób przekazywania wiedzy.
Administracja I st. – zajęcia kursowe	stacjonarne	Negocjacje i mediacje w administracji publicznej – ćwiczenia	3,91		
Praca socjalna I st.	niestacjonarne	Praktyki zawodowe	3,18		

Tabela 4.C.: Zajęcia o średniej oceny poniżej 4,0 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych - Wydział Informatyki i Nauk o Żywności

kierunek kształcenia	forma kształcenia	przedmiot i forma prowadzenia	średni wynik ankiety	uwagi
Informatyka I st.	stacjonarne	Metody probilistyki i statystyki - Pracownia specjalistyczna	3,20	- Nie przygotowany do zajęć, na zajęciach przegląda wiadomości w internecie
		Metody probilistyki i statystyki - Wykład	3,80	
	niestacjonarne	Fizyka - Laboratorium	3,90	- Babka mnie nie lubi, zatrzymała mnie samego w pracowni i dała popalić ostro. Proponuje w pierwszej kolejności zwolnić. Kamil
	stacjonarne	Technika cyfrowa - Wykład	3,66	
		Technika cyfrowa - Laboratorium	3,75	
	niestacjonarne	Algorytmy i struktury danych - Pracownia specjalistyczna	3,53	- Dobry ziom ale popłynął rynsztokiem
	stacjonarne	Analiza matematyczna - Wykład	3,71	
		Analiza matematyczna - Ćwiczenia	3,51	
		Podstawy programowania - Pracownia specjalistyczna	3,86	
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	Metody probabilistyki i statystyki - Laboratorium	3,10	

		Analiza matematyczna - Wykład	3,80	
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	stacjonarne	Fizyka - Laboratorium	2,75	- Pani Magister zdecydowanie przejawia poglądy feministyczne. Grupy męskie traktowała zdecydowanie gorzej i nie tłumaczyła na czym polegają doświadczenia, a gdy sprawdzała sprawozdania oczekiwała stuprocentowej doskonałości. - Nikt nie wiedział na czym polegało doświadczenie, nic dziwnego ze sprzęty są popsute jak nauczyciel nawet nie tłumaczy Najgorsze zajęcia A oceny wystawiane na ilość sprawozdań kompletna kłapa nie wsze czy dobrze czy źle porobione "oby były"
	stacjonarne	Surowce spożywcze - laboratorium	3,34	
	niestacjonarne	Nowoczesne technologie w gastronomii - Wykład	2,70	- najgorsza wiedźma na świecie, zero wiedzy i jeszcze ludzi nęka za grosz kultury jej odżywki w stylu "jak rowie na rowie" naprawdę nie godne tytułu naukowego. Jedyne co potrafi to czytać ze slajdów i to się przy tym jaka że się słuchać tego nie da.
	stacjonarne	Chemia ogólna i nieorganiczna - Laboratorium	3,96	
		Podstawy informatyki - Laboratorium	3,94	
		Podstawy informatyki - Wykład	3,80	
		Chemia żywności - Laboratorium	3,88	
		Higiena i bezpieczeństwo produkcji żywności - Wykład	2,04	- Nauczyciel nie ma szacunku do studentów
		Nowe trendy w technologii i analizie żywności - Wykład	2,08	

Wnioski: Najwięcej niezadowolających ocen uzyskały przedmioty realizowane na kierunkach kształcenia prowadzonych na WINZ. Niemniej jednak uwzględnienia wymaga, iż właśnie przedmioty na tych kierunkach są oceniane przez najwyższą liczbę (odsetek) studentów oraz mają one najwyższy wskaźnik ankiet uznanych za reprezentatywne. Z tych też względów nieuprawnione byłoby ogólne uznanie, że najczęściej niezadowolająco jakościowo ocenianych przedmiotów jest na kierunkach studiów prowadzonych przez WINZ.

2.5. Bardzo dobre oceny zajęć

URJK postanowiła także o wyspecyfikowaniu najlepiej ocenionych zajęć, tj. takich których średnia ocen przewyższyła 4,75. Poniżej dane w tabelach.

Tabela 5.A.: Zajęcia o średniej oceny powyżej 4,75 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych - Wydział Nauk o Zdrowiu

kierunek kształcenia	forma kształcenia	przedmiot i forma prowadzenia	średni wynik ankiety	Uwagi
Pielęgniarstwo I st.	stacjonarne	Anatomia- wykład	4,94	„Pani mgr ... jest super nauczycielem. Strasznie się bałam anatomii, że nie będzie dla mnie zrozumiała, ale Pani mgr świetnie wszystko tłumaczyła, prezentacje były bardzo przejrzyste zrobione. Oprócz wiedzy podstawowej przekazywała nam ciekawostki medyczne z poszczególnych układów, co było bardzo ciekawe. Świetna nauczycielka i przemiła osoba. Nie mam żadnych zastrzeżeń. Mam nadzieję, że jeszcze będzie nas czegoś uczyć :) Miły wykładowca, ciekawie porusza temat zajęć, wymagający, kulturalny, wszystkich traktuje na równi Uwielbiałam zajęcia z mgr. Cwaliną. Gdy szłam na zajęcia wiedziałam, że nabyta wiedza mi nigdzie nie umknie. Szkoda, że przedmiot się skończył. Kobieta anioł”
		Anatomia- ćwiczenia	4,97	
		Biochemia- wykład	4,88	„Bardzo dobre wykłady super atmosfera wymagająca, dobrze prowadziła zajęcia, dobrze przekazuje wiedzę Brak zastrzeżeń - zajęcia były ciekawe, zakres materiału omówiony, prowadząca przekazała :wiedzę. Zajęcia mi się podobały, zwłaszcza doświadczenia. nowe doświadczenia ciekawe zajęcia Super pedagog wymagająca, dobrze prowadziła zajęcia,”
		Biochemia - ćwiczenia	4,82	„bardzo ciekawe zajęcia wykłady praca w grupach motywująca wymagająca, dobrze prowadziła zajęcia, dobrze przekazuje wiedzę, w
		Fizjologia - ćwiczenia	4,99	

			ciekawy sposób prowadzone zajęcia Najlepsze wykłady prowadzi szanowny Prof. ... ;) wymagająca, dobrze prowadziła zajęcia",
	Genetyka –wykład	5,0	„wymagająca, dobrze prowadziła zajęcia, dobrze przekazuje wiedzę, w ciekawy sposób prowadzone zajęcia”
	Język angielski- lektorat	5,0	
	Podstawy pielęgniarstwa -ćwiczenia	5,0	
	Podstawy pielęgniarstwa -wykład	4,98	
	Podstawy pielęgniarstwa -ćwiczenia	5,0; 4,8	
	Język angielski- lektora	5,0;5,0	
	Chirurgia i pielęgniar- stwo chirurgiczne – wy- kład klinika	4,78	
	Badanie fizykalne – wykład	4,98	
	Badanie fizykalne- cwi- czenia	4,99	Zajęcia prowadzone bardzo cieka- wie
	Anestezjologia i pielę- gniarstwo anestezjolo- giczne – wykład pielę- gniarstwo	4,95	Samokształcenie z zakresu Anestezjologii i pielęgniarstwa w stanie zagrożenia życia Wykładowca świetnie przygotowany do zajęć, slajdy służą tylko jako pomoc naukowa w prowadzeniu wykładu. Treści przekazywane w sposób zrozumiały dla studenta, na podstawie przykładów. Wspaniała postawa w stosunku do studenta - zachowany odpowiedni dystans, szacunek do studenta. Zajęcie z Panią magister były jednymi z najciekawszych w tym semestrze. Miło było wysłuchać osoby dla której praca jest pasją. Cieszę się, że mogłam wynieść z tych zajęć tak dużo wiedzy i spostrzeżeń. Wiem, że dzięki tym zajęciom w przyszłości będę lepszą pielęgniarką. Były to jedne z najlepiej prowadzonych zajęć Wiedza była przekazywana w sposób przystępny, ciekawy i motywujący do dalszej nauki. Zajęcia ciekawe, wszystko wy tłumaczone na przykładach. Cenne i zwięzłe informacje, które z pewnością przydadzą się w przyszłej pracy.
	Podstawy pielęgniarstwa -seminarium	5,0	
	Anestezjologia i pielę- gniarstwo anestezjolo- giczne – zajęcia prak- tyczne	4,82	„To zaszczyt mieć takiego opiekuna jak Pani magister. Bardzo dobry pedagog w połączeniu z pełnym profesjonalizmem pielęgniarki. Niesamowicie empatyczna osoba i

				wzór do naśladowania. Z niezwykłym spokojem i cierpliwością do studentów. Na każdym kroku przekazuje aktualną wiedzę, przy tak ciężkich pacjentach jakimi są znajdujący się na oddziale anestezjologii, ani razu nie odsuwa studenta od pracy, lecz uczy zachowania w sytuacjach nagłych. Uważam, że dzięki takiemu opiekunowi każdy student będzie w przyszłości wykorzystywał nabyte umiejętności. Mimo "wrogiego" nastawienia personelu lekarskiego do studentów, Pani traktowała Nas na równi i bardzo wiele nas nauczyła. Atmosfera na zajęciach była bardzo miła. Pani sprawiła, że studenci przestali się "bać" OIOM-u. Pelen profesjonalizm. Ogrom wiedzy przekazany w sposób zrozumiały i wyczerpujący oraz przede wszystkim anielska cierpliwość i zaangażowanie w przygotowanie studenta do pracy na 250%. Serdeczne pozdrowienia dla Pani mgr ..."
		Pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne – zajęcia praktyczne	5,0; 4,75; 4,85; 5,0; 5,0	
		Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne- zajęcia praktyczne	5,0; 4,89; 4,86	
Pielęgniarstwo II st.	stacjonarne	-	-	-
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	Anatomia – wykład	4,92	„Najlepszy nauczyciel!! ppotrafi zachęcić do swoich zajęć i nauki, jeszcze Pan ... super, będę tęskniła :("
		Anatomia- ćwiczenia	4,84; 4,94	
		Biologia- ćwiczenia	4,75	
		Bezpieczeństwo i higiena pracy oraz ergonomia –wykład	4,84	
		Zabawy i gry ruchowe - ćwiczenia	4,92	
		Obóz wędrowny – ćwiczenia	4,95	
		Antropologia – ćwiczenia	5,0	
Dietetyka	stacjonarne	Analiza i ocena jakości żywności – ćwiczenia	4,92	
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	Anatomia w tym prawidłowa funkcjonalna i palpacyjna człowieka -	4,94	

		ćwiczenia		
		Biochemia – wykład	4,89	
		Biochemia – ćwiczenia	4,92	
		Biofizyka – ćwiczenia	4,78	
		Biologia medyczna – wykład	4,82	
		Biologia medyczna – ćwiczenia	4,9	
		Fizjologia ogólna w tym fizjologia bólu i diagnostyka fizjologiczna – wykład	4,82	
		Fizjoterapia ogólna – ćwiczenia	4,97	
		Język angielski – lektorat	4,83	
		Pierwsza pomoc przedmedyczna – wykład	4,96	
		Pierwsza pomoc przedmedyczna – ćwiczenia	4,93	
		Psychologia ogólna i kliniczna – wykład	4,94	
		Socjologia ogólna i niepełnosprawności – wykład	4,77	
		Wychowanie fizyczne – ćwiczenia	4,88	
		Zdrowie publiczne w tym demografia i epidemiologia – wykład	4,9	
		Anatomia w tym prawidłowa funkcjonalna i palpacyjna człowieka – wykład	4,92	
		Anatomia w tym prawidłowa funkcjonalna i palpacyjna człowieka – ćwiczenia	4,96; 5,0	
		Fizjologia ogólna w tym fizjologia bólu i diagnostyka fizjologiczna – wykład	4,94	
Fizjoterapia licencjat	stacjonarne	-	-	-
Kosmetologia	stacjonarne	Anatomia - wykłady	4,92	
		Anatomia - ćwiczenia	4,85	
		Biologia i genetyka -	4,78	

	wykłady		
	Biologia i genetyka - ćwiczenia	4,81	
	Dermatologia- wykłady	4,98; 4,88	„Najlepszy nauczyciel, wykładowca, profesor, człowiek.”
	Dermatologia- ćwiczenia	4,93; 4,86; 4,98	„Wszystkie zagadnienia wprowadzone przez Panią doktor są tłumaczone bardzo zrozumiale, ciekawe wykłady. Najlepszy nauczyciel pod słońcem!”
	Doraźna pomoc przed- medyczna- wykład	4,96	
	Doraźna pomoc przed- medyczna- ćwiczenia	4,81	
	Język angielski- lektorat	4,96	
	Kosmetologia pielęgnacyjna- wykład	4,96	
	Kosmetologia pielęgnacyjna- ćwiczenia	4,91; 4,96	
	Podstawy pedagogiki- wykład	4,92	
	Podstawy psychologii i komunikacji interpersonalnej- wykład	4,79	
	Techniki informacyjne- wykład	4,96	
	Techniki informacyjne- ćwiczenia	4,94	
	Chemia naturalna skład- ników kosmetycznych- wykład	5,0	
	Chemia naturalna skład- ników kosmetycznych- ćwiczenia	5,0	
	Podstawy ziołolecznictwa- wykład	5,0	
	Ćwiczenia wysiłkowe- wykład	5,0	
	Ćwiczenia wysiłkowe- ćwiczenia	5,0	
	Edukacja żywieniowa w modelowaniu ciała- wy- kład	4,9	
	Edukacja żywieniowa w modelowaniu ciała- cwi- czenia	4,9	
	Taneczne formy ruchu- ćwiczenia	5,0	
	Techniki masażu- wy- kład	5,0	

		Techniki masażu- ćwiczenia	5,0	
		Histologia –ćwiczenia	4,89	
		Patologia ogólna- wykład	4,91	„Teoria przekładana na praktyczne rzeczy z życia codziennego, świetny wykładowca”
		Patologia ogólna - ćwiczenia	4,92	
		Farmakologia- ćwiczenia	5,0	
		Kosmetologia upiększająca	4,5	

Tabela 5.B.: Zajęcia o średniej oceny powyżej 4,75 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych - Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych

kierunek kształcenia	forma kształcenia	przedmiot i forma prowadzenia	średni wynik ankiety	uwagi
Administracja I st. – zajęcia kursowe	stacjonarne	Ekonomia sektora publicznego (wykład i ćwiczenia)	4,75	
	niestacjonarne	Legislacja administracyjna (wykład i ćwiczenia)	4,78 4,77	
	stacjonarne	Legislacja administracyjna (ćwiczenia)	4,96	
	niestacjonarne	Prawo administracyjne (wykład i ćwiczenia)	4,89 4,82	
	stacjonarne	Publiczne prawo gospodarcze (ćwiczenia)	4,96	
	niestacjonarne	Podstawy organizacji i zarządzania w administracji (ćwiczenia)	4,75	
		Socjologia i metody badań socjologicznych (wykład)	4,93	
Administracja I stopnia – zajęcia specjalnościowe	stacjonarne i niestacjonarne	Zarządzanie projektami (ćwiczenia)	4,95 4,98	
	niestacjonarne	Zarządzanie rozwojem lokalnym i regionalnym (ćwiczenia)	4,97	
	stacjonarne	Podstawy rachunkowości (ćwiczenia)	4,98	
	niestacjonarne	Marketing terytorialny (ćwiczenia)	4,94	

Administra- cja I st. – zajęcia ogólnouczel- niane	niestacjonar- nie	Język angielski (ćwi- czenia)	5,0 4,98 4,96	
Administra- cja I st. – seminaria	niestacjonarne	Seminarium	5,0	
Administra- cja I st. – praktyki	niestacjonarne	Praktyki	5,0	
Administra- cja II stopnia – zajęcia kursowe	niestacjonarne	Prawo i postępowanie podatkowe (wykład i ćwiczenia)	4,85 4,79	
	niestacjonarne	Komunikacja społeczna (wykład i ćwiczenia)	5,0 5,0	
Administra- cja II st. – zajęcia specjalno- ściowe	niestacjonarne	Organizacje pozarządo- we (ćwiczenia)	4,98 4,8	
		Odpowiedzialność w administracji publicznej (ćwiczenia)	4,94	
		Bezpieczeństwo w ko- munikacji powszechnej i transporcie (ćwiczenia)	5,0	
		Zarządzanie kadrami w administracji (ćwicze- nia)	5,0	
		Zarządzanie relacjami z klientami (ćwiczenia)	5,0	
Administra- cja II st. – zajęcia ogólnouczel- niane	stacjonarne i niestacjonar- nie	Język angielski (ćwi- czenia)	4,95 5,0	
Administra- cja II st. – seminaria	niestacjonarne	Seminarium	5,0	
Administra- cja II st. – praktyki	niestacjonarne	Praktyki	5,0	
Filologia	stacjonarne	Arkusze kalkulacyjne (pracownia specjali- styczna)	4,83	Ankieta została oceniona przez 6 studentów. Ilość osób przypisanych do grupy – 19.
		Biomedyczne podstawy rozwoju człowieka - wykład	4,86	

Praca socjalna	niestacjonarne	Metody badań społecznych - ćwiczenia	5	
		Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza - wykład	4,96	
		Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza - ćwiczenia	4,96	
		Edukacja międzykulturowa - wykład	4,9	
		Edukacja międzykulturowa - ćwiczenia	5	
		Język angielski - lektorat (sem. 2)	5	
		Język angielski - lektorat (sem. 4)	4,97	
Prawo	stacjonarne	Filozofia	4,95	
		Język angielski	4,78	
		Prawo administracyjne(W.)	4,75	
		Prawo administracyjne (Ćw.)	4,91	
		Prawo konstytucyjne (W.)	5,00	
		Prawo własności intelektualnej (W.)	4,90	
		Prawo własności intelektualnej (Ćw.)	4,94	
Przedmiot ogólnouczeni- niane	niestacjonarne	Nowoczesne diety alternatywne i bezpośrednia suplementacja	4,98	Ankieta wypełniło 12 studentów z pośród 88 uczestniczących w zajęciach.
	stacjonarne	Nowoczesne diety alternatywne i bezpośrednia suplementacja	4,85	Ankieta wypełniło 8 studentów z pośród 76 uczestniczących w zajęciach.
		Podstawy przedsiębiorczości	4,97	Ankieta wypełniło 8 studentów z pośród 59 uczestniczących w zajęciach.
Zarządzanie - zajęcia ogólnouczeni- niane	niestacjonarne	j. angielski, lektorat	5,0	
	niestacjonarne stacjonarne	j. angielski, lektorat	4,96	
		j. angielski, lektorat	4,98	
		j. angielski, lektorat	4,86	
Zarządzanie - zajęcia kursowe	stacjonarne	Marketing, ćwiczenia	5,0	
		Ochrona własności intelektualnej	4,95	
Zarządzanie - zajęcia specjalno-	stacjonarne	Dokumentacja kadrowo-płacowa	4,96	

ściowe				
--------	--	--	--	--

Tabela 5.C.: Zajęcia o średniej oceny powyżej 4,75 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych - Wydział Informatyki i Nauk o Żywności

kierunek kształcenia	forma kształcenia	przedmiot i forma prowadzenia	średni wynik ankiety	uwagi
Informatyka I st.	niestacjonarne	Fizyka - Wykład	4,77	Wykładowca bardzo rzetelny i profesjonalny. Dobrze przekazywał wiedzę, w sposób jasny i zrozumiały
		Język angielski 2 - Lektorat	4,77	Miła Pani
		Matematyka dyskretna - Ćwiczenia	4,89	Pani magister w bardzo przyjemny sposób przekazywała wiedzę. Chętnie udzielała na zadane pytania. Pomagała przy każdym problemie. Ok
		Metody probabilistyki i statystyki - Pracownia specjalistyczna	4,82	Każde zajęcia były bardzo interesujące. Pan wykładowca dostosowywał zajęcia do poziomu uczniów, tak by każdy miał szansę zrozumieć przekazywane informacje. Świetny wykładowca.
		Bezpieczeństwo systemów komputerowych - Pracownia specjalistyczna	4,94	
		Bezpieczeństwo systemów komputerowych - Wykład	4,94	
		Fotografia cyfrowa i Photoshop w praktyce - Pracownia specjalistyczna	5,00	
		Fotografia cyfrowa i Photoshop w praktyce - Wykład	5,00	
		Odwzorowania przestrzeni trójwymiarowej - Pracownia specjalistyczna	5,00	
		Odwzorowania przestrzeni trójwymiarowej - Wykład	4,94	

		Projekt zespołowy II - projekt	4,94	
		Projekt zespołowy II - ćwiczenia	4,94	
		Systemy wbudowane w multimediami - Pracownia specjalistyczna	5,00	
		Systemy wbudowane w multimediami - Wykład	5,00	
		Projektowanie graficznych interfejsów użytkownika - Pracownia specjalistyczna	4,94	
	stacjonarne	Metody probabilistyki i statystyki - Pracownia specjalistyczna	5,00	Świetny nauczyciel, oby takich więcej
		Programowanie obiektowe - wykład	4,86	
		Technika cyfrowa - laboratorium	4,94	
		Wychowanie fizyczne - ćwiczenia	4,92	
		Projektowanie graficznych interfejsów użytkownika - Pracownia specjalistyczna	4,89	
		Projektowanie graficznych interfejsów użytkownika - Wykład	5,00	
		Seminarium dyplomowe	4,91	
		Bezpieczeństwo sieci komputerowych - Pracownia specjalistyczna	5,00	
		Bezpieczeństwo sieci komputerowych - Wykład	5,00	
		Projekt zespołowy II - projekt	4,94	
		Projekt zespołowy II - ćwiczenia	4,97	
		Systemy wbudowane - wykład	5,00	
		Systemy wbudowane - Pracownia specjalistyczna	5,00	
		Technologie wytwarzania aplikacji internetowych - Pracownia specjalistyczna	4,94	
		Technologie wytwarzania aplikacji internetowych - Wykład	4,94	
	niestacjonarne	Algebra liniowa z geometrią - ćwiczenia	4,94	- Pani Katarzyna świetnie! - Jestem zadowolony z zajęć prowadzonych przez panią mgr Katarzynę Miłe ma podejście do studentów i w skuteczny sposób przekazuje wiedzę według mojej opinii. - Fajna babka :) Dajcie jej podwyżkę!

niestacjonarne				- Pani Mgr bardzo dobrze prowadziła zajęcia, odpowiadała na zadania pytania w sposób jasny i zrozumiały. - Bardzo chwale sobie czas na zajęcia spędzonych u pani Katarzyny - Super zajęcia - Bardzo podoba mi się system oraz jak jest przekazywana wiedza.
		Analiza matematyczna - ćwiczenia	4,94	- Pan Mgrzawsze był przygotowany do zajęć. Potrafił w sposób jasny i zrozumiały przekazać wiedzę. - Obiektywnie oceniał studentów, skutecznie ich mobilizował do nauki. - super wykładowca i super zajęcia - Jestem zadowolony z zajęć prowadzonych przez pana Wiesława. - Ma bardzo dobre podejście do studentów.
		Język angielski I	4,79	- Miły pan i fajne podejście do prowadzenie zajęć.
		Logika - wykład	4,92	- Super gość. Nie sprawia problemów.
		Logika - ćwiczenia	4,88	- Super gość. Nie sprawia problemów.
		Podstawy programowania - Pracownia specjalistyczna	4,81	- Jestem zadowolony z prowadzonych przez niego zajęć.
		Wprowadzenie do informatyki - Ćwiczenia	4,98	- Pan Artur, zawsze był przygotowany do zajęć, potrafił przekazać wiedzę w sposób jasny. - Bardzo miły i sympatyczny pan. Fajne ma podejście do uczenia i w przejrzysty sposób przekazuje wiedzę. Jestem zadowolony.
		Wprowadzenie do informatyki - wykład	4,81	- W ciekawy sposób prowadzi zajęcia z dużą fascynacją i pozytywnym nastawieniem. - Tak się nie czasem rozpędzi że nie drogami ciała swoich myśli :-))
		Język angielski 3	5,00	- Bardzo miła i sympatyczna Pani. Mimo przerobienia całego semestralnego materiału w dwa zjazdy poszło gładko.
		Algorytmy multimedialne - Pracownia specjalistyczna	5,00	- Bardzo rzetelny i sumienny nauczyciel. Zawsze przygotowany do zajęć.
		Geometria i kompozycja Pracownia specjalistyczna	4,81	

		Geometria i kompozycja Wykład	4,81	
		Podstawy modelowania i animacji – wykład	4,81	
		Podstawy modelowania i animacji - Pracownia specjalistyczna	4,81	
		Programowanie aplikacji multimedialnych - Pracownia specjalistyczna	5,00	Bardzo rzetelny i sumienny nauczyciel. Zawsze przygotowany do zajęć.
		Programowanie aplikacji multimedialnych - wykład	5,00	Bardzo rzetelny i sumienny nauczyciel. Zawsze przygotowany do zajęć.
		Projekt zespołowy I	4,81	
	stacjonarne *	Język angielski I	5,00	
		Podstawy programowania - Pracownia specjalistyczna	4,79	- Pan profesor, nie bierze pod uwagę w sposobie nauczania ludzi którzy, nie byli w technikum informatycznym, i wymaga od nich stopnia rozwiązywania zadań tak jakby byli w wcześniej wymienionym technikum. Powinien skupić się bardziej na osobach które nie miały wcześniej programowania i krok po kroku wyjaśnić im jak robić kody. Jeśli nie da rady tego zrobić na zajęciach powinno się to odbywać po nich na dodatkowych zajęciach
		Wprowadzenie do informatyki - ćwiczenia	4,96	- Najlepsze zajęcia - Wzór idealnego wykładowcy, Pan A. zawsze przekazuje wiedzę w sposób przystępny, zajęcia prowadzone są w dobrym nastroju, każde zagadnienie jest dokładnie omówione i przećwiczone przez studentów na tablicy
		Algorytmy i struktury danych - Pracownia specjalistyczna	4,85	
		Architektura komputerów - Pracownia specjalistyczna	4,78	
		Architektura komputerów - wykład	4,82	- Świetny, najlepiej tłumaczy
		Systemy baz danych - Pracownia specjalistyczna	5,00	
		Systemy baz danych - wykład	5,00	
		Sztuczna inteligencja - wykład	5,00	
		Sztuczna inteligencja Pracownia specjalistyczna	4,89	
		Multimedia Pracownia specjalistyczna	4,97	

		Multimedia Wykład	4,97	
		Programowanie aplikacji internetowych Pracownia specjalistyczna	4,89	
		Programowanie aplikacji internetowych Wykład	4,86	
		Projekt zespołowy I	4,84	
		Zaawansowane sieci komputerowe - laboratorium	4,84	
		Zaawansowane sieci komputerowe - wykład	4,78	
Informatyka II st.	stacjonarne	Angielski - Lektorat	4,98	- Bez zastrzeżeń. - Super nauczyciel! - Pełen profesjonalizm prowadzącego. Zajęcia i sposób przekazywania wiedzy na wysokim poziomie. POZYTYWNY - Bardzo dobrze prowadzone zajęcia.
		Fizyka nośników i przetwarzania danych – laboratorium	4,83	
		Fizyka nośników i przetwarzania danych - wykład	4,88	
		Komunikacja interpersonalna - ćwiczenia	5,00	
		Komunikacja interpersonalna - wykład	5,00	
		Komputerowe wspomaganie projektowania i wizualizacja – laboratorium	4,90	
		Komputerowe wspomaganie projektowania i wizualizacja - wykład	4,93	
		Modelowanie i analiza systemów informatycznych - laboratorium	5,00	
		Modelowanie i analiza systemów informatycznych - wykład	4,98	
		Przedsiębiorczość i zarządzanie - Wykład	4,98	
		Przedsiębiorczość i zarządzanie - ćwiczenia	5,00	
		Pisanie prac naukowo-technicznych - wykład	4,97	
		Pisanie prac naukowo-technicznych - ćwiczenia	4,97	
		Programowanie współbieżne i rozproszone - laboratorium	4,97	
		Programowanie współbieżne i rozproszone - wykład	5,00	
		Technika automatyzacji - laboratorium	4,88	

Automatyka i Robotyka		Technika automatyzacji - wykład	4,88	
		Wychowanie fizyczne - ćwiczenia	4,75	
	niestacjonarne	Język angielski II - lektorat	4,78	
	stacjonarne	Fizyka - Wykład	4,90	
		Fizyka - laboratorium	4,80	
		Matematyka dyskretna - wykład	5,00	
		Matematyka dyskretna - ćwiczenia	5,00	
		Projekt zespołowy - projekt	4,97	
		Algebra liniowa z geometrią - wykład	4,81	
		Algebra liniowa z geometrią - ćwiczenia	4,88	- Bardzo dobry nauczyciel
		Analiza matematyczna - ćwiczenia	5,00	
		Grafika inżynierska - wykład	4,78	
		Podstawy programowania - laboratorium	4,81	
		Podstawy programowania - wykład	4,88	
		Wprowadzenie do informatyki - ćwiczenia	5,00	- Ten profesor jest zabiegisty
		Wprowadzenie do informatyki - wykład	4,84	
		Komputerowe narzędzia w automatyce - laboratorium	4,97	
		Komputerowe narzędzia w automatyce - wykład	4,96	
		Laboratorium podstaw robotyki - laboratorium	5,00	
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	niestacjonarne	Chemia fizyczna - Laboratorium	5,00	
		Analiza i ocena jakości żywności - Laboratorium	5,00	
	stacjonarne	Chemia fizyczna - Laboratorium	4,75	
		Wychowanie fizyczne - ćwiczenia	4,90	Bardzo fajne zajęcia, duża motywacja do ćwiczenia
		Ochrona własności intelektualnej - Wykład	5,00	
		Praktyka specjalizacyjna	5,00	
		Projektowanie zakładów łańcucha żywnościowego - wykład	4,85	
		Projektowanie zakładów łańcucha żywnościowego - wykład - ćwiczenia	4,85	
		Seminarium dyplomowe	5,00	
		Statystyczne opracowanie	4,80	

		wyników - wykład		
		Statystyczne opracowanie wyników - ćwiczenia	4,75	
		Toksykologia żywności - wykład	4,95	
		Towaroznawstwo żywności - laboratorium	4,90	
		Towaroznawstwo żywności - wykład	5,00	
		Właściwości fizyczne żywności - laboratorium	4,95	
		Właściwości fizyczne żywności - wykład	4,90	
	niestacjonarne	Chemia ogólna i nieorganiczna - Ćwiczenia	5,00	bardzo dobry wykładowca Jeden z najlepszych !
		Chemia ogólna i nieorganiczna - Laboratorium	5,00	Laboratorium z dr ... to czysta przyjemność :)
		Ekonomia - Wykład	5,00	
		Ergonomia, bhp w przemyśle spożywczym - Wykład	5,00	
		Język angielski I Lektorat	5,00	
		Matematyka Ćwiczenia	5,00	
		Matematyka Wykład	4,81	
		Podstawy informatyki Laboratorium	5,00	
		Język angielski III Lektorat	4,82	Życzę sobie aby wszyscy wykładowcy mieli takie podejście do studenta jak Pani Maria
		Biochemia Laboratorium	4,88	
		Ogólna technologia żywności Laboratorium	5,00	
		Nowoczesne technologie w przetwarzaniu surowców roślinnych Laboratorium	5,00	Wspinały wykładowca i wspinały człowiek. Duża wiedza i mądrość przeżytego życia do przekazania studentom. Najlepszy i najmądrzejszy z pozwanym przez 3 lata wykładowca.
		Nowoczesne technologie w przetwarzaniu surowców zwierzęcych Ćwiczenia	5,00	
		Nowoczesne technologie w gastronomii Laboratorium	4,95	
		Praca dyplomowa	5,00	
		Rachunkowość przedsiębiorstw żywnościowych Ćwiczenia	4,75	
		Systemy zarządzania jakością Wykład	5,00	
		Chemia ogólna i nieorganiczna Wykład	5,00	W świetny sposób prowadzone zajęcia, aż szkoda że kończą się tak szybko
		Chemia ogólna i nieorganiczna Ćwiczenia	4,97	Dr. hab. ... potrafi w sposób rzetelny i jasny przekazać swoją

stacjonarne			wiedze z chemii. Mega zadowolona.
	Ergonomia, bhp w przemyśle spożywczym Wykład	5,00	
	Matematyka Ćwiczenia	4,79	
	Rysunek techniczny z elementami maszyn Wykład	4,81	
	Socjologia Wykład	5,00	Nikt nie chciał opuścić zajęć z Panią Profesor. Cała grupa uwielbiała słuchać wykładów i z niecierpliwością czekała na następne "testy".
	Biochemia Laboratorium	4,90	
	Język angielski III Lektorat	4,90	
	Mikrobiologia żywności Laboratorium	4,75	
	Ogólna technologia żywności Laboratorium	5,00	
	Technologia gastronomiczna Laboratorium	5,00	
	Analiza sensoryczna Laboratorium	5,00	
	Analiza sensoryczna Wykład	4,92	
	Higiena i bezpieczeństwo produkcji żywności Laboratorium	5,00	
	Higiena i bezpieczeństwo produkcji żywności Wykład	5,00	
	Logistyka Wykład	5,00	
	Nowe trendy w technologii i analizie żywności Laboratorium	5,00	
	Technologia mleka Laboratorium	5,00	
	Technologia mleka Wykład	5,00	
	Technologia przemysłu fermentacyjnego Wykład Laboratorium	5,00	
	Technologia tłuszczów i koncentratów spożywczych Wykład Laboratorium	5,00	
	Technologia zbóż Wykład Laboratorium	5,00	
	Żywienie człowieka Wykład Laboratorium	5,00	
	Nowoczesne technologie w przetwarzaniu surowców roślinnych Wykład Laboratorium	5,00	



Wnioski: Sytuacja przedstawia się analogicznie do wniosków sformułowanych na tle wyników w zakresie niezadowolających ocen zajęć (por.: pkt 4 Raportu). Z uwagi na nieporównywalność stopnia reprezentatywności ocen ankietowych przedmiotów formułowanie ogólnych wniosków w zakresie jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów nie jest uzasadnione.

III. Rekomendacje URJK mające na celu doskonalenie procesu kształcenia

Na podstawie analizy wyników z ankiet oceniających proces kształcenia wypełnianych przez studentów PWSiP w Łomży, przeglądu formularzy tychże ankiet, a także obowiązujących procedur obowiązujących w toku kształcenia, Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia postanowiła o sformułowaniu poniższych rekomendacji, które mają na celu doskonalenie procesu kształcenia.

3.1. Rekomendacje w przedmiocie ankietowania zajęć przez studentów:

- 1) Konieczne jest podjęcie działań zmierzających do zwiększenia odsetka ankiet wypełnianych przez studentów. W tym celu proponuje się:
 - a) doraźnie, tj. co najmniej w odniesieniu do zajęć realizowanych w sem. zimowym roku ak. 2018/2019: przeprowadzenie ankietowania tradycyjnego (w formie pisemnego wypełniania przez studentów ankiet);
 - b) docelowo: wprowadzenie instrumentów efektywnie zachęcających studentów do wypełniania ankiet, jak np. monitów przy logowaniu się do poszczególnych serwisów PWSiP.
- 2) W bezpośrednim związku z ww. postulatem jest wypracowanie systemu informowania studentów o wynikach ankiet oraz wpływu dokonywanych przez nich ocen kształcenia na weryfikację – w ramach stosownych procedur – działalności dydaktycznej.
- 3) Istnieje potrzeba opracowania nowego formularza ankiet, który byłby merytorycznie bardziej dostosowany do nowoczesnych wymogów weryfikacji jakości kształcenia. Być może należałoby opracować odrębne formularze dla oceny kształcenia w zakresie realizowanych praktyk (także z uwagi na zawodowy charakter kształcenia na Uczelni) i/lub także innych grup przedmiotów.

W przypadku pozytywnej rekomendacji powyższych rekomendacji przez Senat PWSiP w Łomży, URJK podejmie prace nad ich realizacją, a w szczególności nad opracowaniem procedur i dokumentacji, o których mowa w pkt 2 i 3.



3.2. Rekomendacje w przedmiocie procedur obowiązujących w toku kształcenia:

- 1) Dokonanie szczegółowego przeglądu obowiązujących procedur oraz zaproponowanie rozwiązań o charakterze szczegółowym oraz systemowym, które:
 - a) wyeliminowałyby występujące sprzeczności (np. w zakresie obowiązujących terminów oraz kompetencji);
 - b) sprzyjałyby przejrzystości tychże procedur.
- 2) Określenie:
 - a) na poziomie Uczelni (URJK): formalnych wytycznych, a na poziomie Wydziałów i/lub kierunków: formalnych szczegółowych wymogów w odniesieniu do przygotowywanych prac dyplomowych, w tym wymogów dotyczących praktycznego aspektu dysertacji;
 - b) procedury weryfikacyjnej stosowania wytycznych i wymogów, o których mowa powyżej.
- 3) Rozważenie zasadności oraz możliwości (formalnych, finansowych i organizacyjnych) wprowadzenia systemu zarządzania jakością (ISO).
- 4) Ustalenie formalnych – w miarę możliwości ujednoliconych – standardów weryfikacji efektów kształcenia (w postaci matryc zakładanych efektów kształcenia oraz dokumentowania przeprowadzonych weryfikacji).

3.3. Rekomendacje w przedmiocie uchwalania oraz dokonywania zmian w programach kształcenia:

Formalne ustalenie:

- a) procedury mającej na celu dokonanie zmian/uchwalenia programu kształcenia (w tym: przeprowadzenia stosownych badań ankietowych/sondażowych i grup respondentów, terminów poszczególnych etapów przygotowywania dokumentacji, osób odpowiedzialnych za realizację poszczególnych działań),
- b) formuły dokumentacji zgłaszanych zmian i/lub programów kształcenia,
- c) wymogów w odniesieniu do dokonywania weryfikacji realizowanych programów kształcenia oraz składania stosownych raportów w tym zakresie.

PROREKTOR
ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich

dr Dariusz Perło